

UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
METROPOLITANA



Casa abierta al tiempo

Azcapotzalco

DIVISIÓN DE CIENCIAS Y ARTES PARA EL DISEÑO
Especialización, Maestría y Doctorado en Diseño

**LAS TORRES DE SATÉLITE Y EL COYOTE EN AYUNO:
USO SOCIAL Y MODOS DE APROPIACIÓN DE LA
ESCULTURA URBANA**

Gabriela Acevedo Castillo

ICR para optar por el Grado de Maestra en Diseño
Posgrado en Diseño y Estudios Urbanos

Miembros del Jurado:

Mtro. Félix Martínez Sánchez

Director de la ICR

Dra. María del Carmen Ramírez Hernández

Co-Directora de la ICR

Dr. Christof Göbel

Mtra. Frances Paola Garnica Quiñones

Dr. Sergio Tamayo Flores-Alatorre

Ciudad de México

Junio 2017

AGRADECIMIENTOS

Gracias a quienes han compartido conmigo este camino.

Infinito agradecimiento a mi madre, a mi padre, a mis hermanos y sobrinos que me llenan de amor.

Gracias a mi compañero Fernando por su amor y su apoyo en los momentos más complicados.

Gracias a Carmen por sus enseñanzas.

RESUMEN

El presente trabajo de investigación aborda dos esculturas urbanas localizadas en dos extremos de la zona metropolitana de la ciudad de México. Las Torres de Satélite en ciudad Satélite, en la zona norponiente y el Coyote en Ayuno situado al oriente de la metrópoli, en Ciudad Nezahualcóyotl. Ambas localidades fueron producto de la expansión y el crecimiento de la ciudad de México durante el siglo pasado. La colocación de escultura urbana pública de grandes dimensiones y estilo geométrico fue una práctica que tomó fuerza a partir de la segunda mitad del siglo XX en la ciudad de México. Desde el inicio fue una iniciativa que unió a las autoridades políticas y al sector empresarial, en pocas palabras, dicha práctica se inscribe como parte del proyecto modernizador que el Estado mexicano promovió. De modo que la escultura urbana ha tenido presencia en los proyectos de la ciudad: en nuevos fraccionamientos habitacionales, complejos educativos, de salud, comerciales; en parques públicos, vialidades, corredores culturales, entre otros. En la actualidad existen gran cantidad de monumentos, estatuas y esculturas, instaladas en camellones, glorietas, parques y plazas. Algunas obras se propusieron dotar de carácter al lugar en el que se encuentran y enmarcaron o delimitaron territorios. Algunas obras se volvieron referentes a distancia, otras son puntos de encuentro y otras se encuentran en completo abandono y olvido.

El modo en el que está construida una ciudad influye en la calidad y forma de vida de los habitantes. Cada uno de los elementos que se encuentran a su paso modifican la manera de interactuar entre los habitantes y la ciudad física. La escultura urbana es parte de esos elementos, principalmente cuando ocupan un espacio público. Entonces ¿las esculturas podrían crear lugares que favorezcan la convivencia y las relaciones sociales? ó ¿son un elemento sin utilidad y podríamos prescindir de su existencia?. Para responder a estos cuestionamientos se consideraron varios aspectos en el desarrollo de este trabajo: a)La historia y los cambios urbanos del municipio en el que se ubica cada escultura urbana, b)La conceptualización de la escultura, su lenguaje plástico, formas, colores, sus creadores, c)La integración de la escultura al paisaje urbano d)La interacción que hay entre la escultura y el habitante, los usos y apropiaciones respecto a la obra pública. Además, se analizan los aspectos de legibilidad, escala, accesibilidad (*affordance*) del lugar donde se encuentran, pues influyen en los procesos de apropiación y uso social. Consideré relevante explorar el potencial que tiene una escultura urbana pública para aportar significados y convertirse en un recurso que responde a necesidades, problemas y conflictos de las personas de la comunidad en la que se encuentran insertas. Es necesario escuchar la voz de los habitantes, de los espectadores, para conocer los significados que han construido alrededor de las obras, entender cómo configuran su territorio y el lugar que tienen dentro de sus practicas sociales.

En la segunda parte del trabajo se describe el proceso de metropolización que sufrió la ciudad de México al final de la década de los cuarenta del siglo pasado. Se describen las características y necesidades de una población en aumento acelerado que demandó la creación de nuevos espacios de vivienda, vialidades y equipamiento urbano de todo tipo. A la par, municipios como Naucalpan de Juárez, Nezahualcóyotl y Ecatepec de Morelos fueron receptores de una migración nacional, un fenómeno que derivó en nuevos asentamientos, por un lado la planeación y construcción de fraccionamientos pensados para la clase media y alta, por el otro, ocupaciones irregulares y carentes de servicios. Dentro de este proceso surgió un movimiento arquitectónico, la integración plástica, que intentó dotar de un carácter nacionalista y moderno a una ciudad que se encontraba en plena transformación. El nuevo lenguaje plástico fue el antecedente de la escultura urbana. La creación de arte público, en específico esculturas y monumentos, fue parte de la construcción del concepto de nación, capaz de moldear imaginarios y relaciones sociales. Se muestra un recuento de las obras escultóricas construidas en cada década a partir de la segunda mitad del siglo XX hasta la actualidad. El siguiente apartado se centra en el contexto actual de las dos zonas en las que se ubican las dos esculturas, un recuento de su desarrollo urbano y de sus transformaciones a través del tiempo. Además, una descripción detallada de cada una de las esculturas urbanas, su concepción artística, dimensiones y el estilo artístico de sus creadores. Se exponen los resultados del análisis espacial donde se exploró a la escultura urbana en conjunto con su entorno inmediato, la realización de un recorrido sensible, la elección de distintos puntos de observación a partir de los cuáles se contempló a la obra escultórica desde distintos ángulos, en combinación con el paisaje y las interacciones sociales que se dan en este espacio. Se mapearon las actividades, los flujos, el uso de suelo, las rutas de acceso y el análisis de la accesibilidad.

La última sección del trabajo da cuenta de los resultados de la investigación etnográfica, realizada por medio de entrevistas en sitio y la observación constante. Para entender a los posibles espectadores y actores potenciales, se elaboró un perfilamiento del público, una descripción de las distintas lecturas que le dan a la escultura urbana y los hallazgos sobre los modos de apropiación - acción - transformación y simbólico. No se puede hablar de un solo tipo de apropiación, el vínculo de las personas con los espacios varía de acuerdo a las actividades que se realizan en el sitio, a la antigüedad de la escultura, a la cantidad de tiempo o momentos en que la gente ha interactuado con la obra urbana. Finalmente se habla de los lugares que devienen de la apropiación y el papel que puede tener una escultura en la configuración del territorio.

INDICE

Introducción	7
Aproximación a los conceptos rectores del estudio	16
Metodología	32
CAPÍTULO 1. La expansión de la ciudad de México y su conversión en metrópoli	39
1.1 Contexto urbano	39
1.2 La arquitectura de la segunda mitad del siglo XX, elementos constructivos y lenguaje arquitectónico-plástico	42
1.2.1 La escultura urbana en la etapa de la modernización	47
1.2.2 Cronología de escultura urbana	48
1.3 Zonas Norponiente y Oriente del Valle de México	56
1.3.1 Naucalpan de Juárez	60
1.3.2 Ciudad Satélite: la ciudad fuera de la ciudad	63
1.3.3 Nezahualcóyotl, los terrenos del ex Lago de Texcoco	72
1.3.4 La consolidación de un municipio	75
CAPÍTULO 2. Satélite y las Torres	83
2.1 Contexto actual de Ciudad Satélite	83
2.2 Las Torres de Satélite	85
2.2.1 Concepción y estilo artístico	89
2.2.2 Descripción de los aspectos formales de las Torres de Satélite	97
2.3 Análisis Espacial – <i>primeros resultados</i>	101
2.3.1 Puntos de observación	103
2.3.2 Rutas de acceso, puntos de llegada en vehículo y como peatón	108
2.3.3 Transporte público	109
2.3.4 Accesibilidad física	110
2.3.5 Uso del suelo y Equipamiento	111
2.3.6 Actividades	113
2.3.7 Flujos peatonal y vehicular	113
2.3.8 Percepción ambiental y <i>affordance</i>	118
CAPÍTULO 3. Nezahualcóyotl y el Coyote	121
3.1 Contexto actual de Ciudad Nezahualcóyotl	121
3.2 El Coyote en Ayuno	124
3.2.1 Concepción y estilo artístico	127
3.2.2 Descripción de los aspectos formales del Coyote en Ayuno	131
3.3 Análisis Espacial – <i>primeros resultados</i>	134
3.3.1 Puntos de observación	136
3.3.2 Rutas de acceso, puntos de llegada en vehículo y como peatón	141
3.3.3 Transporte público	143
3.3.4 Accesibilidad física	144
3.3.5 Uso del suelo y Equipamiento	144
3.3.6 Actividades	147

3.3.7 Flujos peatonal y vehicular	150
3.3.8 Percepción ambiental y <i>affordance</i>	152
CAPÍTULO 4. Usos y apropiación – <i>resultados de la etnografía</i>	154
4.1 La experiencia urbana	154
4.2 El público: posibles espectadores y actores potenciales en Satélite	159
4.2.1 Distintos perfiles y lecturas de las Torres de Satélite	160
4.2.2 Modos de apropiación del espacio: acción - <i>transformación y simbólico</i>	165
4.3 El público: posibles espectadores y actores potenciales en Nezahualcóyotl	171
4.3.1 Distintos perfiles y lecturas del Coyote en Ayuno	171
4.3.2 Modos de apropiación del espacio: acción - <i>transformación y simbólico</i>	177
4.4 Conclusiones sobre los modos de apropiación y uso social de las esculturas, los lugares que devienen	183
4.5 Las esculturas urbanas, apuntes sobre su papel en la configuración del territorio	186
5. Conclusiones y recomendaciones finales	189
Bibliografía	196
Anexos: Instrumentos de investigación	199

INTRODUCCIÓN

*¿De dónde vienen todas estas esculturas y monumentos que adornan la ciudad?,
¿cuál fue la intención del gobierno al colocarlas y hacerlas arte público?, ¿qué
buscaban sus propios creadores y cómo eran vistas en ojos de críticos y artistas;
y la gente, qué pensaba?; ¿las veía? ¿Notaron su llegada y suspiraron en su
salida?*

José Manuel Springer¹, 1 de febrero 1992. Archivo PMR²

La vida en la ciudad de México me ha llevado por un sinnúmero de calles, vialidades, edificios, parques, esculturas, leyendas, grafitis y parques públicos. Al pensar sobre mi estancia en la ciudad he visto que como yo, cada persona decide y enfoca su atención a un determinado detalle de la inmensa pintura urbana. En lo personal me he inclinado por observar, registrar y en muchas ocasiones, cuestionar los elementos que hay en la ciudad. Con una mirada artística he visto en primer plano los monumentos, murales, esculturas y los detalles arquitectónicos que la componen. No obstante, mi curiosidad va más allá, es decir, mi interés, aparte del contemplativo, ha sido el de entender a qué se debe la existencia de esculturas y monumentos y la manera en que éstos aportan algo a la gente.

El primer acercamiento formal que tuve al estudio del arte público ocurrió durante mi paso por los estudios de museos y patrimonio. En específico, se dio al examinar el archivo hemerográfico del colectivo de arte Pinto Mi Raya fundado por Víctor Lerma y Mónica Mayer. En dicho archivo me percaté de que la relación entre la ciudad, los espacios urbanos y el arte público posee una larga trayectoria en la historia del país. Además, me permitió conocer, tal y como lo señalaron los artistas Manuel Larrosa, Juan Acha, José M. Springer que durante décadas las autoridades políticas de la ciudad habían ordenado la colocación de obras escultóricas en lugares significativos de la Zona Metropolitana del Valle de México. Este primer ejercicio me permitió comprender que la colocación de piezas en los espacios públicos de la ciudad en ocasiones comienza por un capricho del poder en turno sin establecer un puente de comunicación entre las obras y la comunidad a la que se integran.

¹ José Manuel, reconocido crítico de arte, curador y periodista. Colaborador del periódico Excélsior, “Uno más uno” y de la sección Cultura diario Reforma. Actualmente es el comisario independiente y agregado cultural de la Embajada Mexicana en Holanda.

² PMR, abreviación de Pinto Mi Raya, es un proyecto artístico que nació en 1989. Crearon espacios independientes para exposiciones de artistas emergentes, desarrollaron proyectos de gráfica digital, arte conceptual y performance. Raya es un gran archivo hemerográfico que reúne la crítica de arte publicada en los principales diarios nacionales y blogs desde entre 1991 y 2015. Son aproximadamente 40,000 textos.

El concepto de escultura urbana en este proyecto se usa para designar a aquellas obras creadas *ex profeso* para un espacio predeterminado de la ciudad, cuya gestión se da bajo el control y el financiamiento gubernamental, de asociaciones civiles o empresariales. En este contexto, la escultura urbana no puede quedar aislada de los distintos discursos que la validan y justifican. Por ejemplo, frases como: “acercar el arte a los ciudadanos”, “mejora de la imagen urbana”, “embellecimiento el paisaje”, “creación de símbolos identitarios” “equipamiento urbano”, entre otras, se conectan con la pieza, el monumento o la escultura. Así, y de acuerdo a Manuel Larrosa, Juan Acha, José M. Springer, las valoraciones a nivel estético de monumentos y esculturas deben contener un análisis de sus formas, estilos artísticos y de la intención de sus creadores.³ De modo que críticos de arte y arquitectos se han dado a la tarea de examinar obras escultóricas a nivel estético y los proceso de gestión, para exponer la carga política y social que en ellas se encuentra.

Es por ello que además de conocer el proceso de gestión de las obras de arte públicas y su cuestión estética, es relevante conocer su uso social, el vínculo que se construye entre los pobladores y las obras. Unas esculturas llegan a convertirse en parte esencial de la imagen o el paisaje urbano, unas se adoptan como elemento identitario, otras obras caen en el anonimato, se mimetizan con la mancha urbana. El arte en espacios públicos no sólo tiene la tarea de ser visible, sino de ser accesible y factible de ser apropiado, construir junto con la gente: la ciudad y la ciudadanía. Fue importante para esta investigación sobre el arte en la ciudad conocer los modos en que la ciudadanía se apropia de las esculturas, lo que aportan a la identidad urbana, a la configuración territorial, el como se integran a sus prácticas sociales, entre otras cuestiones que justifican su existencia.

De la Torre (2016) fundador y presidente del Patronato Ruta de la Amistad, mencionó que las esculturas urbanas, así como cualquier espacio público, necesita de cuidado las 24 horas del día, cada día de la semana y los 365 días que conforman el año. Son espacios que requieren medidas pertinentes para su conservación, además de actividades de reactivación para no caer en el olvido. Actualmente dentro de los debates en torno a cuestiones urbanas a nivel internacional, el tema sobre los espacios públicos urbanos -su presente y su futuro-, es muy frecuente y ha tomado gran fuerza. Duhau y Giglia (2008, p.13) apuntan que los “espacios públicos son *la ciudad*”, en donde se ven las reglas vigentes para usarla, recorrerla, vivirla, “la relación entre lo propio y lo que es de todos”. En ocasiones sólo interesa el espacio público, cuando éste presenta posibilidades de ser apropiado o privatizado o explotado de modo turístico, como un objeto de intercambio (2008, p. 15).

³ Para mayor información véase José Manuel Springer. (2005). El caballito llegó para quedarse. La Jornada, 2, 32. 15 septiembre 2011, De Hurgando en el archivo Base de datos.

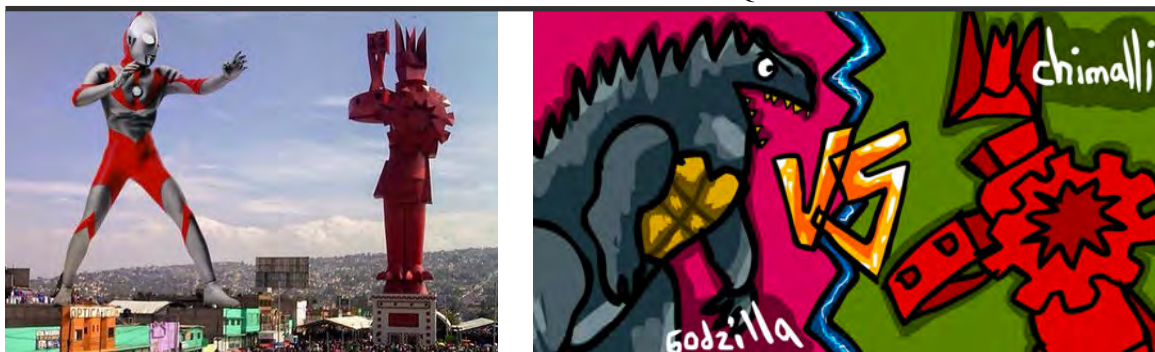
La construcción del Guerrero Chimalli en Chimalhuacán en noviembre del 2014 es un ejemplo reciente. La escultura de un guerrero promovido “cómo el nuevo ícono del municipio” (Tercero, 2015), una obra con dimensiones monumentales: 75 metros de altura y un costo que superó los 35 millones de pesos. Su colocación desató muchas opiniones y críticas, sin embargo la escultura se erigió y su permanencia demandará recursos del presupuesto estatal. En las redes sociales desató la circulación de *memes* de todo tipo, donde el Guerrero Chimalli defendía al pueblo Chimalhuacán de la furia de *Godzilla* y también se enfrentaba a Ultraman, *imagen 1*. También provocó la creación de *gifs* caricaturizados la *imagen 2* es una toma de la animación que un cibernauta creó sobre la batalla del Chimalli contra *Godzilla*. Reacciones reflejan la burla y el desacuerdo de la población ante la construcción de una gran escultura ubicada en un municipio con altos índices de pobreza y delincuencia. Patricia Martín (2015) señala “es un torpe manejo del arte como estrategia para consolidar una identidad local y renovar el paisaje urbano”. Es por la falta de políticas públicas y culturales relacionadas al arte público, menciona Medina (2015) y la carencia de estructuras de adquisición artística y de comités de evaluación.

Recientemente la empresa de new media *Think Tank*⁴, a través de su portal en la red, lanzo una encuesta virtual para conocer la opinión del público sobre “Los monumentos más feos del valle de México”. Por mayoría de votos, el “cuadro de honor” quedó conformado por la Cabeza de Juárez, el Guerrero Chimalli y el Caballito de Sebastián (su nombre oficial es Cabeza de caballo). Algunos de los comentarios de los participantes fueron: “el Guerrero Chimalli es como el Mazinger Z”, “Sebastián, enemigo del espacio público”, “todos los de Sebastián, encabezados por la cáscara de plátano que representa el Caballito” entre otros más. El público evaluó los monumentos por su aspecto, en otros casos por lo que simbolizan para ellos. En el caso de la escultura Estela de luz, fue cuestionada por el proceso de gestión que hubo detrás, su emplazamiento y su construcción, pero principalmente por considerarse una decisión unilateral del poder político. Una encuesta sencilla y sin rigurosidad académica habla del interés de la ciudadanía por señalar y criticar los componentes de la ciudad y su valor hacia la ciudadanía. Es necesario cuestionar todo elemento que conforma a esta megalópolis, pues ocupa un espacio y en esta ciudad se requiere de espacio de calidad para los habitantes.

⁴ *Think Tank*, “una compañía enfocada al desarrollo de contenidos para un país en transformación”, consultado en <http://thinktankmedia.mx/los-monumentos-mas-feos-del-valle-de-mexico-2/>, el 31 de agosto de 2016

IMAGEN 1 Y 2

IZQUIERDA, ENFRENTAMIENTO DEL CHIMALLI Y ULTRAMAN. FUENTE: MILENIO
[HTTP://WWW.MILENIO.COM/CULTURA/GUERRERO_CHIMALLI-MILENIO_LABERINTO-ENRIQUE_CARBAJAL-ESCUULTURA_CHIMALHUACAN_0_438556294.html](http://www.milenio.com/CULTURA/GUERRERO_CHIMALLI-MILENIO_LABERINTO-ENRIQUE_CARBAJAL-ESCUULTURA_CHIMALHUACAN_0_438556294.html) , DERECHA, CHIMALLI VS GODZILLA, FUENTE:
[HTTPS://WWW.YOUTUBE.COM/WATCH?V=X4QSI5ZAvT4](https://www.youtube.com/watch?v=X4QSI5ZAvT4).



Las preguntas de investigación que planteo son:

- ¿Actualmente cuál es el uso social de las esculturas Torres de Satélite en ciudad Satélite y el Coyote en Ayuno en ciudad Nezahualcóyotl?
- ¿De qué modo la comunidad se apropia de la escultura urbana y su entorno inmediato? – físico-acción; simbólico y afectivo.-
- ¿Qué papel tienen las esculturas urbanas en la configuración del territorio?

Dos casos de estudio

La investigación se centra en dos esculturas urbanas públicas. La primera es el conjunto escultórico de las Torres de Satélite construidas en 1958 por Luis Barragán, Matías Goeritz y “Chucho” Reyes, erigidas en ciudad Satélite, Naucalpan. La segunda escultura es el Coyote en Ayuno, inaugurada en el año 2008, elaborada por *Sebastián*⁵, la cuál se encuentra en el municipio de Nezahualcóyotl, popularmente conocido como ciudad Neza.

Dos casos con características opuestas y también algunas similitudes. Las obras escultóricas están ubicadas en dos regiones con un proceso de urbanización distinto, que se produjo en la misma época: la explosión demográfica y la expansión de la ciudad de México de la segunda mitad del siglo XX. La construcción de ciudad Satélite se originó por un proyecto maestro de planificación urbana. Ciudad Nezahualcóyotl nació por medio de la ocupación irregular y la autoconstrucción de

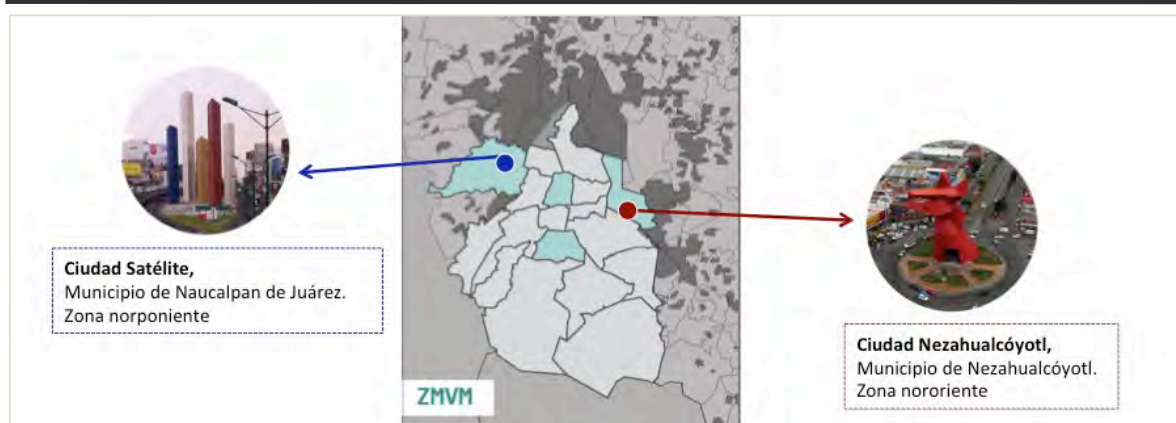
⁵ Enrique Carbajal, conocido por el seudónimo de Sebastián. Es un escultor mexicano cuya producción se especializa en escultura de tamaño monumental, de pequeño formato, diseño arquitectónico y mobiliario. En el capítulo 3 se detallará más sobre su obra y estilo artístico.

vivienda. Sesenta años después del inicio del poblamiento, se colocó la escultura urbana del Coyote como un aporte del municipio a la sociedad *nezatlense*⁶.

En cuestión de la forma, las Torres y el Coyote son dos esculturas que corresponden a la tendencia del geometrismo emocional, estilo abstracto y monumental⁷. Ambas tiene una morfología que cambia de acuerdo a su visión periférica -distintos puntos de vista y por lo tanto posibles lecturas respecto a éstas-. Fueron elaboradas bajo la idea de ser vistas a distancia y apreciadas a la “*velocidad del automóvil*”. Entre estos dos casos de escultura hay una diferencia temporal importante: 50 años, cuestión que brinda un panorama amplio para observar los posibles procesos de apropiación de una obra escultórica en distintos momentos de la historia urbana de la metrópoli y en dos regiones extremas de la Zona Metropolitana del Valle de México. En el *gráfico 1* se muestra la ubicación de las Torres al norponiente y el Coyote al oriente.

GRÁFICO 1

LOCALIZACIÓN DE LOS DOS CASOS DE ESTUDIO, ELABORACIÓN PROPIA



El arte público en los estudios urbanos - justificación

Los Estudios Urbanos son una disciplina con un enfoque multidisciplinario, que vincula el análisis de la forma, la imagen urbana, los aspectos territoriales, espaciales y arquitectónicos con aspectos históricos, culturales, antropológicos, identidades, imaginarios urbanos, entre otros. La colocación de escultura urbana se ha utilizado con distintos propósitos en los proyectos constructivos, más allá de su intención inicial poco se sabe de sus consecuencias, de su función para la comunidad, del modo en que se apropian o rechazan a las obras escultóricas. Las esculturas pueden desempeñar un

⁶ Nezatlense es uno de los gentilicios que se utilizan para hacer referencia a los habitantes de Nezahualcóyotl

⁷ Empleo el término monumental para hacer referencia a un objeto que sobresale por su gran dimensión y elaboración.

papel en la configuración del territorio, son factibles de convertirse en un símbolo cargado de significados que el público le otorga. Algunos significados se mantienen otros se transforman a través del tiempo, otros desaparecen. El análisis de la influencia que una escultura urbana puede tener en los habitantes de un territorio determinado, es un camino para evaluar la práctica de su colocación y su pertinencia dentro de los proyectos de remodelación urbana, de transformación de usos, ordenación del suelo, regeneración del tejido urbano, de rehabilitación y reactivación de espacios públicos, entre otros.

Los resultados de esta investigación son un documento útil para estudios posteriores, no sólo relacionados a la escultura urbana sino a las variantes del arte público y las intervenciones artísticas en la ciudades. Springer (2006) mencionó en una entrevista: “el arte involucrado en el diseño y la construcción de los espacios urbanos siempre estará en debate”. El modo de gestión siempre estará vulnerable a la crítica y a la desaprobación de los sectores artísticos, políticos y sociales. Es importante aclarar que no se evalúa ni el estilo ni la concepción del artista encargado de las obras de arte público, el reflector está en la función del objeto artístico y su interacción con el entorno socio-cultural.

La discusión actual sobre escultura urbana - *estado del arte*

Se realizó una búsqueda de los trabajos que estudian a la escultura urbana en su corte público, así como los que tratan de otras intervenciones artísticas integradas a la ciudad en relación con el efecto que provocan en la comunidad. Dicha búsqueda se centró en las tesis de grado de instituciones de educación superior, particularmente mexicanas, aunque también se revisaron trabajos provenientes de países como España, Perú y Venezuela. El propósito de la exploración no fue elaborar un recuento de todo lo ya escrito sobre escultura urbana y su uso social, sino entender el modo en el que se ha hecho, es decir, conocer las metodologías aplicadas para analizar las obras en relación con las opiniones, percepciones y vivencias de la gente.

Se identificaron investigaciones sobre el arte integrado a la ciudad, que se centran en una revisión historiográfica referente al arte público. El trabajo de Guillermo Díaz Arellano (2007) en su tesis *Arte Público como equipamiento en la historia. La obra de Mathias Goeritz en el espacio público* analizó distintas ciudades que destacan por sus obras públicas de arquitectura y de escultura monumental, obras que datan de la Roma antigua, de Francia antes de la Ilustración y finalmente las obras de Goeritz en territorio mexicano durante la segunda mitad del siglo XX. Son varios los objetivos que se persiguieron en este trabajo doctoral, se destacan los siguientes: a) Identificar a los

actores involucrados en la gestión de las obras públicas: artistas, arquitectos, funcionarios b) Los habitantes de la ciudad, quienes son los que conviven en el día a día, c) Considerar la experiencia personal como un testimonio válido para el análisis de campo, d) El conocimiento respecto a la obra de Goeritz fue útil para el análisis de las Torres de Satélite.

El trabajo de Rosales (2007) sobre *La fenomenología en la escultura contemporánea*, da un panorama de la trayectoria artística de tres escultores: Helen Escobedo, Jorge Yázpik y Gabriel Orozco. A través del análisis de entrevistas realizadas por un tercero a los artistas mencionados, Rosales esboza sus modos de pensar, sus procesos y sus modos de conceptualización. En su análisis retoma el trabajo de Heidegger y Merleau Ponty, en concordancia con su postura primaria de poder mirar el mundo desde un punto de vista ingenuo, en donde es más relevante el paisaje que se siente y se vive que aquél que se muestra en los libros escolares. El análisis a las entrevistas que realizó Rosales marcó un camino para estudiar las entrevistas y testimonios de los escultores responsables de la conceptualización de las dos esculturas urbanas que se estudian en el presente trabajo: Luis Barragán, Matías Goeritz – Torres de Satélite- y Enrique Carbajal, *Sebastián* – Coyote en Ayuno-.

La tesis titulada *Historia de la Escultura Pública en el estado de Colima* de Reyes (2010) se centra en la construcción de la memoria histórica mediante la catalogación de la escultura pública al descifrar las intenciones del poder en su colocación, así como las propuestas estéticas de un repertorio de artistas de diferente índole y arquitectos. Reyes (2010) apunta que la recepción y respuesta social de las obras es una réplica del discurso que el mismo Estado, las instituciones y el mercado les introduce. El cambio en la percepción se da cuando los habitantes intervienen las esculturas y las dotan de sentido, un sentido distinto al proyecto original. El modo en que el autor se acerca a la historia de las obras públicas es mediante una recopilación detallada de fuentes, diversos materiales producidos referente a éstas, el registro fotográfico de archivos estatales, cartas de cabildos y entrevistas realizadas a funcionarios. Para el estudio de la percepción social se valió de testimonios plasmados en periódicos y algunas charlas con testigos presenciales de los procesos de construcción e inauguraciones de los monumentos y esculturas.

También se revisó el trabajo de García Cuentas (2012) con su tesis *Arte, espacio público y comunicación urbana: De la intervención quirúrgica a la activación interna*, donde el autor realizó un análisis de la significación social y los procesos de arte público de la ciudad de Mérida por medio de la teoría semiótica y de la comunicación. García aplicó una metodología cuali-cuantitativa inspirada en el trabajo de Armando Silva. Elaboró un registro detallado de la obras de la ciudad de

Mérida y se entrevistó con la mayoría de los artistas involucrados en la elaboración. Uno de sus hallazgos habla de la falta de seguimiento de los artistas al proceso interpretativo de sus obras, aunque están conscientes que el valor de éstas y la construcción de discursos esta a cargo del público espectador. Sin embargo no siempre lo consideran parte de su labor como artistas. El acercamiento con el público receptor lo realizó a través de entrevistas estructuradas, observación participante e historias de vida, con una muestra de casi un centenar de informantes. Se extraen de los resultados de García tres aspectos concretos: el público participa a discreción en las escasas convocatorias para la realización de arte público; a mayor edad de los informantes, la preferencia va hacia los monumentos figurativos mientras que los jóvenes prefieren las obras con corte moderno y contemporáneo. Y por último, a pesar del entusiasmo que generan esculturas y pinturas murales de tiempos pasados, sus valores han expirado y la real admiración se da por otras expresiones de arte urbano, como pintas de aerosol y estencil, que realiza la misma población.

Por último, el trabajo de Majluf (1994) que relata la colocación de gran cantidad de esculturas en el paisaje urbano de Lima. Su intención cifró en reconstruir el significado de las obras, los espacios donde fueron colocadas y los usos que se les dieron a éstas. Señala a la escultura monumental como un caso problemático ya que las negociaciones de colocación se dio por alianzas entre arquitectos y escultores sin considerar la opinión de la población. Majluf se involucra en el análisis del discurso de ornato público, que refleja los lineamientos de un proyecto nacional llevado por las élites, que ocupó calles y plazas bajo discursos de progreso, cultura, educación popular y control del espacio urbano. Su estudio se inclina hacia una revisión historiográfica e identifica los procesos de colocación de la escultura y la justificación del lugar en el que se ubicó. Señala la renovación en el uso de los espacios públicos en los que se colocaron esculturas, pasaron de ser lugares de criminalidad y desorden callejero, a sitios factibles de eventos culturales y otras actividades cívicas. El levantar esculturas públicas simbolizó un progreso y un rechazo a las tradiciones locales. A pesar de que su trabajo se centró en un período del siglo XIX, el autor concluye que los procesos de colocación de escultura urbana impulsada por el Estado son similares en la actualidad.

En resumen, las tendencias sobre los trabajos relacionados al tema de la escultura urbana pública, están marcadas por su registro y catalogación, evaluación de las propuestas artísticas con una preocupación centrada en el lugar físico de la obra y el contexto urbano-histórico en el que fue creada. Sí hay un interés por conocer la percepción del público espectador y los discursos que se construyen a su alrededor, pero hasta el momento no he encontrado una investigación que indague en las prácticas de apropiación hacia las esculturas y el uso social de las mismas. En ese sentido,

este trabajo se sitúa en una línea de estudio del arte, la ciudad y la sociedad, la cuál considero no ha sido del todo explorada.

La intención de la investigación - *objetivos, aporte*

Objetivo general: Conocer los distintos modos de apropiación de dos esculturas urbanas, para analizar su uso y su sentido social; esbozar el papel que desempeñan las Torres de Satélite y el Coyote en Ayuno en la configuración del territorio.

Objetivos particulares

1. Identificar las etapas urbanas por las que ha pasado tanto ciudad Satélite como ciudad Nezahualcóyotl, con el fin de contextualizar a cada escultura urbana dentro del proceso de urbanización del territorio en el que se encuentran emplazadas.
2. Describir el lenguaje artístico y conceptual al que obedecen cada una de las obras escultóricas, mediante la revisión del trabajo de los creadores: arquitecto/artista y la tendencia artística a la que corresponden.
3. Explorar los procesos de apropiación del espacio: acción-transformación y simbólicos, que se dan en la escultura y su entorno urbano inmediato
4. Observar y entender la interacción de los habitantes con las obras escultóricas, identificar los valores culturales, sociales y simbólicos que atañen a las esculturas.
5. Identificar los aspectos que han motivado la permanencia y vigencia de las dos esculturas urbanas o en caso contrario su rechazo y su invisibilización.

Aportación al diseño

La colocación de escultura urbana por iniciativa del poder en turno ha sido un recurso ideológico acorde a las políticas del momento y ha formado parte del proyecto de equipamiento de la ciudad, es una práctica constante no sólo en nuestra metrópoli sino en la mayoría de las metrópolis del mundo. Al entender el uso social de las esculturas para la comunidad, será más claro ver la incidencia de este tipo de arte en las prácticas sociales en territorios sometidos a distintas condiciones culturales, urbanas, paisajísticas y geográficas. Con los resultados que arroje la investigación se podrá alentar o no al reconocimiento del potencial de la escultura urbana como generadora de espacios de apropiación, de lugares de uso colectivo que alienten la cohesión social y fortalezcan el tejido comunitario. Y así, calificar su pertinencia dentro de proyectos de desarrollo urbano y de programas de recuperación, reactivación, revitalización de espacios públicos.

Aproximación a los conceptos rectores del estudio

Sobre el arte público y la escultura urbana

A pesar de que la investigación se enfoca en dos obras de escultura urbana, es elemental incluir una síntesis sobre la discusión de la noción del arte público. La escultura urbana es un elemento dentro del universo conocido como arte público, en algunos casos referido como arte urbano. En el ámbito artístico contemporáneo el arte público hace referencia al tipo de arte que se da en el espacio urbano, fuera de galerías y museos. Las manifestaciones artísticas parten de la iniciativa de un artista o un colectivo de artistas, los cuáles buscan mediante diversos medios y técnicas, expresar su postura respecto a la realidad social, política y cultural. De modo general Lippard (2014) apunta “cualquier tipo de obra de libre acceso que se preocupa, desafía, implica y tiene en cuenta la opinión del público para quien o con quien fue realizada, respetando a la comunidad y al medio”. Con un carácter más simple explica Galindo (1993), son las obras que pueden ser apreciadas sin ningún requisito de carácter público, independiente de la propiedad o de quien haya cubierto los gastos o realizado el esfuerzo por ubicarlas o transformarlas.

Barrios (2014) aclara que el arte público, no sólo tiene que ver con las esculturas y monumentos, sino con prácticas artísticas que intervienen en el espacio de intercambio social o político. Puede ser mediante objetos volumétricos o mediante la realización de acciones o intervenciones de innumerables formas. Bastida (2012, p.13) complementa al decir que es un arte comprometido con los procesos de transformación de la sociedad y se lleva a cabo por los movimientos sociales y por los artistas. De acuerdo a los estudios sobre la genealógica de arte urbano, Blanco (2001, p.25) apunta dos vertientes. En una línea se ubican las llamadas “prácticas frías”, centradas en su contenido formal y su concepción expandida de la espacialidad. La otra línea, de “prácticas calientes” habla de un arte ligado al activismo político con una herencia del arte conceptual. Sin embargo, antes de la distinción entre estas dos líneas, en un época anterior se puede identificar el origen del arte público de corte oficial.

En la época republicana se realizaron monumentos, estatuas y esculturas con el fin de enaltecer tanto a individuos como acontecimientos históricos y símbolos nacionales. La idea de que el arte que financia el Estado y coloca en los llamados espacios públicos, es un arte con carácter público implícito. Se propone como un objeto de pertenencia para toda la población, aunque ésta no desarrolle dicho sentimiento por sí misma. Chávez (2011, p. 158) apunta que las nuevas repúblicas latinoamericanas necesitaban crear referentes nacionales a partir de los espacios públicos definidos, monumentos y esculturas que se convirtieran en parte de los referentes simbólicos que van

construyendo y definiendo una ciudad. Este modo de ver permaneció intacto hasta la década de los sesenta, en la que se dieron reflexiones y reformulaciones en el lenguaje plástico y técnicas en el campo de la escultura.

La tradición de estatuas y esculturas de tipo figurativo se suplió poco a poco por la escultura abstracta y monumental. Gómez (2004, p. 39) plantea que este proceso de renovación se comenzó a forjar a finales del siglo XIX, se reforzó con las vanguardias y el cambio de los lenguajes artísticos. Se consolida con el minimalismo, el *land art* y los *earthworks*. Para Krauss (1979) la lógica de la escultura era inseparable a la lógica del monumento, entonces una escultura es una representación conmemorativa, se asienta en un lugar específico y habla una lengua simbólica sobre el significado de dicho lugar. Lo que sucedió es que esta lógica se desvaneció y ocurrió una pérdida del hábitat, es decir la pérdida de su relación con el lugar, quedando como “una mera señal o base, funcionalmente desubicada y fundamentalmente autorreferencial, de acuerdo a Gómez (2004, p. 39).

Surgió entonces un movimiento contemporáneo de arte público, un recurso para “realzar espacios públicos tales como parques y plazas con el fin de revitalizar las ciudades en decadencia” (Bastida, 2012). Con un aparente propósito de contrarrestar las diversas problemáticas sociales que se presentaban. Un nuevo momento del arte público oficial que buscó revalorizar el medio urbano, ligado a una ideología política o con un propósito en favor del mercado. Bajo esta última idea se construye la noción del arte público que retoma la investigación. Se utiliza el arte público para hacer referencia a **aquellas obras a cielo abierto, que han sido creadas *ex profeso* para ser emplazadas en un espacio urbano específico, cuya gestión -encargo y patrocinio- se dio bajo el control del Estado y/o empresarial.** Desde el momento de la concepción de las piezas escultóricas, éstas contienen ideas pre codificadas provenientes de la ideología dominante –o mercantil-, connotaciones y valores que a su vez se imponen al público. En muchos casos, se olvida la interacción de la obra con el paisaje, así como también la relación que podrían tener con los valores colectivos o los imaginarios urbanos.

Füller (2012, p. 15), apunta que para la producción de este tipo de arte público, se crea un aparato formado por artistas y administradores, que están “preocupados por su propia supervivencia y reproducción”. Se afirma la polémica que provoca tanto el uso del término, como las obras que son calificadas como arte público. Barrios (2014) nos sugiere la importancia de una reconsideración de este término dentro del contexto de los primeros lustros del siglo XXI, en el que “el arte público debiera ser pensado un poco como algo a la mitad del camino entre la sociedad del espectáculo y el

arte plástico autónomo (arquitectura, pintura y escultura), pero también debiera ser comprendido en el cruce de la discusión de las teorías de la arquitectura y el urbanismo del siglo XX”.

En el primer acercamiento al tema de la escultura urbana como arte público, se extrajo la postura de Springer (1993) al referirse a la escultura pública, como “aquel arte que no se basa en el hecho de que todos lo puedan ver, sino que se trata de una obra creada para un sitio en específico, donde cumple una función que invariablemente trasciende al tiempo para el que fue creado”. El sentido de las piezas podría transformarse de acuerdo a quienes las observan e interactúan con ellas.

Los límites del arte público son indeterminados, Gómez (2004, p. 40) señala que “se insertan en el proceso de disolución de las fronteras entre las disciplinas: arquitectura-urbanismo-escultura-*land art*-arquitectura del paisaje. Comparte la idea de Senie (1992, p. 46), quién formuló una afirmación: Los problemas endémicos del arte público en una democracia comienzan con su propia definición. Y cuestiona ¿Cómo puede ser algo al mismo tiempo público (democrático) y arte (elitista)? ¿Quién es el público? ¿Qué caracteriza hoy el arte o la escultura en relación con este asunto? ¿Qué hace que el arte sea público: su esencia, su forma o su localización? ¿Debemos debatir sobre la escultura pública en el contexto del arte o del diseño urbano o de ambos a la vez?.

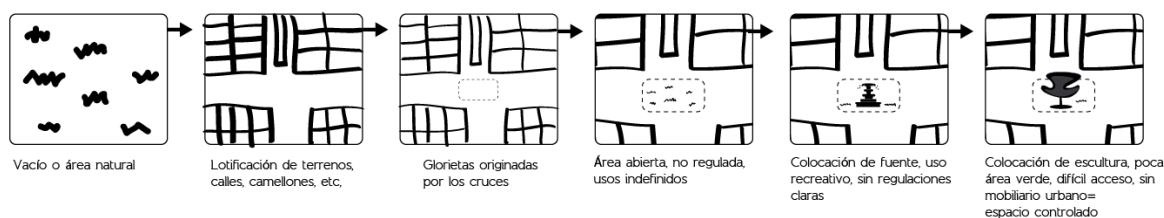
A pesar de que gran parte de la escultura urbana se origina bajo el control del gobierno en turno y/o el mercado, esto no invalida su expresión, ni su mensaje o su aportación como experiencia estética y su factibilidad de ser apropiada de distintos modos. Armajani (2004, p.49) sostiene que la escultura pública tiene una cierta función social, pues se ha desplazado desde la escultura de galería, a una de gran escala, en el exterior y específica al emplazamiento, promueve la visión hacia una escultura con sentido y contenido social. Muchas de estas ideas quedan en la teoría, por lo que es necesario evaluar la práctica. En uno de los textos de la exposición *El derrumbe de la estatua, en torno a la ruina y la ironía*, organizada por el Museo Universitario de Arte Contemporáneo, Barrios (2015) señaló que no hay que confundirse al identificar “las formas del llamado arte público con las esculturas o los monumentos, sino con prácticas artísticas que de otra forma interactúa con el asunto público tanto en lo político como en lo social”. Es necesario distinguir que no toda escultura urbana es arte público, esto tendrá que ver con el uso y la función social que desempeña.

El uso del término de escultura urbana puede generar dudas entre los expertos en el estudio de lo urbano, pues no existe una fuente concreta a la que se pueda hacer la referencia precisa. Díaz (2015) comentó en una entrevista que las tendencias de escultura contemporánea dieron origen a lo que

hoy conocemos como escultura urbana, una escultura que es escultura y arquitectura al mismo tiempo. Así, “artistas y profesionales han calificado este tipo de escultura”- comenta Díaz-, la cual se integra en el paisaje urbano “escultura que suele ser monumental, no solo por el tamaño, sino por la calidad de la pieza”. Cano (2006, p. 200) pone sobre la mesa lo que el llama “el arte de rotonda”. El aumento masivo de la población de las ciudades, provocó la expansión de las mismas y la construcción de vialidades. Las vialidades generan cruces, en los cruces se construyeron rotondas que se propagaron de forma estandarizada, *ver gráfico 2*. Para Cano (2006, p.201) las rotondas como espacios intersticiales -vacíos, son la consecuencia de un desarrollo urbanístico imparable. Con el fin de aliviar este espacio se cubrió a las rotondas con áreas verdes, que precisaban de un buen mantenimiento. La colocación de esculturas fue una estrategia más efectiva y de carácter estético. Ya no es un jardín del todo, el área verde sirve de adorno para la escultura. Las esculturas podían ser de un modo apreciadas, desde un carruaje o por los caminantes.

GRÁFICO 2

ELABORACIÓN PROPIA, UN PROCESO DE COLOCACIÓN DE ESCULTURA URBANA



Cuando la circulación de los coches aumentó, en número y también en velocidad, las esculturas de tipo figurativo ya no eran vistas fácilmente. Los aspectos de la obra pública se replantearon, al quitar pequeños detalles, simplificar la forma, utilizar nuevos materiales, aumentar el tamaño de las piezas. En algunos casos, han caído en una producción igualada, a modo de mobiliario urbano. Pero en otros casos como dice Cano (2006, p.202), podría ser una nueva oportunidad de desarrollo para el arte en el espacio urbano, como se hace en el ayuntamiento de Torrelavega en Santander; lo que hace falta son las relaciones adecuadas entre los organismos, instituciones, urbanistas, artistas y claro, ciudadanía. Un arte para sitios específicos, en los espacios de la ciudad.

Espacio , *espacio urbano*, *espacio público*

El concepto del *espacio*, es uno de los más amplios y confusos que se discuten dentro de los estudios urbanos. Algunos teóricos consideran que el *espacio* es un término polisémico que varía en su significado de acuerdo a la intención en su uso y a la lectura que se le desea dar. El término tiene

diferentes concepciones y aplicaciones, por lo que es fundamental tomar una postura respecto a él. El espacio posee capas de significado, capas de distintas magnitudes, ya sea geográficas, políticas, económicas, sociológicas, históricas, culturales e incluso psicológicas, existen tensiones entre las capas y de acuerdo al contexto una magnitud adquiere mayor peso que la otra.

Páramo y Burbano (2011, p. 61-70), explican que el espacio no es sólo una cuestión física sino multidimensional, además que es consecuencia de los valores de una sociedad. En el espacio se produce y se reproduce el orden social (Lefebvre, 1968). Esta perspectiva fue útil para entender los dos espacios urbanos en estudio –ciudad Satélite y ciudad Nezahualcóyotl- y su configuración. Las diferencias entre las 2 urbanizaciones, estratos socio económicos opuestos, personas procedentes de distintas regiones con roles sociales impregnados desde su estado de origen. Aguilar (2005, p.148) cita a Da Matta (1994) para referirse al espacio como si fuera una atmósfera, que si bien expresa el orden social, también es usado e incluso marcado. El tiempo esta íntimamente ligado al espacio, pues el paso de éste va mostrando cambios en el mismo espacio; entonces se puede leer el espacio como “esferas de sentido” (Da Matta, 1994) que construyen la propia realidad.

Giglia (2007, p.68) se refiere al espacio, al espacio urbano, como el paisaje que es intervenido por la mano del humano, que ha sido el responsable del proceso de construcción física, un modo distinto al que se da en los medios rurales. Las dos “ciudades Satélite”⁸ se poblaron bajo un proceso muy distinto. Ciudad Satélite bajo la traza de un terreno lotificado en grandes bloques llamados supermanzanas, con espacio suficiente para albergar casas de varios niveles y un estilo de vida que imitaba a un suburbio americano californiano. En Nezahualcóyotl los habitantes realizaron una “domesticación de la naturaleza”⁹ para hacer habitables las tierras inhóspitas disponibles.

La segmentación de espacios está relacionada con el orden, sí social pero especialmente con el simbólico de acuerdo a Da Matta (1994). Entonces el espacio, considerando a Aguilar (2005, p.148) es un principio organizador de la vida social, que esta constituido por cuestiones económicas, sociales y culturales. Se complementa esta idea, al retomar a Cisneros (2005, p. 46) “el ser posee un espacio, le da sentido a éste, lo usa, lo recrea, incluso lo gasta y lo reutiliza. El espacio entonces se convierten en *espacialidad*, el ser y la colectividad le da un valor para así: internaliza en él”. La *espacialidad* es el uso colectivo del espacio, ligado a sus tareas como ser grupal, a la práctica de sus

⁸ Las “ciudades Satélite” como aquellas urbanizaciones que se fueron dando en la periferia, ya que se encontraban justo en el límite político de la ciudad de México, pero emplazadas dentro del estado de México.

⁹ De acuerdo a Giglia (2007), dentro de la producción de lo urbano, la noción de colonización puede ser entendida como una domesticación del ambiente natural.

intereses en relación con los otros. En esta investigación, el espacio no es sólo el lugar donde están situadas las obras de arte público, sino la espacialidad que los individuos han formulado en el entorno de la obra misma, a lo que llamaremos, el entorno inmediato. Se aborda una dimensión de la espacialidad, entendida y planteada por una considerable suma de teóricos: el espacio público donde se desarrolla el proceso de intercambio de significados de la colectividad, en el “afuera”. De acuerdo a López (1998, p.305) citado por Esquivel (2005) el espacio habitacional, es el núcleo de socialización primario donde se constituye la base de la identidad individual, el adentro. Es el ámbito íntimo y privado, por lo que el afuera es el entorno inmediato en el que se da la sociabilización (López, 1998): la calle, la colonia, el barrio y sus componentes, parques, mercados, escuelas, plazas, etc. La constitución del espacio público de las 2 zonas de estudio, es diferente al estar relacionado a los grupos que lo habitan y al modo en que se ha construido la espacialidad, su proceso de urbanización.

En el caso de ciudad Satélite, un urbanismo de la modernidad de mitad del siglo XX, donde se produce ciudad a partir del espacio público y la jerarquización de las vías públicas (Giglia, 2004, p.70). Giglia apunta el desarrollo de ciudad Nezahualcóyotl como un proceso de urbanismo popular. En este último se da una estructura que es producto de la autoconstrucción y de la participación colectiva; en consecuencia se originan dos espacios públicos distintos entre sí. Arendt (1993) Y Sennett (2011) califican al espacio público como el espacio en el que “aparecen las relaciones interpersonales, las formas de expresión y por lo tanto la construcción de lo colectivo que definen el mundo común entre miembros diferentes de la sociedad”. El espacio público, es un lugar común, aparentemente abierto, integrador y también accesible. Un espacio de y para, todos y todas. Pareciera que hay más espacios públicos de los que creemos. Aunque al analizar su condición jurídica, su propiedad y normatividad, localizamos un actor que regula dichos espacios, los controla e impone cierto orden para su utilización. Surge el cuestionamiento de que tan *públicos* pueden ser considerados estos espacios, pues las actividades que una persona puede realizar en ellos están regidas y normadas, no existe una libertad plena en su uso.

Esquivel (2013, p-289) retoma a Castells y Taylor (1997, p.2003) quienes mencionan que los espacios públicos se van a generar a partir de procesos urbanos donde ocurren formaciones físico-sociales, que provocan flujos y relaciones que incluso se pueden dar en los espacios ahora llamados virtuales. Se abre el panorama respecto a lo que puede ser considerado: público. Y comienza a diluir el límite entre lo público y lo privado. Se suma la visión de Rojas (2007), quién basado en el entendimiento de lo urbano como aquello que afecta la vida diaria de los habitantes de una ciudad

(Castells, 2004), plantea que lo público no solo se puede acotar a los hechos físicos, sino que puede extenderse a “todo aquello que desde la perspectiva pública simbolice la democratización de los derechos y servicios y la protección social de los ciudadanos”, señala a la educación pública, la seguridad social, la vivienda, el transporte, la telefonía, los medios, etcétera. Los espacios creados para satisfacer o brindar estos derechos, también pueden considerarse espacios públicos. En el desarrollo de la investigación se exploró que tan públicos son para la población los espacios en los que están colocadas las esculturas. No solo el espacio tangible, el físico, sino los elementos simbólicos añadidos a la escultura urbana y su entorno inmediato.

La discusión respecto a lo público podría extenderse mucho más, se cierra el apartado con una idea: *lo público* es un proceso. Es un proceso que se construye de acuerdo a contextos específicos como lo plantea Ramírez (2013, p.288). Es un espacio de relación entre miembros diferentes de la sociedad. En ciudad Satélite los espacios públicos fueron determinados desde el inicio de acuerdo a un plan maestro –aunque se han modificado al paso del tiempo-. En Nezahualcóyotl surgieron a modo de espacio colectivo, como lo menciona Giglia (2007, p. 70-72); el espacio público fue delimitado en un inicio por los habitantes, más adelante por fraccionadores. Negociaron su uso mediante reglas que se decidieron en conjunto, para dar solución a la tensión y conflicto entre ellos. En cada caso, se identifica una delimitación que es física, también simbólica, pues parte de una construcción social del territorio. Por lo cuál es conveniente revisar la categoría de territorio, la cuál está ligada al espacio y a la espacialidad.

Territorio

El término de territorio no refiere a una porción de terreno o a una sección física delimitada por elementos geográficos o límites políticos impuestos. El territorio se crea a partir de las prácticas sociales, Portal (2007, p. 240) apunta que el territorio se fundamenta en una construcción histórica y en las prácticas culturales que se recrean en la memoria individual y colectiva. Sin dejar de lado que todo territorio implica un límite espacial, es finito (Cano, 2006, p. 29), son muchas las variables que pueden influir en determinar ese límite. Según Bozzano (2009, p. 81) el territorio no es sólo un barrio, una ciudad, una región o un país, “es un sitio donde los actores sociales se apropian de él, lo ocupan, lo usan, lo valorizan, lo preservan y por lo tanto lo resignifican cada vez”. Por lo que el territorio es una construcción que no solamente es física, sino un espacio de inscripción de la cultura, Giménez (1996, p. 77). Éste puede ser apropiado como un objeto de representación de las personas, donde se originan lazos afectivos que deriva en un apego. Portal (2001, p.18) lo explica como una construcción histórico-social y una práctica social en la que la identidad colectiva va a

encontrar sustento. Flores y Salles (2001) explican que las prácticas sociales son la base para el surgimiento de un apego y arraigo a un lugar, en este proceso los individuos construyen también fronteras simbólicas que definen quienes forman parte o no de una colectividad.

El territorio se explica y se configura de acuerdo a “las relaciones entre los seres humanos y demás elementos del mismo, desde el marco de la espacialidad (por ejemplo poblamiento, patrones de asentamiento y producción) y la movilidad cotidiana que lo convierte en una síntesis finalmente humana: valorada, representada, construida, apropiada, transformada” (Sosa, 2015, p.10). El territorio cambia, es parte de un proceso, tal como el *espacio*. En el espacio encontramos territorios y en el territorio, espacialidad. Esta organización no es un acto consciente con pasos visibles y estáticos, se da a con las relaciones culturales entre los humanos y su medio en donde interfieren las nociones de distancia, espacio, tiempo. La conformación es cambiante, en cuanto a configuración y límites. La delimitación del territorio se da de modo simbólico, como parte del ordenamiento. Los mismos pobladores le asignan un sentido, lo modelan constantemente. Es distinto el modo en que se construye un territorio desde “afuera” pensando en las delimitaciones políticas e incluso mediáticas, a la forma en que los individuos lo construyen desde adentro, con las prácticas sociales del día a día.

Los aspectos físicos, como las condiciones geográficas y las características del terreno en el que cada una de las ciudades Satélite en estudio se establecieron, influyeron también en el modo en que los individuos han construido su *territorio*. Desde la misma geografía de una región, se puede generar un modo de reacción y acción de los individuos, como resultado de la vinculación con su lugar, “su tierra”. Sosa (2015, p.13) cita a Olvera (2003) al mencionar que el espacio geográfico va a adquirir formas, estructuras, patrones y otros procesos que “lo caracterizan en distintas escalas de lo local, regional, nacional, ,mundial y en los ámbitos urbanos y rurales”. El territorio tiene capas, distintas dimensiones, que son jerarquizadas de acuerdo a las intenciones del investigador. En esta investigación se consideró al territorio como un espacio que está socialmente construido, en donde las procesos sociales y las prácticas de apropiación lo han y siguen configurando. Sus límites o fronteras son un proceso en el que intervienen diversos actores. El territorio, en su dimensión geo-eco-antrópica, es como una relación ser humano, naturaleza, espacio y tiempo (Sosa, 2015, p.14).

Configuración del territorio

La configuración se va a entender como la forma en que se disponen y relacionan los elementos constitutivos del territorio: lo geográfico, ambiental, histórico, económico, social, político, cultural; el despliegue (espacial y temporal) de los elementos físicos, biológicos, ecológicos, sociales y

simbólicos (Sosa, 2015, p.15). La relación que se tiene con otros territorios también será un elemento que influya en dicha configuración. El estudio de un territorio puede ser muy vasto, en este estudio se inclina hacia lo social, cultural y simbólico. La escultura que además de ser un elemento físico, logra constituir un territorio, el de los habitantes de “Satélite y sus torres”, por ejemplo, aunque nada tenga que ver la delimitación de la colonia o su historia colectiva.

El territorio es una red de interconexiones, una construcción multidimensional, conformado por interrelaciones complejas. Un territorio guarda distintos momentos de su proceso histórico social, como un contenedor de escenarios y dinámicas, a distintas escalas: local, nacional, global, lo urbano y lo local (Sosa, 2015, p.17). Para entenderlo hay que observarlo, observarlo detenida y constantemente. Y elegir una o dos dimensiones, pues no se podría entender del todo, ya que los procesos, las conexiones, las interrelaciones se dan de manera simultánea y recíproca. En la investigación la intención fue entender el territorio desde “dentro”, con ayuda de las técnicas que se describen en el apartado de metodología.

Apropiación del espacio

Analizar la apropiación es un modo de comprender el proceso dialéctico por el cual se vinculan las personas con sus lugares, su territorio, su espacio. La apropiación del espacio no es un fenómeno nuevo, las personas suelen juntarse en banquetas, esquinas, estacionamientos para desarrollar distintas actividades como platicar, comer, beber, hacer ejercicio, entre otras. El concepto de apropiación, apunta Vidal y Pol (2005, p.282), data de la psicología soviética, encabezada por Lev Semionovich Vigotski, entendida como un mecanismo básico en que la persona se apropia de la experiencia generalizada del ser humano y se concreta con significados de la “realidad”. Fue la escuela francesa de Estrasburgo, encabezada por Abraham A. Moles, la que propuso un concepto de apropiación del espacio en donde la persona se hace “a sí misma” por medio de sus propias acciones en un contexto sociocultural e histórico (Vidal y Pol, 2005, p.283). La apropiación es un proceso que busca significar un objeto, un espacio, un algo. Es dinámico, va a cambiar de acuerdo a las personas y al tiempo que transcurre.

Sosa (2015, p.12) subraya que el humano se apropia de un territorio, reclama su acceso, control y uso de las condiciones de producción de vida en él. La apropiación, en una de sus aristas, se relaciona al control de un espacio, regula que cosas que se hacen o no en él, es decir, al uso. No es un apoderamiento del espacio, sino una acción temporal que por repetición puede hacerse permanente. Hoffman y Salmerón (2006, p.22-23) ven en la apropiación el modo en que un grupo

social se va a distinguir de otro, por medio de las prácticas espaciales propias, su punto de partida: el valor que le asignan al territorio, ya sea instrumental o cultural (en lo cultural está lo simbólico). El estudio sobre la apropiación de las esculturas urbanas de la presente investigación se comenzó a partir del sitio en el que las esculturas están colocadas, su explanada y camellón, después se expandió al entorno inmediato que se delimitó por medio de la observación. Guzmán (2005, p. 235) asume la apropiación como un “complejo proceso de interacción de las personas en y con el espacio construido¹⁰, a través del cual el espacio adquiere significado como contenido simbólico, que posibilita comprender el espacio a quienes lo comparten”. Se retomó principalmente la visión de Pol (1996), quién propuso el modelo dual de la apropiación: la identificación simbólica y la acción-transformación, en conjunto con las ideas de Guzmán (2005).

Identificación simbólica

Muchos son los modos de apropiarse de un espacio, las actividades que los sujetos realizan de manera cotidiana o incidental en un territorio, es un proceso de apropiación. Esquivel (2005, p.78) menciona que los individuos “establecen límites y fronteras simbólicas, identifican un centro articulador y con ellos organizan sus experiencias cotidianas, establecen sus redes sociales y conforman sus referentes identitarios. Entonces el sentimiento de pertenencia sirve de enlace entre el presente y el pasado y designa el hecho de pertenecer a una colectividad (Flores y Salles, 2001). Estos autores proponen el estudio de la pertenencia territorial, integrado por el arraigo y el apego. Flores y Salles (2001) nos explican que el apego expresa la afinidad del individuo y el grupo por el territorio, hay cuatro elementos que componen el apego: los afectivos, los culturales, materiales y ecológicos. Esquivel (2005) plantea que los territorios socioculturales están contenidos por un mar de significados y estos dan sentido a la gente que vive en ellos pues se siente arraigada y apegada. Las esculturas urbanas son un elemento material, físico, con el que los habitantes interactúan de modo directo o indirecto durante su práctica cotidiana, en ciertos momentos puede ocurrir una identificación por medio de procesos afectivos o cognitivos.

Guzmán (2005, p. 235), expone sobre la apropiación del espacio construido como un “proceso de interacción de las personas en y con el espacio construido, a través del cual el espacio adquiere significado como contenido simbólico, que posibilita comprender al espacio a quienes lo comparten, a través de lo que este representa para ellos”. Plantea la práctica estética como el modo de percibir a través de los sentidos el afuera en combinación con el adentro del individuo, una

¹⁰ Espacio construido, también enunciado como entorno construido que de acuerdo a Rapoport (1974), es cualquier alteración física del entorno natural por la construcción humana. Reivindicando así el papel sociocultural del paisaje.

práctica como detonador del recuerdo, la identidad y el arraigo. Por medio de esta práctica se recupera el sentido de vivir la ciudad, de detenerse para sentir el estar en el espacio y sentirse dentro del espacio. Es un momento de reflexión en el que se los elementos físicos ambientales pueden adquirir un carácter simbólico, entonces generar un sentimiento de pertenencia en el individuo.

Por medio de la arquitectura, la escultura y también la pintura, se producen obras que están destinadas de ornamentar un territorio. Se trata de obras hechas para atraer la mirada, ya sea mientras se camina o se transita en un vehículo. Debido al ritmo agitado de la ciudad en pocas ocasiones su presencia es perceptible, las circunstancias en las que un individuo se encuentra, la costumbre y otros factores no dan oportunidad para la apreciación. La escultura urbana se encuentra incrustada en el paisaje urbano, la pregunta es si será considerada parte del territorio construido para los pobladores. Gómez (2004) sostiene que tanto la escala como las dimensiones e incluso el emplazamiento de una escultura tendrían que ser el resultado de un análisis de las condiciones específicas del contexto dado con el fin de generar un sentido de pertenencia y apropiación. Guzmán (2005, p.236) plantea que la apropiación tiene dos formas de expresión. La primera forma es el sentimiento, cuando el individuo se refiere a algo como parte de sí mismo, como si fuera de su posesión, entonces se utiliza el pronombre posesivo: mí. Guzmán (2005, p. 237) propone que para acercarse a la forma del *sentimiento*, un modo de hacerlo es observar los trayectos que hace el individuo al trasladarse de un punto a otro. Si las personas eligen el trayecto más cercano al objeto o a cierto lugar, es porque les genera un sentimiento el transitar por ahí. El sentimiento concuerda con lo afectivo, que se encuentra dentro de la apropiación simbólica. El nivel afectivo hacia una escultura puede relacionarse con la cantidad de tiempo que ha permanecido una obra en donde fue colocada.

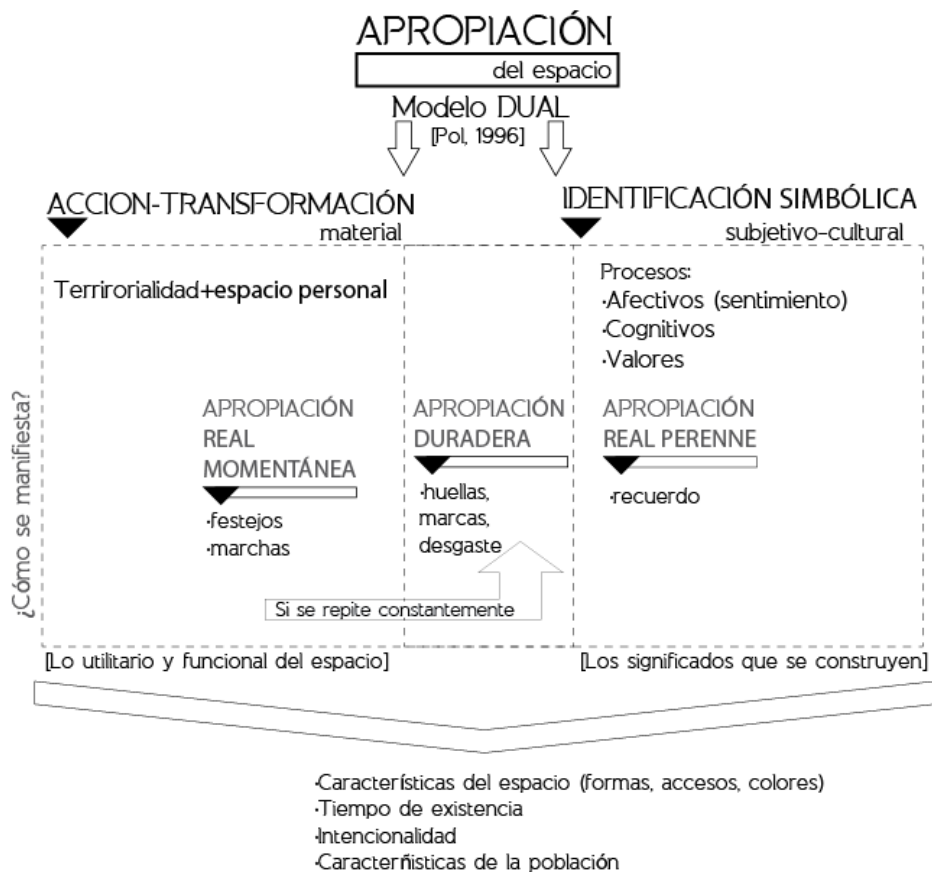
En este proceso de investigación sobre escultura urbana no solo se revisan las formas, sino también los valores ideológicos que se imprimen a las esculturas y determinar que es lo que las obras evocan y si es significativo para los individuos y su identidad colectiva. Es primordial considerar las transformaciones del contexto urbano y al posible público espectador. Las esculturas urbanas emplazadas en el territorio son elementos posibles de ser simbolizados, de generar en los habitantes un sentido de pertenencia y de apropiación. Si lo anterior sucede, entonces tal vez este tipo de arte público es susceptible de ser considerado una obra pública con fines sociales. Los habitantes que interactúan con ellas, pueden tomarlas como parte de su espacio construido de manera simbólica, social y cultural.

Acción-transformación

La segunda forma de expresión es la apropiación como *acción* (Guzmán, 2005, p.243). A lo que llama Pol (1996) la acción-transformación. Este tipo de apropiación es un concepto subsidiario de la territorialidad (Brower,1990), pues es el modo en que las personas y grupos actúan para transformar un espacios, dejando “huellas” señales y marcas.

GRÁFICO 3

DE REALIZACIÓN PROPIA, EN BASE A LOS CONCEPTOS DE POL, 1996 Y GUZMÁN, 2005



Guzmán (2005) explica que dentro de la apropiación como acción se encuentran 3 tipologías. Por un lado habla de una ***apropiación simbólica duradera*** que se puede entender por las huellas física, como marcas *grafiteras* y la pinta de murales. Por otro, está la ***apropiación real momentánea***, cuando el espacio se toma de manera fugaz como un territorio. Hace referencia a los prácticas de festejos populares que conllevan una motivación conmemorativa: protestas, marchas, plantones, celebraciones, etcétera. Puede convertirse en una apropiación real y duradera si es que dichas prácticas se dan de manera constante y/o permanente (repetición y frecuencia). El repetir, dice Guzmán (2005) crea “derechos” simbólicos sobre el espacio; la frecuencia crea relaciones de identificación mutua entre el espacio y las personas. Por último se encuentra la ***apropiación real***

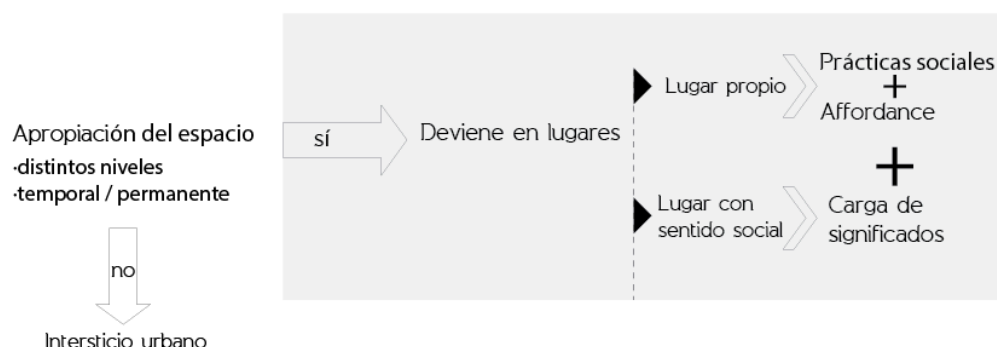
perenne, que se relaciona al recuerdo. Se ilustra como un despliegue de imágenes que van a cobrar vida en la mente del recordante, su antecedente es la vivencia previa. El modelo del *gráfico 3* ayudará a entender el concepto de apropiación que se propone en esta investigación y que fungió como instrumento de análisis.

Lugar y *affordance*

Cano (2006, p.28) propone un “lugar es un paisaje elegido para ser habitado”. La actividad humana es la que crea el lugar, al ocuparlo, al marcarlo con su existencia social. De acuerdo a Cano (2006) no hay lugares naturales puesto que todos son culturales. El lugar por excelencia es La ciudad¹¹, un espacio construido que alberga muchos lugares pero no todo es un lugar. Vidal y Pol (2005) apuntan que la apropiación del espacio deviene en “lugares”. Un lugar es el resultado de los vínculos que se establecen entre personas y los espacios. En el que se genera sentido y se negocian significados constantemente. Los lugares se construyen a nivel físico -arquitectura, jardines, calles, etcétera-, en conjunto con las interacciones sociales -la apropiación-, al depositar significados que se comparten por distintos grupos sociales.

GRÁFICO 4

DE REALIZACIÓN PROPIA, PARA ESQUEMATIZAR EL CONCEPTO DE LUGAR



Para construir un lugar como “propio” existen distintas vías, Valera (1993) en Vidal y Pol (2005) explican dos, en la primera hay un simbolismo de la propiedad, ligada a las características estructurales que funcionan para las prácticas sociales o las interacciones simbólicas. En la segunda vía, el interés es comprender cómo se carga de significado un lugar, por medio de la apropiación del espacio. Pol (1997) habla de una doble fuente de referencia en la carga de un simbolismo. Nuestro

¹¹ De acuerdo a la visión culturalista, La ciudad es ante todo, un hecho cultural, véase García, Carlos. *Ciudad Hojaldre*. España: Gustavo Gil, 2004. “Es un campo de acción sobre el cuál los individuos establecen relaciones conforme al constante cambio de estímulos, especialización y racionalización [...] Las raíces de los géneros de interacción atienden la discusión entre lo subjetivo-espíritu, alma emotividad o estado anímico y lo objetivo-la externalización de los sentimientos y las demostraciones exteriores a través de los cuales los individuos establecen relaciones entre sí”, véase Valladares, Luis. *La Ciudad. Antecedentes y nuevas perspectivas*. Guatemala, 2012.

caso es un gran ejemplo. Cuando una instancia con poder -una figura política, empresarial, intelectual- pretende “monumentalizar” un espacio público por medio de una escultura -que trae ya una carga simbólica-. La reelaboración del significado, al final se explicará por los procesos de apropiación del espacio (Vidal y Pol, 2005, p.287). Entonces en el espacio simbólico habrá una identificación de un grupo social con ese entorno, dentro el grupo se consideran iguales y se sentirán diferente a otros grupos sociales. De esto último derivan las cuestiones de identidad e imaginarios “urbanos”. En esta investigación no se llega a dicha profundidad, el foco estuvo en identificar los modos de apropiación y los lugares que se crean a partir del vínculo de las personas con el espacio.

Para el análisis del espacio y el lugar, se retomó el concepto de *affordance* que Gibson propuso en 1979. En el entorno hay diferentes *affordances*, que se traducen como oportunidades ambientales, atributos o posibilidades de uso del entorno (Gibson, 1979). Son propiedades de los objetos que informan sobre sus posibles usos y funciones, las personas perciben lo que sí se puede hacer y lo que no, con el lugar y en el lugar. Esta percepción puede presentar muchas variantes que estarán relacionadas a los referentes culturales y sociales de un individuo o grupo de personas y claro, al contexto. No se puede hacer lo mismo en un espacio con una escultura de la zona lúdica de un parque que si está colocada en un camellón en medio de vialidades principales.

Además las características de los objetos y espacios: colores, formas, accesibilidad, tamaño, posibilidades de ser montados, tocados, intervenidos, influyen en la percepción ambiental. El trabajo de Whyte (1980) y su perspectiva de la vida social en pequeños espacios urbanos añade la importancia de crear lugares físicos que faciliten el compromiso civil y la interacción comunitaria. Señala los elementos que influyen en la ocupación de un lugar: 1.Lugares para sentarse, 2.Calles, 3. Sol, 4.Comida, 5.Agua, 6.Árboles, 7. Triangulación., dichos elementos están conectados unos con otros y entre más elementos contenga un espacio urbano, más gente querrá pasar el tiempo ahí. Del mismo modo señala que ciertos objetos o condiciones generan un impacto en los sentimientos de seguridad y disfrute de las personas (Whyte, 1980). También hay que considerar las necesidades y motivaciones que tiene cada persona que va a experimentar un espacio urbano. Entonces se percibe un significado determinado porque se percibe un determinado contexto ambiental en dónde éste y los elementos muestran un cierto sentido de uso, una oportunidad (Vidal y Pol, 2005).

Paisaje urbano

En el paisaje urbano se identifican dos modos de análisis, la fisonomía de un lugar y las actividades socio-culturales que se dan en el lugar, en el espacio, en el territorio. El estudio del paisaje no es sólo un objeto de contemplación, sino que se convierte en un lugar en el que el humano habita y se interrelaciona. Para Martínez y Soto (1989) el paisaje:

“...se da en un marco físico con determinados componentes dinámicos en un espacio organizado, ya sea en relación a las actividades o intereses humanos o como objeto de estudio o como una mera descripción subjetiva de un medio vivido, y que por lo tanto el paisaje es un objeto construido o modificado dentro de un marco sociocultural y que se comprende solo dentro de un contexto natural, histórico y cultural”

Entonces el paisaje expresa un conjunto de relaciones, es producto de la interacción que se da entre el hombre y el medio ambiente. El hombre altera el medio natural y lo transforma de manera constante y en distintos niveles. No sólo intervienen actores como el arquitecto, urbanista, constructor, ingeniero, el Estado; es la sociedad en conjunto que va a otorgar los significados al paisaje urbano (Martínez, 2004). Las esculturas urbanas son un elemento más que conforma el paisaje urbano, generan distintas imágenes factibles de ser vistas a la distancia, desde un punto alto, desde el interior de algunas calles. En algunos casos las esculturas mantienen una continuidad con su entorno, en escala y en composición, en otros pueden ser opacadas por los continuos cambios que se dan a su alrededor y su imagen se mimetiza dentro de la mancha urbana. En el análisis del espacio de los dos casos de estudio se observaron a las esculturas como parte del paisaje urbano y el modo en que se puede experimentar la contemplación de las obras desde distintos ángulos.

Lo cultural y lo simbólico

Al final del siglo XVII y al inicio del siglo XIX, la *cultura* fue un término adoptado en los movimientos intelectuales, con un carácter progresista moderno y de ennoblecimiento de las facultades humanas (Thompson, 1998). Sin embargo es hasta finales del siglo XIX cuando el término se relacionó con la antropología, que lo dotó de otro sentido. De aquí surgieron distintas concepciones: la descriptiva, la simbólica y la estructural. En la década de los treinta Tylor y Malinowski plantearon su visión descriptiva: la cultura de una sociedad es el conjunto de valores, creencias, costumbres, leyes, arte, ideas y todo instrumento material que poseen los individuos que son parte de este grupo.

Cincuenta años más tarde, Thompson (1998) se basó en parte del trabajo de Clifford Geertz, para explicar la concepción simbólica y después hacer su propia propuesta. Geertz (1986) trabajó el concepto de cultura como un patrón de significados incorporados a formas simbólicas como las acciones, objetos, mediante los cuales los individuos se van a comunicar entre sí y van a compartir experiencias y creencias. Thompson propuso una concepción estructural, que suma parte de la concepción descriptiva y de la simbólica pero relaciona a un contexto social estructurado y específico. Dentro de este contexto social, también se deben considerar los aspectos espaciales y temporales, a lo que el llama el *campo de interacción*. En este campo se consideran reglas y convenciones que se dan dentro del mismo. Por lo que dentro de esta contextualización de formas simbólicas hay un proceso de valoración que Thompson identifica: el valor simbólico.

Entonces el valor simbólico es aquel que los individuos asignan a los objetos y formas que producen. También hay un valor económico, el que se fija para otorgarle valor en el “mercado”. Las formas simbólicas se convierten en mercancías y consecuentemente en bienes simbólicos. Comúnmente, los bienes simbólicos se crean por aquellos individuos que ocupan una posición dominante en el *campo de interacción*. Thompson (1998) apuntó por un desarrollo claro de la cultura, donde se resalte su constitución significativa junto con la contextualización de las formas simbólicas con el fin de analizar el proceso de desarrollo de la comunicación masiva, en el que identifica la producción y la circulación extendida de las formas simbólicas en el tiempo y el espacio.

La preocupación de Geertz (1998), va hacia la creación de una teoría interpretativa de la cultura, critica que la inquietud respecto a ésta, recaiga en limitarla, especificarla y contener un dominio hacia ella. Clifford Geertz, antropólogo de origen estadounidense se centra en el entendimiento de las señales y los símbolos que están contenidos en el actuar de una sociedad. Su postura se relaciona con el concepto semiótico, como ciencia una ciencia interpretativa en busca de significados. Cada una de las señales que están contendidas en las personas, poseen un fin, avisan de algo, son mensajes que están detrás de las señales mismas. Para entender los mensajes, dice Geertz, hay que hacer etnografía como una descripción densa. No sólo trata de una recopilación o registro de datos, sino de anotaciones de pensamientos y al mismo tiempo de reflexiones. Entonces estos “datos” son interpretaciones de las interpretaciones que otras personas hacen sobre lo que ellas y su comunidad piensan y sienten. Geertz (1986) planteó ver a la cultura como una identidad oculta, como un documento activo y que además es público. No es sólo de un individuo, sino que los símbolos están contenidos y formados por un grupo de individuos. Una descripción etnográfica, va a tener varias

capas de interpretación. Una capa será la interpretación de lo que ya está contenido en el flujo social, por lo que se hace el intento de rescatar su significado y de registrarlo para después volver a ser interpretado. Entender lo cultural y lo simbólico es un proceso que requiere de distintos momentos de interpretación, que comienzan con la realización de etnografía, llegar un registro detallado y realizar notas al margen de lo que el investigador deduce. Sobre estos datos se hacen las interpretaciones para desentrañar lo que hay de fondo de prácticas sociales como procesos de uso y apropiación del espacio, y muchas otras manifestaciones de las culturas. El análisis del aspecto cultural es un ejercicio donde se organizan significados y se crean interpretaciones a distintas profundidades, se identifican las representaciones que se comparten y se objetivan en formas simbólicas. La cultura crea territorios y en el territorio se inscribe la cultura, los vínculos de personas y espacios generan lugares con ciertos simbolismos de acuerdo a los contextos históricos específicos y a la estructura social.

Metodología

El desarrollo de esta investigación pasó por varias etapas, las actividades que se realizaron se adecuaron a las necesidades, exigencias y a la evolución del proyecto mismo. Se describen a continuación:

ETAPA A

A → Revisión bibliográfica, hemerográfico y en medios y redes electrónicas con el fin de:

- Construir los conceptos rectores
- Identificar distintas líneas de estudio sobre escultura urbana, explorar casos análogos o similares y así determinar el estado del arte
- Conformar los antecedentes sobre el crecimiento de la Zona Metropolitana del Valle de México, de ciudad Nezahualcóyotl y ciudad Satélite
- Colectar planos y materiales gráficos referentes a las dos áreas de estudio.
- Colección y clasificación de fotografías relacionadas a las esculturas urbanas: Torres de Satélite y Coyote en Ayuno
- Rastreo de testimonios e imágenes en redes sociales, relacionadas a las dos esculturas urbanas.

→ Los fondos que se consultaron fueron: Biblioteca Central de la Universidad Nacional Autónoma de México, Biblioteca “Ramón Villarreal Pérez” UAM - Xochimilco, Biblioteca UAM – Azcapotzalco, Biblioteca “Daniel Cosío Villegas” del Colegio México, Archivo General de la Nación, Archivo Histórico del Distrito Federal, Archivo Histórico de Nezahualcóyotl, Archivo Histórico Municipal de Naucalpan y Mapoteca Orozco y Berra, en su versión catálogo en línea.

ETAPA B

B→ Desarrollo de un análisis espacial, un acercamiento cualitativo

El propósito fue conocer de modo detallado la configuración del paisaje urbano, del cuál forma parte cada una de las esculturas urbanas. Una etapa cualitativa que comenzó con un primer acercamiento llamado: recorrido sensible¹². El recorrido sensible es la acción de caminar en la zona de estudio, con todos los sentidos abiertos, sin prejuicios, como si fuera la primera vez que uno se encuentra en ese espacio. Una experiencia peatonal con la finalidad de sentir el espacio, de observarlo, de abordarlo e identificar desde sus pequeños y aparentemente insignificantes componentes hasta los más visibles y obvios.

Método

Se retomó el modelo propuesto por Carmen Ramírez en su tesis de posgrado titulada: “La Fachada, Interfase entre la casa y la ciudad”. El modelo se utiliza para el análisis socio-espacial de los 2 entornos inmediatos de cada escultura. En su aplicación se consideran no sólo las distintas escalas, sino las *interfases*¹³ -gráfico 4, donde las fronteras entre las escalas se disuelven y puede darse un encuentro.

GRÁFICO 5

MODELO TEÓRICO METODOLÓGICO DE ESCALAS DIMENSIONALES E INTERFACES DE CARMEN RAMÍREZ



Al finalizar el recorrido, se determinaron aquellos puntos físicos en los que se puede contemplar la escultura desde distintas perspectivas, en combinación con el paisaje urbano y las prácticas sociales dadas en el entorno inmediato. Para la identificación de los *puntos de observación*, se retomó del

¹² El recorrido sensible es una metodología que utiliza la Dra. Carmen Ramírez para acercarse a la zona de estudio, inspirada en el *flâneur* de Walter Benjamín y la deriva de Francesco Careri.

¹³ Propone Carmen Ramírez en concepto de Interfase como un espacio que se caracteriza por la yuxtaposición y simultaneidad, "separación que une". Es un lugar de encuentro donde será posible la recuperación del equilibrio. Cfr. Tesis de maestría, La fachada interfase entre la casa y la Ciudad. Autor: María del Carmen Ramírez Hernández, 2005. Universidad Autónoma Metropolitana Azcapotzalco, Ciudad de México.

método que Kathrin Wildner desarrolló en la Etnografía del zócalo de la ciudad de México. Wildner (2005, p.71) propuso que por medio del estudio de los lugares materiales se puede entender la topografía de un espacio urbano. Para ello, se localizan los puntos de intersección en donde se manifiestan distintos modos de apropiación y la mayor afluencia peatonal y/o vial. De acuerdo a Wildner (2005) desde cada lugar de observación, también se pueden estudiar los discursos urbanos y los actores que participan. En esta investigación desde cada punto establecido se realizaron observaciones constantes que ayudarían en la elaboración del análisis socio-espacial. Los resultados de esta etapa se describen en el capítulo 3.

ETAPA C

C→ Investigación cualitativa. Para la realización de esta etapa se eligieron técnicas del repertorio del método etnográfico, adaptadas a las necesidades que demandó la investigación. Varias técnicas que ayudan a una comprensión amplia del fenómeno estudiado, complementan y enriquecen.

Se aplicaron las técnicas que se enlistan a continuación, se describen en la *tabla 1*.

- Encuesta en línea –*primer sondeo*
- Observación no participante
- Entrevistas *in situ* (en sitio)
 - Entrevista corta
 - Entrevista semi profunda
 - Historia de vida

La motivación de utilizar la técnica de historia de vida fue por realizar una exploración profunda y libre donde los entrevistados gozan de mayor libertad para hablar sobre aspectos de su vida que les son relevantes. Esta indagación ayudó a reforzar ideas e información detectada en la investigación bibliográfica. La evidencia que deja la aplicación de esta técnica es la memoria de un individuo pero también parte de una comunidad. En resumen es: experiencia, vivencia personal y testimonial.

Los instrumentos

En una investigación cualitativa se indaga sobre un tema central y los subtemas a un nivel de profundidad mayor que en una encuesta de tipo cuantitativo. Con el fin de dar oportunidad a que el entrevistado responda como él o ella elija, sin tener que forzarlo en seleccionar entre respuestas controladas. Las respuestas que se obtienen, no son significativas de forma aislada sino están relacionadas a las experiencias que se abordan en las entrevistas y se interrelacionan con el contexto de la vida de cada entrevistado. En una metodología cualitativa se propone un instrumento compuesto por temas centrales y/o preguntas clave, que pueden cambiar en orden y en modo de formularse, para irse adaptando al modo en que se va generando la charla y al cambio en el

comportamiento del entrevistado. De este modo se puede ubicar la relevancia en las temáticas, la preferencia en explorar ciertos temas, se generan nuevas hipótesis y se modifican las formas de abordar ciertos temas. Los instrumentos que se utilizaron se encuentran en la sección de anexos.

TABLA 1
DESCRIPCIÓN DE LAS TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN ETNOGRÁFICAS

	Observación	Encuesta	Entrevistas "in situ"		
Técnica/ Herramienta	Observación no participante	En línea	Entrevista corta	Semi profundidad	Historias de vida
Cuestiones & aportes a la investigación	<ul style="list-style-type: none"> Descriptivo y exploración La diversidad de detalles de la vida cotidiana Los eventos estacionales e inusuales Los contextos donde interactúan los sujetos El comportamiento individual y colectivo en situaciones diversas Patrones: repetición de acciones 	<ul style="list-style-type: none"> Exploración Primeras ideas relacionadas a la escultura Los contextos donde interactúan los sujetos El comportamiento individual Patrones: repetición de acciones 	<ul style="list-style-type: none"> Datos concretos Identificación de patrones de interacción social Reconstrucción de datos histórico urbanos Primeras lecturas sobre la escultura pública Comportamiento individual y colectivo Conductas Relación con el contexto objeto de estudio 	<ul style="list-style-type: none"> Descriptivo. Prácticas del grupo cultural Acercamiento al contexto de acción de los sujetos Valores culturales Aspectos emocionales Experiencias y sentimientos Comportamiento individual y colectivo Conductas observables 	<ul style="list-style-type: none"> Narrativo. Elementos de la vida colectiva, luchas morales, acontecimientos Relaciones sociales vigentes Identificación de cambios (históricos y sociales) Tradición oral Reconstrucción de datos Recopilación de material inédito
Aportes específicos a la investigación	<ul style="list-style-type: none"> Flujos y movimientos alrededor de las esculturas Uso del espacio y su entorno inmediato Tipo de público que visita la escultura Eventos en que la pieza toma relevancia directa o indirectamente Prácticas sociales más frecuentes Concentración de actividades 	<ul style="list-style-type: none"> Historias relacionadas a las esculturas Puntos de vista y vivencias respecto a la escultura como un objeto Eventos en que la pieza toma relevancia directa o indirectamente Público que la visita 	<ul style="list-style-type: none"> Tendencias en recorridos y movimientos en el entorno de la escultura Palabras o pensamientos relacionados a la escultura Los distintos usos que se le pueden añadir a la pieza Relaciones entre la escultura y las características de la población de dicho territorio Momentos/eventos en que la pieza toma relevancia directa o indirectamente Público que la visita y las diferentes opiniones respecto a ella Recuerdos, experiencias relacionados a la pieza 	<ul style="list-style-type: none"> Historias relacionadas a las esculturas Experiencias directas o indirectas de los informantes en donde la escultura tiene relevancia Puntos de vista respecto a la escultura como un objeto El lugar que ocupa la escultura en su vida nuclear, y comunitaria Opinión del aporte o no (en cuestión de imagen) de la escultura a su territorio Quien convive con la escultura y quien no La percepción de la escultura como arte público Que significados le dan a la escultura Si una generación se puede identificar mas con la escultura Descripción de la imagen que proyecta 	<ul style="list-style-type: none"> Historias relacionadas a las esculturas Experiencias directas o indirectas de los informantes en donde la escultura tiene relevancia El cambio de uso social e la escultura a través del tiempo La diferencia de la percepción de la escultura relacionada a las distintas generaciones Los distintos usos que se le pueden dar a una escultura Los momentos comunitarios memorables respecto a la pieza Si una generación se puede identificar mas con la escultura Descripción de la imagen que proyecta
Instrumento	<ul style="list-style-type: none"> Guía de observación: AEIOU Recorrido sensible Perec 	<ul style="list-style-type: none"> Encuesta en línea, vía <i>Survey Monkey</i>, (elaboración propia) 	<ul style="list-style-type: none"> Guía corta de tópicos (elaboración propia) 	<ul style="list-style-type: none"> Guía de tópicos (elaboración propia) 	<ul style="list-style-type: none"> Guía temática (elaboración propia)
Informantes		<ul style="list-style-type: none"> Permanentes 	<ul style="list-style-type: none"> Permanentes Paso 	<ul style="list-style-type: none"> Permanentes Paso Especialistas 	<ul style="list-style-type: none"> Permanentes Especialistas

La muestra

En esta investigación no fue necesario ni era la intención, aplicar una muestra que fuera representativa del total de la población. En cambio, la muestra se conformó por una pequeña porción de sujetos que tienen distintos perfiles y características demográficas. El campo se dividió en tres partes.

1) Sondeo en línea: *el primer acercamiento*

Muestra→ ABIERTA, mínimo 10 por cada zona de estudio. Al final se recopilaron 19 sobre las Torres de Satélite y 16 sobre el Coyote en Ayuno.

2) Entrevistas con especialistas: *la visión de los expertos acerca de la escultura urbana, concepción de cada pieza y las intenciones de este tipo de arte.* Muestra→ 2 especialistas

3) Observación no participante y entrevistas *in situ* (contextuales): *charlas breves y a semi profundidad e historias de vida, que se aplicaron en el entorno inmediato donde se encuentra la escultura urbana.*

Se realizó un ejercicio de *observación no participante* de manera constante. El propósito fue cubrir distintos horarios en distintos días de la semana, de 20 a 30 minutos en cada punto de observación. La distribución de horarios se aplicó del siguiente modo, ver tablas 2 y 3:

TABLA 2 Y 3
FECHAS Y HORARIOS DE VISITA A LAS DOS ZONAS DE ESTUDIO

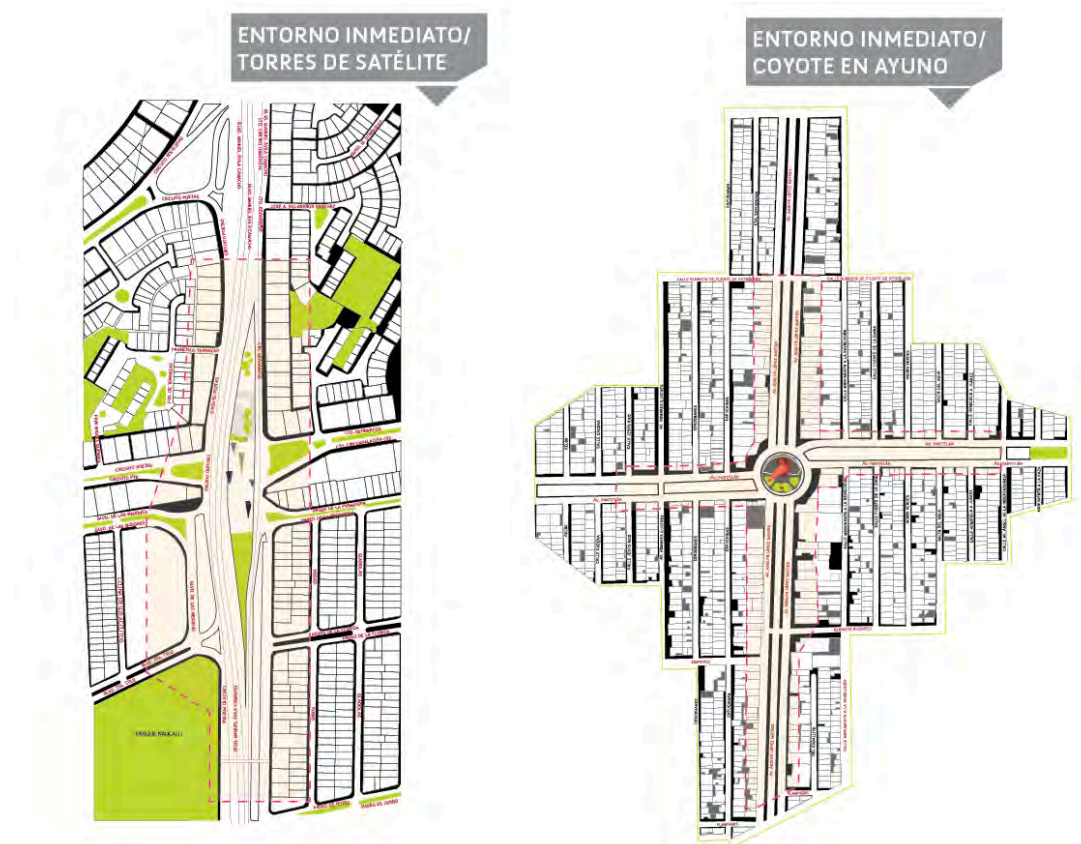
SITIO Coyote hambriento							
Horas	LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES	SÁBADO	DOMINGO
de 6 a 8							
de 8 a 10							
de 10 a 12							
de 12 a 2							
de 2 a 4							
de 4 a 6							
de 6 a 8							
de 8 a 10							
de 10 a 12							

SITIO Torres de satélite /satélite							
Horas	LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES	SÁBADO	DOMINGO
de 6 a 8							
de 8 a 10							
de 10 a 12							
de 12 a 2							
de 2 a 4							
de 4 a 6							
de 6 a 8							
de 8 a 10							
de 10 a 12							

4) Definición del entorno inmediato: fue resultado de las primeras observaciones y se delimitó a partir de las actividades, tipo de dinámicas y prácticas sociales que se realizan en cada uno de los espacios urbanos, *gráficos 6 y 7*. El espacio no es sólo el sitio donde están situadas las obras de arte público, sino la espacialidad, lo que los individuos han formulado en el entorno de la obra misma, ese es el entorno inmediato.

GRÁFICO 6 Y 7

DELIMITACIÓN DE LOS ENTORNOS INMEDIATOS DE LAS ESCULTURAS URBANAS



Muestra→ La muestra será intencional¹⁴, para las entrevistas cortas, semi profundidad e historias de vida. Por medio de las observaciones ya realizadas en el sitio en donde se encuentran las esculturas urbanas, se identificaron los siguientes actores, que se concentran en dos perfiles:

PERMANENTES. Aquellos que conviven en el entorno inmediato de la escultura urbana

- Habitantes: viven en la zona por más de 5 años
- Entrevistado clave: vive en la zona desde hace más de 15 años, puede ser un vendedor de un local/puesto ubicados en el entorno inmediato, con 5 años o+ trabajando ahí.

¹⁴ En las muestras intencionales las unidades son seleccionadas de acuerdo al criterio de la persona que elige. En este sentido, la probabilidad de selección y por la tanto la representatividad de los sujetos es desconocida. Este tipo de selección es frecuentemente usado para sondeos o estudios basados en diseño experimental. En este tipo de selecciones, si bien por definición no interviene el azar, es conveniente que se apliquen reglas que eviten que las personas sean elegidas con base en la simpatía que despiertan en el encuestado. Véase: Galindo, Luis. (1998). *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación*. México: Addison Wesley Longman.

DE PASO. Aquellos que acuden a trabajar en algún negocio ó solo se encuentran con el sitio en su trayecto. Pueden ser residentes del municipio o de otros municipios aledaños

- Vendedores
- Peatones

Las características demográficas que se consideraron:

- Adolescentes (13-17): una generación reciente
- Jóvenes (18-30): representan a una generación más reciente, han presenciado la construcción de la escultura en el caso de Nezahualcóyotl y en el caso de Satélite, crecieron con la escultura ya presente.
- Adultos (31-59): representan una generación madura. Pueden comparar momentos de la niñez, adolescencia con la etapa actual de su vida.
- Adultos mayores (60 en adelante) : son la generación más madura, gran parte de su vida han habitado la zona y son testigos de su transformación
- 50% - 50% mujeres y hombres

ETAPA D

D→ Análisis de resultados, escritura y elaboración de gráficos

CAPÍTULO 1

La expansión de la ciudad de México y su conversión en metrópoli

1.1 Contexto urbano

La ciudad de México se expandió de manera sorprendente durante el siglo XX. Los límites de la Ciudad Central¹⁵ se desbordaron por el aumento descontrolado de la población y las decisiones políticas relacionadas al desarrollo urbano, a la producción del espacio, al financiamiento de las obras públicas y otros proyectos de la ciudad. El proceso de metropolización es largo y complejo, no me detendré en relatarlo de manera detallada, realizo una breve síntesis con el fin de comprender lo que sucedió a escala regional y urbana. Es el preámbulo para entrar en materia de las dos zonas en las que se ubican los casos de estudio.

Barrera (2001, p.31) explica que en el proceso de metropolización hay una transición de una economía basada en el perfil agrícola a una de carácter urbano en la que predominan actividades terciarias tanto en las zonas centrales como en las periferias. En 1930 la población era de aproximadamente un millón de personas, a mitad de siglo XX, aumentó hasta los 2, 234 mil habitantes. La necesidad de vivienda y abastecimiento de servicios fue en incremento. La concentración de actividades administrativas, comerciales y recreativas se mantuvo en la ciudad central mientras que el auge de nuevos fraccionamientos e industria ocurrió en los territorios periféricos. La construcción de nuevas vialidades y sistemas de transporte abrieron la posibilidad de vivir en “las afueras de la ciudad” y al mismo tiempo seguir conectada con ella.

Sánchez (1999, p.93) apunta que la *metropolización* fue promovida desde el gobierno de Ávila Camacho (1940-1946) quién se propuso solidificar un país moderno por medio del proceso de industrialización y la construcción de infraestructura y equipamiento urbano. Le llamó el progreso urbanístico “moderno”. Ávila Camacho empleó más del 50% del presupuesto nacional en inversiones para el transporte, comunicaciones y el fomento a la industrialización. Logró una estabilidad económica, gracias a la industria y las inversiones extranjeras. Se realizaron grandes proyectos como la construcción de la Refinería 18 de Marzo, el Aeropuerto Internacional, un nuevo sistema de abastecimiento de agua y de recolectores de aguas negras, obras que en su mayoría ocurrían en la zona norte de la ciudad dentro de las delegaciones de Azcapotzalco y Gustavo A. Madero (Delgado, 1999). También señala el perfilamiento de dos ejes de expansión: el principal

¹⁵ Barrera (2011) explica la Ciudad Central, que hasta 1930 estuvo circunscrita al área de 4 delegaciones: Cuauhtémoc, Venustiano Carranza, Benito Juárez y Miguel Hidalgo.

con dirección norponiente y con un uso de suelo principalmente industrial, el secundario en dirección sur oriente de uso habitacional. El crecimiento de la industria exigió mayor mano de obra, el campo perdió trabajadores, debido a que este sector no recibió inversión suficiente para mantenerse a la par del desarrollo. Gran cantidad de campesinos emigraron de sus tierras en la búsqueda de empleos. Aumentó la aglomeración en la zona norponiente y oriente, sobre terrenos ejidales que cambiaron en uso de suelo para ser urbanizables. El gobierno de Ávila Camacho dejó una serie de legislaciones relacionadas a la planificación y zonificación, al fraccionamiento de terrenos, la división ejidal, la liberación de impuestos a actividades mercantiles e industriales, la reglamentación sobre construcciones y servicios urbanos, así como el decreto de “congelación de rentas” (Sánchez, 1999, p. 126); se atendió la construcción de viviendas para obreros, de escuelas, abastecimiento de agua, obras de saneamiento y ampliación de vialidades; se trabajó el plan regulador, un medio de control de los asentamientos de la ciudad de México.

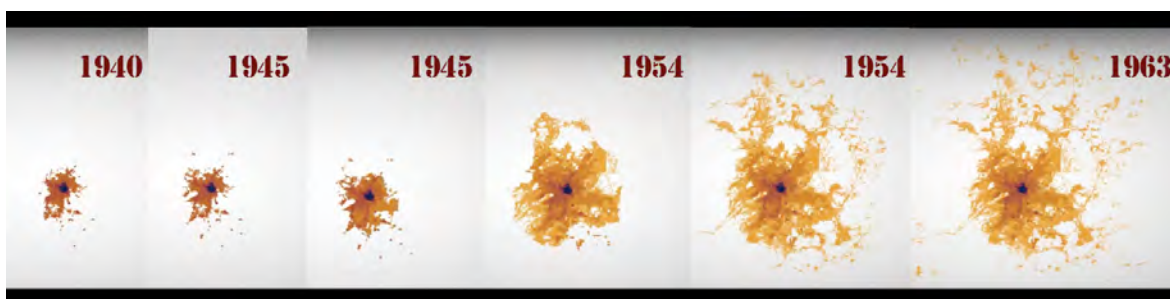
La ampliación de avenidas claves tenía el fin de crear pares viales o cruces con otras grandes avenidas y poder conectar los poblados de la ciudad de México. La prolongación de avenida Reforma respondía al plan de construir áreas y complejos habitacionales, como el de Nonoalco-Tlatelolco que vendría más tarde. Otras obras ocurrieron, la ampliación de la Av. Pino Suarez hasta su entronque con Calzada de Tlalpan, dirección centro-sur y hacia el norte, la continuidad del eje norte-sur, antes formado por Niño Perdido, San Juan de Letrán, Aquiles Serdán y la Santa María la Redonda, actualmente conocido como Eje Central (Aguirre, 2015). El desarrollo de las vialidades, ensanchamiento de calles, tenía un trasfondo, Cervantes (2003) señala: la falta de presupuesto para aumentar la construcción de líneas de metro y otras alternativas en transporte público.

Al final de la década de los cuarenta e inicio de la época de los cincuenta, durante el gobierno de Miguel Alemán (1946-1952), continuaron las conexiones y ampliaciones de las avenidas: Insurgentes, Coyoacán, Balderas, entre otras. La regencia de Ernesto P. Uruchurtu, Jefe del Departamento del Distrito Federal (1952-1966) llevó a cabo programas de ordenamiento de uso de suelo y entubamiento de diversos cuerpos de agua. Las obras relevantes fueron el entubamiento del río Churubusco y río de la Piedad, se creó la avenida que llevaría por nombre Viaducto Miguel Alemán (Cervantes, 2003). Creció en gran medida la industria de la construcción y la inmobiliaria, destaca la empresa del Grupo Ingenieros Civiles Asociados, ICA. La construcción atraía a inversionistas extranjeros y las actividades relacionadas al desarrollo de la ciudad, se duplicaron y motivaron a nuevas posibilidades de grandes proyectos constructivos.

En la década de los 50 la población en la ciudad central se redujo a un 70% y la de la periferia incremento al 22% (Garza y Damián, 1991). Sánchez (2010, p.126) plantea que la década de los cincuenta es el real inicio de la metropolización de la ciudad, dando pie a la Zona Metropolitana de la Ciudad de México. En sus palabras Garza (2010) lo llama el inicio de la ciudad policéntrica. En el *gráfico 7* se visualiza el modo apresurado en que la mancha se expandió a partir de la década de los cuarenta, durante los cincuenta y los sesenta. En esta última década, la población se distribuía: 57% en la ciudad central y 43% en la periferia (Garza y Damián, 1991), la población aumentó a 4 millones 371 habitantes. El transporte público comenzó a ser insuficiente, los autos particulares fueron en aumento, sí por el crecimiento de la población además por la necesidad de traslado a distancias cada vez mayores.

GRÁFICO 8

DE REALIZACIÓN PROPIA CON IMÁGENES DE LA FACULTAD DE ARQUITECTURA, UNAM. FUENTE: SITIO WEB DE LA FACULTAD DE ARQUITECTURA DE LA UNAM



Durante el mandato de López Mateos (1958-1964), se construyó el primer tramo de Anillo Periférico (Pérez, 2006) . Dicha avenida en su tramo norte conecta con Azcapotzalco, Naucalpan de Juárez y Tlalnepantla, sería la vía principal hacia ciudad Satélite. La construcción de vías rápidas facilitaron la conexión dentro de la ciudad y con el área conurbada. Sánchez (1999, p.103) señala “dos nuevos contenidos a la ciudad: los nuevos implantes urbano arquitectónicos inducidos por la modernidad y el crecimiento de la mancha urbana”. Nuevas vías, proyectos industriales, asentamientos periféricos, aumento de la población fueron los principales sucesos que desencadenaron la descentralización de las actividades comerciales y servicios. Delgado (1999) afirma que por esta expansión física y demográfica de la ciudad, los asentamientos urbanos demandaron equipamiento para configurar nuevos subcentros. Las demandas constructivas se dividieron en dos: los sectores laborales con recursos limitados requerían vivienda y los sectores con mayor poder monetario aspiraban por espacios para el esparcimiento y el disfrute.

Sánchez (1999) refiere a los arquitectos Mario Pani, Enrique del Moral, José Luis Cuevas y José Villagrán García, entre otros; a quienes les toco responder a los caprichos de la creciente burguesía

con la construcción de zonas residenciales y casas habitación con diseños de vanguardia, al mismo tiempo formar parte en los grandes proyectos urbanos que el Estado promovía para satisfacer necesidades de vivienda, salud, trabajo y educación. Algunos arquitectos estaban nutridos de las corrientes arquitectónicas internacionales, algunos fervientes seguidores de Le Corbusier y Frank Lloyd Wright. Su influencia se verá reflejada en sus obras, en el caso de Pani al crear el plan maestro de la primera ciudad Satélite, en el caso de Cuevas al planear el fraccionamiento del Pedregal. Las influencias extranjeras, una metrópoli en plena expansión, inversiones, un florecimiento económico, una etapa de modernización fueron el terreno ideal para la concepción de proyectos urbano-arquitectónicos que le dieron forma a la ciudad y al área metropolitana. En el apartado siguiente, se expondrá sobre la estética constructiva de aquella época, con énfasis en los trabajos conjuntos de escultores, arquitectos y urbanistas, en éstos se origina la nueva corriente de escultura urbana que ocupó algunos espacios en la Zona Metropolitana del Valle de México.

1.2 La arquitectura de la segunda mitad del siglo XX, elementos constructivos y lenguaje arquitectónico-plástico

El periodo comprendido de 1950 a 1970 se caracterizó como una época de estabilizadora, el poder adquisitivo era el más alto de los últimos años. La burguesía aumentaba y la clase trabajadora se mantenía a flote. La industria mantenía el curso del crecimiento económico (Delgado, 1999). Una época referida como el Milagro mexicano, con reformas económicas y sociales que llevarían al desarrollo del mercado interno y del sector secundario e industrial, u momento de crecimiento y aspiración por la creación de un país de primer mundo. La sociedad entro a una etapa de modernización, la clase media accedía a bienes como automóviles, electrodomésticos, televisión. El fenómeno urbano, el cine y la televisión le dieron una gran dimensión a las comunicaciones. La televisión se convirtió en el medio de comunicación de alcance masivo que era capaz de organizar la vida de la sociedad, con una imposición de ideas en torno al ocio y al modo de pensar, hablar y consumir (Monsiváis, 2010). Los medios de información y entretenimiento dictaron directrices respecto a las actitudes, los valores y la ideología de la población. La población demandó el equipamiento básico: escuelas, hospitales, viviendas, oficinas, más zonas industriales, centros de abastecimiento y entretenimiento. Se gestaron proyectos arquitectónicos como multifamiliares, para albergar a una población que día a día aumentaba y con la intención de combatir los cinturones de asentamiento en las periferias.

Existe un doble discurso durante la época del siglo XX: los códigos modernos en contraste con los de carácter más tradicional (Benévolo, 2006). En el perfil tradicional se mantienen valores

relacionados con una arquitectura prehispánica y colonial; la consideración y el respeto por el paisaje, la importancia de la textura y el color de los materiales. Lo que incluye una generosidad en el espacio de los interiores y los exteriores (Benévolo, 2006). Del lado moderno, se identifica una mejora en la relación de la arquitectura con “su real usuario”. La evolución de la ciudad y los cambios que se dan en ella generaron nuevas ideas respecto a los modos de construir. En los códigos modernos, una influencia relevante fue el movimiento arquitectónico funcionalista encabezado por el arquitecto de origen francés, Le Corbusier, quién asentó sus ideas en el manifiesto de la Carta de Atenas, publicada en 1942. El propuso una arquitectura racional para configurar una ciudad donde el individuo se desarrollara de manera privada como una persona física y mentalmente sana. Así, al lograr este equilibrio, cada ser sería capaz de poder vivir y convivir con los demás habitantes en constante intercambio y comunicación pero respetando las mismas circunstancias de privacidad a las que los otros también tenían derecho (Le Corbusier, 1933). Una utopía expande su manifiesto hacia distintos puntos del mundo. En México, se consideró a Mario Pani uno de los representantes de la herencia “lecorbuseriana”. Antecedido por Juan O’ Gorman quién defendió las ideas funcionalistas, vertía sus estatutos en sus creaciones y realizó la construcción de “la máquina para vivir” en su propia casa (Córdova de la Rosa, 2011). La tendencia funcionalista fue adoptada desde los años treinta, con un “tono social y con el objetivo de solucionar los problemas de vivienda mínima para las masas populares” (Bojórquez, 2011, p. 34) lo que incitó el desarrollo de programas de crecimiento de viviendas “modernas”, aspecto que los grupos en el poder político supieron aprovechar estableciendo una relación estrecha entre arquitectos de vanguardia y gobernantes.

La ciudad comenzó a transformarse, las construcciones antiguas se mezclaron con las de corte funcionalista, las grandes avenidas con automóviles se apropiaron del espacio urbano. Una obra que refleja el discurso de transformación urbana, es la pintura de Juan O’ Gorman: “La Ciudad de México” –*imagen 3*, donde plasma el momento constructivo por el que atravesó la capital del país, donde en primer plano aparece el trabajador con fisionomía mexicana como actor principal de dicha transformación. Se dio un proceso de “des-ornamentación”, puesto que se buscaba la función, antes que la forma. La colaboración entre artistas y arquitectos tuvo su origen en la primera mitad del siglo XX, algunos edificios gubernamentales en muros interiores y fachadas exteriores se atavieron con murales, mosaicos, bajo relieves figurativos, didácticos y de gran escala (Eggener, 2013, p. 70).

En la década de los cuarenta, como parte del proyecto modernizador de Miguel Alemán, incrementaron las colaboraciones multidisciplinarias en los proyectos urbanos. La integración de un

lenguaje, alejado del nacionalismo de las primeras décadas del siglo pasado, llevan a una búsqueda de la mexicanidad. Surgen cambios en técnica, estética, función y discurso del muralismo (Barrios, 2014), al implementar códigos tradicionales como el pasado prehispánico y la iconografía que deviene de él.

IMAGEN 3

PAISAJE DE LA CIUDAD DE MÉXICO, 1949. FUENTE: GALERÍA VIRTUAL DEL FOMENTO CULTURAL BANAMEX



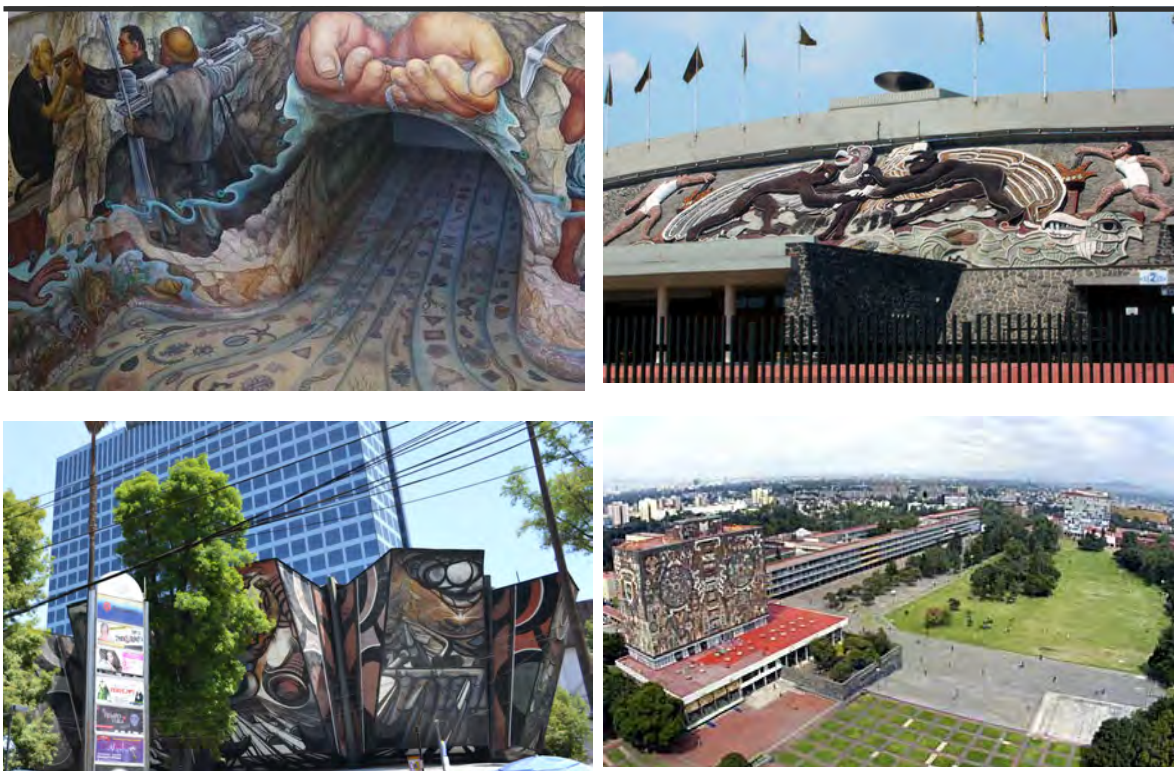
Se materializa la integración plástica con su obra representativa, la construcción de Ciudad Universitaria en 1952, *imagen 7*. Resultado de la participación de un grupo multidisciplinario a favor de una orientación en el arte a favor de la colectividad y el espíritu de un trabajo interdisciplinario (De Anda, 2008). Cada uno de los exponentes provenientes de distintas artes, colabora en la formulación de una obra arquitectónica con alto contenido estético, resaltando el vínculo con la historia mexicana. La integración plástica, involucra a la arquitectura, la pintura, la escultura, las superficies y las fachadas de los edificios, con una función pública, inmuebles generados por el Estado con fines educativos, de vivienda, servicios, entre otros.

Tres obras destacadas son: el Cárcamo de Chapultepec, *imagen 4* donde Rivera plasma la refundación del sentido nacionalista del progreso por medio de su mural “El agua origen de la vida” donde se representan diversas formas de vida y el desarrollo de un proyecto de energía hidráulica (Barrios, 2014), el cual dialoga con la fuente del dios Tláloc, una gran escultura sobre el espejo de agua. Se buscó que con las dos obras se reintegraran al pensamiento técnico, científico y artístico, el rumbo del desarrollo y la transformación a un México moderno. En segundo lugar, el Estadio Olímpico Universitario –*imagen 5*. Una construcción representativa de la modernización nacional, que por medio de su relieve-mural llamado "La universidad, la familia mexicana, la paz y la

juventud deportista", juega con imágenes del deporte moderno junto con los rituales de juegos y danzas prehispánicas. Años más tarde, en 1970, Siqueiros plasma en el Polyfórum Cultural Siqueiros –*imagen 6*, el movimiento y la introducción del automóvil como una parte primordial de las ciudades modernas. Son obras que ilustran un nuevo imaginario nacional: la urbe industrializada. Otros ejemplos a mencionar son: el trabajo de Ricardo Legorreta, en el Hotel Camino Real en la ciudad de México y el de Enrique Yáñez en la construcción del Centro Médico Nacional.

IMAGEN 4, 5, 6 Y 7

IZQUIERDA ARRIBA, MURAL EL ORIGEN DE LA VIDA, DERECHA ARRIBA, ESTADIO OLÍMPICO UNIVERSITARIO, IZQUIERDA ABAJO, POLYFÓRUM SIQUEIROS, DERECHA ABAJO, CUIDAD UNIVERSITARIA. FUENTE: SITIO WEB DE MÉXICO DESCONOCIDO



Estas obras son un ejemplo en la consolidación de las teorías y la creación de una modernidad artística con el fin de satisfacer las necesidades de la cultura en la segunda mitad del siglo XX (De Anda, 2008). La búsqueda de una integridad histórica de la sociedad mexicana, con énfasis en los valores tecnológicos e industriales lo que generó un predominio de edificios con cierto sentido escultórico, fuerza en sus líneas externas, remates visuales y descomposición del espacio en pequeñas unidades (Bojórquez, 2011). Por su lado Córdova de la Rosa (2011,p.70) apunta que fue un periodo en el que la ciudad de México se construía de manera horizontal, es decir de modo expandido y no densificado.

La segunda mitad del siglo XX queda marcada por la construcción de gran cantidad de proyectos arquitectónicos y urbanísticos relacionados no sólo al sector educativo, sino también a la vivienda, como el conjunto habitacional Miguel Alemán y el Pedregal de San Ángel –dirigidos a sectores sociales totalmente distintos-. En suma es reflejo de un momento de despegue económico, la internacionalización del país y la inclinación nacionalista al utilizar materiales mexicanos e incorporar soluciones formales inspiradas en los antecedentes prehispánicos, Favela (2005). Además señala que la integración no se logró del todo, ya que las distintas disciplinas no se originaban de modo simultáneo, sino que los muros se reservaban y se trabajaban hasta casi al final. La construcción fue una de las industrias dinamizadoras de la economía de la metrópoli, la cuál sufrió un “trastorno fundamental que al mismo tiempo alteró irrevocablemente su estructura física y estableció un patrón para los cambios futuros” (Eggener, 2013, p. 75).

Se construyeron edificios enfocados al sector laboral y empresarial, al sector turístico, complejos culturales, gubernamentales, médicos y de transporte. Las influencias internacionales vertidas seguían un modelo de reorganización del territorio, un modelo urbanístico resultado de un sistema económico hegemónico, neoliberal, del creciente capitalismo que va a entender el desarrollo en términos de producción y consumo masivo. Lo que convierte al suelo en un recurso “de primer orden”, que es motivo de especulación y de intercambio cual mercancía. Para Reyes (2016) la escultura pública en México, se enmarcó en este movimiento de mitad del siglo, una herencia de la pintura con los muralistas que deviene a un movimiento escultórico, sobre todo promovido por Goeritz. Un lenguaje distinto, no sólo de contenido político o narrativo, como el muralismo, aunque tenía un compromiso que adquirió de él: ser un arte para las masas, un arte para el gran público, un arte que está afuera de los museos y se evoca a los espacios públicos. Un ejemplo son las obras realizadas por Federico Cantú y Luis Ortiz en la Unidad Cuauhtémoc, Unidad Independencia y Centro Médico.

La transformación del lenguaje plástico e iconográfico es el antecedente de la escultura urbana. El uso de la técnica bidimensional que más adelante se convertiría en tridimensional con las esculturas, una estética reconducida para hablar del progreso y el desarrollo de un país y principalmente, la relación que se dará entre el arte –la integración plástica- y los proyectos de desarrollo urbano característicos de la década de los cincuenta y los sesentas. Reyes Palma¹⁶ en un reciente programa sobre la obra de Goeritz mencionó que la ruptura de la integración plástica surge cuando el movimiento de los realistas sociales dejan a un lado su labor en edificios controlados por el Estado

¹⁶ Programa “Obra de Goeritz” transmitido por canal 11 el 13 de marzo 2016.

y comienzan el uso de los espacios públicos. Entonces se dieron cambios en su función y en su instrumentalización tanto política como social (Barrios, 2014), acrecentaron los encargos de parte del Estado para erigir esculturas urbanas en distintos puntos de la ciudad de México. Favela (2005) explica que de la integración plástica se desprendió “la escultura integrada a la arquitectura”. Una categoría complicada para críticos y artistas, difícil de entender en sus límites y características, cada uno lo podía entender de un modo diferente. Con esta explicación, identificamos claramente dos formas del arte público, el muralismo y la escultura urbana. Un aspecto que queda claro es que el nacionalismo figurativo, se hace a un lado, la reconfiguración va hacia una abstracción de la forma con referencia al tecnicismo, al progreso, es tal vez la aspiración de una modernización a nivel internacional. Barrios (2014) explica que se abre una brecha entre el artista –independiente- el forjador de su discurso, su postura, la forma y lenguaje estético de sus obras contra el otro artista que fungirá como un artista del pueblo -un funcionario-, patrocinado y dirigido por la institución.

La creación de arte público, en específico esculturas y monumentos, es parte de la construcción del concepto de nación, capaz de moldear imaginarios y relaciones sociales. De acuerdo a Morante (2013) la creación del arte escultórico se vuelve una constante en los lugares en dónde se construye un nuevo Estado, es el fomento en el culto a una imagen única que representa algo más poderoso que está sobre los ciudadanos comunes.

2.1.1 La escultura urbana en la etapa de la modernización

Al inicio de este apartado es pertinente hacer una aclaración respecto al concepto de modernidad y la modernización. Ambas concepciones son muy complejas y se expondrán a fondo, pero es necesario mencionar que la modernidad cambia de acuerdo a los distintos ámbitos de conocimiento y al desarrollo de cada uno los países, estados y regiones. Ortiz a través de Bojórquez (2011) plantea que la modernidad se consolida de acuerdo a la forma histórica de una nación, es un sistema orientador del cuál no se puede escapar. Entonces la modernidad, no es única, sino un desarrollo diferenciado en cada país, ligado totalmente a su condición histórico-social. De acuerdo a Canclini (2011) el objetivo final del proyecto de la modernidad, en el ámbito Latinoamericano es lograr una organización racionalista de la sociedad: que podría generar empresas productivas eficientes con aparatos estatales bien organizados, y así estados nacionales autónomos. A lo que Bonfil (1993) agrega, estará supeditado a las cualidades propias de cada una de las naciones, y de cada una de sus culturas que van a diversificar los procesos de la modernidad y de la modernización.

Para el caso específico de México, Bonfil (1993) señala que ante el aparente proceso de modernidad en el país, que llevó consigo tanto programas como políticas relacionadas a la mejora de vivienda, salud, educación, para cada una de las sociedades mexicanas; las diferencias en la manera de realizar la inversión y en la obtención de resultados derivan en un proyecto desigual. Mientras que se favorecía a regiones como la ciudad de México, Guadalajara y Monterrey, muchos otros estados quedaron relegados como Guerrero y Michoacán. Un proceso de modernización que no fue incluyente ni homogéneo, pues los recursos se centralizaron en la capital del país, así como los recursos para las instituciones de distintos rubros, que se concentraban sólo en el Distrito Federal. Por lo tanto es pertinente hablar de procesos de modernización en México, en lugar de modernidad.

Entonces, durante la modernización, una de las condiciones que empujaron a una nueva conceptualización de arte público –y escultura urbana por ende, fue que el Estado se entusiasma más por la construcción de museos y la formación de colecciones, faltaba pensar más en el espacio público. Surgió una necesidad de salir de los circuitos tradicionales que favorecían a un grupo determinado de artistas. Las propuestas artísticas se desbordaron hacia los espacios urbanos, así lo explica Fernández (1999, p.18), con nuevas formas como los *performances*, *happenings* y acciones de teatro, música, danza, entre otras.

Esta concepción, de acuerdo a Rocha (2008) “comenzó a crearse tras la migración de intelectuales y artistas que trajeron un bagaje cultural europeo que apostó por la escultura de tipo monumental”. Un intento de sacar el arte al espacio doméstico, en donde se puede vincular con el ciudadano y con la forma de la ciudad, con la posibilidad de generar identidad y un orgullo por los espacios comunes. Barrios (2014) menciona a personajes representativos como Mathias Goeritz, Manuel Felguérez y Rufino Tamayo, que con el fin de remarcar el paisaje urbano moderno, colocaron obras geométricas que abstraían motivos populares; aunado al uso de materiales industriales comunicará “el sentido utópico del desarrollo y el progreso del país.

Cronología de escultura urbana

Favela (2005) reflexiona sobre el auge mundial de la escultura monumental urbana, pues el espacio libre comenzó a ser visto como “una unidad en la que podía participar un complejo de objetos, señales y símbolos”. En el caso de México, Vidargas (1991) opina que lo monumental instalado en lo público, fue un fenómeno de renovación cultural, lleno de formas geométricas que por sí mismas pueden ser monumentales. Algunos ejemplos son los proyectos como Ciudad Universitaria, Centro Médico; con suburbios como Ciudad Satélite y la zona residencial del Pedregal de San Ángel. Por

su parte Reyes (2016) menciona una continuidad de tres casos que encumbran el proceso del arte público y la escultura urbana en México: comenzó con Goeritz y Barragán y se manifestó con las Torres de Satélite, la Ruta de la Amistad y el Espacio escultórico. No son los únicos casos, la metrópoli alberga un cúmulo importante de obras públicas, escultura, murales, muros escultóricos, entre otras; las prácticas de colocación de escultura aumentaron año tras año. Con el fin de tener un panorama básico sobre la variedad de escultura urbana que existe el día de hoy, ese autor elaboró un recuento de obras construidas en cada década a partir de la segunda mitad del siglo XX hasta la actualidad. No todas las obras están incluidas, pues eso implicaría un proceso de catalogación que no es finalidad de esta tesis. Sin embargo se mencionan aquellas que son relevantes para describir el proceso de colocación desde la mitad del siglo XX hasta la actualidad.

Los años 50

En el Pedregal se erigió la escultura el *Animal del Pedregal* - imagen 8, elaborada por Mathias Goeritz. La pieza fue colocada en los jardines del acceso principal, acompañada por unas fuentes. Representó la llegada de una tipología distinta de escultura al espacio público que se consideró parte del equipamiento urbano. Un proyecto colaborativo entre el artista Goeritz –su primer obra en la ciudad de México- y Barragán, el arquitecto y urbanista, una mancuerna que se repetiría en otras ocasiones. El *Animal del pedregal*, se convirtió en un símbolo distintivo de la zona (Garza, 2009).

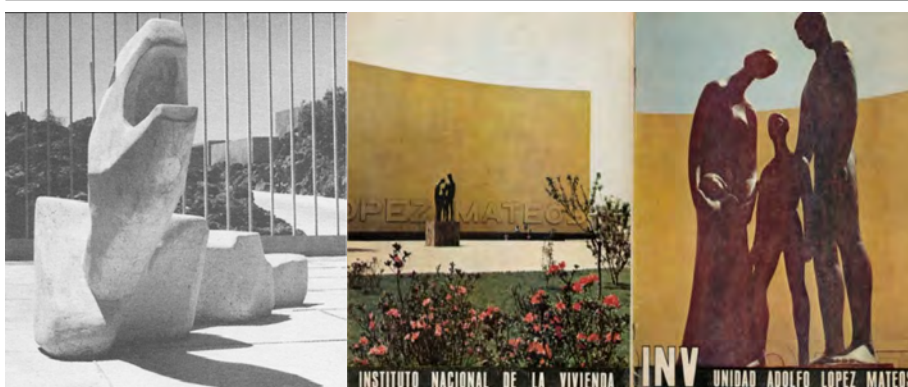
Mathias Goeritz, auspiciado por Daniel Mont, creó la obra-manifiesto de la arquitectura emocional, la construcción del Museo Experimental *El Eco* (1952-1953). Un experimento de una casa-taller, como un espacio para la confrontación de los artistas como su público. Este proyecto fue una obra en sí misma, donde se concretaron las ideas sobre una arquitectura distinta, la que provoca emociones antes de ser funcional. Distintos personajes participaron, entre ellos: Rufino Tamayo, Carlos Mérida, José Luis Cuevas, Luis Buñuel, Henry Moore y Merce Cunningham.¹⁷ En 1957 comenzó la construcción de las *Torres de Satélite*, parte del plan maestro de un fraccionamiento residencial. Algunos historiadores del arte opinan que este conjunto escultórico marcó el inicio de una nueva época para la escultura en el espacio público. Se describirá a detalle este conjunto arquitectónico en un apartado posterior. De acuerdo a Bastida (2012, p.14), es en la década de los sesenta y setenta, cuando toma fuerza el movimiento contemporáneo de escultura pública. Este tipo de arte se utilizó para “realzar espacios públicos tales como parques y plazas con el fin de revitalizar las ciudades en decadencia”. Aparentemente con el propósito de contrarrestar las

¹⁷ Mathias Goeritz, Obras sobre papel, maquetas y esculturas, http://www.lacajanegra.com/img/exposiciones/pdf/109_28_1919_48815.pdf

diversas problemáticas sociales que se presentaban. Este nuevo momento del arte público, buscó revalorizar el medio urbano, ligado a una ideología política o una línea de mercado. Las ciudades estaban en pleno crecimiento y desarrollo, la escultura urbana, en especial la de grandes dimensiones tomó fuerza.

IMAGEN 8 Y 9

IZQUIERDA, ANIMAL DEL PEDREGAL. FUENTE: SITIO WEB LA ARQUITECTURA DEL PEDREGAL, DERECHA, MURO DE GOERITZ (1958-1964). FUENTE: GALERÍA VIRTUAL ARQUINE



Los años 60

El proyecto de la Unidad Habitacional Independencia del Seguro Social comenzó en 1961, a cargo de Alejandro Prieto, José María Gutiérrez y Pedre F. Miret. Contó con la participación de artistas como Francisco Eppens y Luis Ortiz Monasterio, crearon murales de mosaicos y zonas lúdicas. Además una plaza cívica equipada con un teatro al aire libre, con motivos de serpientes que harían la función de un acueducto. En 1964, Goeritz participó con una de sus obras en el proyecto de la Unidad Adolfo López Mateos en Tlalnepantla, estado de México. Creó un muro semicurvo *Muro amarillo imagen 9*, que se erigió en la plaza central del complejo habitacional. Parecía que Goeritz quería decir: vengan y abrácese unos y los otros que somos comunidad (Sánchez, 2015). La inversión para este proyecto fue mitad por del Gobierno Federal y mitad por capital privado. El muro aún existe, aunque ya no es amarillo, ya no enmarca una plaza, pues se levantaron nuevas cerca de él, perdió su sentido original y es una pared más que se llega a utilizar como cancha de frontón”.

En ese mismo año se inauguró el Museo de Arte Moderno (MAM), emplazado en el bosque de Chapultepec. Su creación fue un emblema oficial de la modernización del país y formó parte del programa de institucionalización de la cultura implantado por López Mateos.¹⁸ En ese mismo año,

¹⁸ Página oficial del museo , <http://www.museoartemoderno.com/colecciones/>

el MAM fue sede de la Segunda Bienal Nacional de Escultura, con la participación de artistas como Ángela Gurría, Manuel Felguérez y Germán Cueto, *ver imagen 11*. La Bienal consideró piezas como fachadas y celosías, que parecían pertenecer a la integración plástica, aunque eran una escultura que iba evolucionando para sí misma. Algunas de las obras participantes quedaron en el jardín de museo, para el disfrute del público en general. La colección aumenta año tras año, reuniendo obras de Juan Soriano, Matías Goeritz, Hersúa, Estanislao Contreras, Tosia Malamud y Herbert Hofmann-Ysenbourg, entre otros.

La tercera Bienal se celebró en 1967, con tres secciones de escultura: libre, integrada y monumental urbana (Favela, 2005). Puede que sea a partir de este momento, que la categoría de escultura urbana se comenzara a utilizar con mayor familiaridad para nombrar a las esculturas de grandes dimensiones, con cuerpos geométricos, que formaban parte de una construcción. En ese momento no se reflexionaba aún su carácter público ni se le daba especial importancia a que la pieza estuviera colocada en un espacio público.

La *Ruta de la Amistad*, es un gran ejemplo para el tema de escultura urbana al final de los años sesenta. A la par del evento de las olimpiadas de México 1968, Pedro Ramírez Vázquez, con apoyo de Goeritz, propuso la realización de la olimpiada cultural en la que se crearía un corredor escultórico que conectaría la Villa Olímpica con la zona de Xochimilco.¹⁹ Fueron 19 esculturas monumentales en hormigón armado a lo largo de 17 km sobre Periférico sur, serían utilizadas como estaciones para la realización de diversos eventos culturales de danza, música, pintura, etcétera. Se invitaron a artistas provenientes de países como Japón, Suiza, Uruguay, Italia, Bélgica, EUA, entre otros, *imagen 10*.

Una de las esculturas públicas que se sumó a los festejos olímpicos, fue *El Sol Rojo* de Alexander Calder, de 26 metros de altura, ubicado en la plaza principal del Estadio Azteca. Calder dotó a su pieza de movimiento y color, como si fuera un gran móvil, que se acciona con el viento, *ver imagen 12*.²⁰ Otra escultura frente a un espacio deportivo, fue la colaboración entre Goeritz y el arquitecto Félix Candela, la constelación de la *Osa Mayor*. Kassner (2009) menciona que la escultura dispuesta en la explanada del Palacio de los Deportes además de ser de una gran belleza, funcionó como un biombo que cubría la visión de una fábrica contigua, una doble intención.

¹⁹ Patronato Ruta de la amistad, consultado en <http://www.mexico68.org/es/esculturas/i01.html>

²⁰ Esculturas, consultado en <http://www.mexico68.org/es/esculturas/i01.html>

En la actualidad, existe un Patronato de la Ruta de la amistad que se encarga de las labores de conservación y reubicación de las esculturas urbanas, cuando se requiere. De la Torre (2016) comentó que la defensa del primer corredor escultórico que existió en Latinoamérica, es más un acto individual que colectivo. “jamás hemos encontrado apoyo social, no es algo que interese a la gente. Ha sido una labor de convencimiento con las autoridades, para que no coloquen entre las esculturas postes, cámaras, cables y señalamiento. El gobierno paulatinamente se ha hecho un poco más consiente de la relevancia de la *Ruta*” (Reyes, 2016). El mantener la visual limpia y ordenada de las esculturas es un trabajo de años, es un proceso que hay que alimentar día a día. Es por ello que hay tantas esculturas en abandono, es mucha demanda de mantenimiento y poco el interés tanto de autoridades como de ciudadanos.

IMAGEN 10, 11, 12

IZQUIERDA, RUTA DE LA AMISTAD. FUENTE: SITIO WEB ESCULTURAS, EN MEDIO, MUSEO DE ARTE MODERNO. FUENTE: GALERÍA VIRTUAL MAM, DERECHA, EL SOL ROJO. FUENTE: GALERÍA VIRTUAL EL UNIVERSAL



En 1969 se realizó la última Bienal, la número III. En esta ocasión tuvo un carácter retrospectivo, otras maquetas creadas en los últimos años de la década. Favela (2005) consideró que la escultura tomó el lugar de los viejos monumentos, que antes honraban a un individuo -gobernante, científico, artista-. La escultura debería “tomar en cuenta las fuerzas que están activas en la vida de la comunidad, que puedan hacer la existencia más fácil o difícil, más libre o con más confianza”, lo que resultó fue “una escultura integrada a la arquitectura y la escultura monumental resultaron, ser absolutamente abstractas y sin una creación simultánea de la arquitectura, pintura y escultura” (Favela, 2005).

Los años 70

Al inicio de la década, Goeritz concluyó la *Pirámide de Mixcoac* dentro del conjunto habitacional Torres de Mixcoac. Colaboró con los arquitectos Abraham Zabludovsky y Teodoro González de León (Kassner, 2009). La escultura es nombrada de modo habitual como la torre de los cubos, Solano (2016) en una entrevista, explica que es una celosía triple que da una sensación de cubos que

forman una pirámide, aunque en realidad son tres muros.²¹ Los habitantes, en especial los niños, suelen interactuar con ella al treparse, refugiarse y en ocasiones como una portería. Dos años más tarde, González Gortázar concibió la *Gran Espiga* (1973). Situada en el cruce de dos grandes avenidas, Tlalpan y Taxqueña, Larrosa (1998) escribió que se encuentra en un “área de desolación” característica de “una ciudad de nadie”. La función imaginaria de la escultura de 29 metros de altura, de acuerdo a su creador, es entregar sus granos invisibles a los conductores apresurados que circulan a su alrededor, sin voltearla a ver.

El *Espacio Escultórico* se construyó en Ciudad Universitaria, inaugurado en 1979. Algunos lo consideran una pieza de *land art*, de las más importantes del país (Burnett, 2016). Fue un trabajo en conjunto de seis artistas mexicanos: Helen Escobedo, Manuel Felguérez, Mathias Goeritz, Manuel Hernández Suárez (Hersúa), Federico Silva y Enrique Carbajal (Sebastián). Artistas con un denominador común, su inclinación por el geometrismo (Kassner, 2009). Un arte escultórico que creo un espacio transitable, factible de ser explorado, contemplado, admirado. Zita (1991) recuerda el espacio escultórico como un sitio en el que los escultores “estructuran con espíritu más actual, espacios envolventes o penetrables [...], más preocupados por los problemas ecológicos, urbanos y arquitectónicos”.

Los años 80

Mathias Goeritz colaboró con Abraham Zabludovsky y Teodoro González de León en la creación del acceso principal de la Torre Manhattan en Tecamachalco con la obra *El coco*, una estructura de acero que se sostiene por una base cuadrada de concreto. En 1982 Goeritz creó *Nueve Torres* para la Escuela Nacional de estudios Profesionales, plantel Aragón, de la UNAM. Dos años más tarde, en 1984, concibió *Energía*, una obra elaborada de cemento con 18 metros de largo emplazada en el parque de la tercera edad emplazado en el bosque de Chapultepec a un lado del edificio de guardias presidenciales. En el espacio escultórico de la UNAM erigió *La corona de Bambi*, una estructura que se levanta sobre roca volcánica, compuesta por cinco prismas triangulares que se elevan 15 metros. A finales de década, construyó *Tu y yo*, escultura realizada en acero y concreto ubicada en las inmediaciones del metro Universidad cercana a un acceso al campus de la UNAM.

Los años 90

En 1992, Sebastián trabajó en el proyecto de un “nuevo caballito” que se colocaría cerca del sitio donde antes se encontraba la escultura ecuestre de Carlos IV, la cuál se reubicó a la explanada

²¹ Consultado en http://www.ntrguadalajara.com/post.php?id_nota=49180

frontal del Museo Nacional de Arte. La escultura *Cabeza de caballo*, se erigió sobre una plataforma que era un respiradero de la cañería, Springer (2005) señaló que fue una estrategia para disfrazar un problema en la infraestructura desatendido por las autoridades. Un año más tarde, se construyó la *Fuente de Mixcoac* o *Las serpientes* en el cruce de Avenida Revolución y Mixcoac, escultura creada por Lance Wyman con piedra de cantera.

A finales de la década de los noventa, Cuauhtémoc Cárdenas a cargo del gobierno del D.F. decretó la creación de la Comisión de Arte en Espacios Públicos de la Ciudad de México²², la cuál tenía a su cargo tomar decisiones sobre las esculturas monumentales instaladas sobre bienes del dominio público del Distrito Federal. Esta comisión dictaminaba la colocación de nuevas esculturas, en su carácter de órgano consultivo relacionado al paisaje e imagen urbanos. Sierra (2013) explica que esta comisión sesionaba una vez al mes en la casa de la cultura Jesús Reyes Heróles en Coyoacán, los integrantes eran expertos de distintos campos, arquitectos, restauradores, investigadores del arte e historiadores de la ciudad. En cada sesión se emitían dictámenes relacionados a la instalación, reubicación o remoción de las obras artísticas públicas. Se emitían recomendaciones a particulares con el fin de que sus obras “no incidieran en el paisaje urbano”. Los miembros eran: Barranco, Gonzáles Gortázar, Renato González Mello, Rita Eder, Carlos Flores Marini, Teodoro González de León y KiyotoOta.

González²³ explica a través de Sierra (2013), que los delegados estaban obligados a consultar a la comisión en todo asunto relacionado al arte y espacio público, pero muchos funcionarios no lo hacían o hacían caso omiso a las recomendaciones. Por su lado Barranco declaró “la comisión no estuvo de acuerdo en que se colocara esa fuente horrible que está en el cruce de lo que es la Avenida Revolución y Mixcoac, también se había emitido un dictamen para que se retiraran unas esculturas puestas en Polanco, simplemente por donación de particulares, que no tenía valor estético para estar ahí. Se pidió su remoción y no se hizo. Se llegó a la conclusión de que la comisión no tenía suficientes dientes para poder, en su momento, actuar con mayor fuerza ante los delegados, ante el propio gobierno central” (Sierra, 2013). Lo que me deja claro, que en las prácticas de colocación de esculturas en los espacios públicos, existe una lucha por el control del espacio, tensiones en la toma de decisiones y una ausencia total de la opinión del público. El parámetro para decidir se inclinaba por lo estético, más que lo funcional.

²² Publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el 29 de junio de 1998

²³ Fernando González Gortázar es un arquitecto reconocido por su trabajo en obras y arte público, en especial en la ciudad de Guadalajara

El 22 de julio de 1999, se publicó en la Gaceta Oficial, que la comisión de arte en espacios públicos acordó una serie acciones en pro de la preservación de la Ruta de la Amistad”. Se solicitó a las autoridades competentes que no invadieran el tramo que comprende el corredor escultórico, evitar los señalamientos viales, nuevas obras artísticas, anuncios, mobiliario urbano o cualquier otro objeto que “destruya o perturbe la armonía de la Ruta de la Amistad”.

Siglo XXI

Década del 2000

El municipio de Nezahualcóyotl, comisionó a Flor y Canto Rey Nezahualcóyotl A.C. en 2005, para la creación de un corredor escultórico en el que participaron varios escultores. González Gortázar con *la Mano Roja*, Ricardo Regazzoni con *Poliedro*, José Luis Cuevas creó *Carmen*, Jesús Mayagoitia dio vida a *La Triada Espacial* y Vicente Rojo a *Volcán*.²⁴ Desde este mismo año, comenzó la construcción del Coyote en Ayuno, en la glorieta del cruce las avenidas López Mateos y Pantitlán, como parte de la celebración del aniversario 45vo de la creación del municipio de Nezahualcóyotl. La obra se culminó en el 2008. Esta escultura es uno de los caso de estudio, por lo que se describirá en un apartado posterior. En el 2007 el GDF encargó a Manuel Felguérez la realización de la Puerta 1808 y la Fuente de la República, un conjunto colocado en el cruce de Avenida Juárez y Paseo de la Reforma. Con motivo de la conmemoración del Bicentenario de la Independencia y el Centenario de la Revolución Mexicana (Kassner, 2009).

En la década actual, 2010-2016

Gortázar en Sierra (2013), opina que las cuestiones y modos de actuar respecto al arte público no se han modificado en nada “cuando una autoridad planta en la calle un adefesio que le está proponiendo a la ciudadanía verlo como obra de arte, está haciendo una labor profundamente deseducadora”. Se requiere entonces retomar la iniciativa en pro de que la imagen pública y el arte urbano sean decididos con un criterio más amplio, que no este condicionado a las donaciones o los caprichos de alguna esfera de poder.

Un esfuerzo que intenta responder a las necesidades, fue la creación en 2013 del Comité de Monumentos y Obras Artísticas en Espacios Públicos de la Ciudad de México, (conformado por los titulares de las secretarías de Desarrollo Urbano y Vivienda, de Cultura, de Educación y de Turismo, autoridades del Espacio Público y del Centro Histórico). Dicho comité, acordó reuniones

²⁴ Página oficial de Flor y Canto, <http://florycantorn.org/index.php/quehacemos/masInformacion/2>

temporales, hasta el momento no he encontrado algún registro de éstas. Hay que resaltar que no esta integrado por especialistas en arte público o monumentos o arte y ciudad, lo que puede propiciar que las decisiones sean más con tinte político, que técnico o de impacto social. Gortázar diría, que es necesaria una comisión que comprenda aspectos más allá del arte, elementos que interviene en la construcción de un espacio (diseño de banquetas, accesibilidad, mobiliario, jardines) que en conjunto con la escultura urbana tienen un “efecto clave en la calidad de la casa, el hogar común colectivo que es la ciudad y que tienen influencia en la calidad de vida de millones de personas” (Sierra, 2013).

Previamente mencionado en este trabajo, el *Guerrero Chimalli* se inauguró en 2014. Una escultura de 65 metros de alto que corona un “corredor cultural y turístico” creado sobre la avenida Bordo de Xochiaca en el municipio de Chimalhuacán. Una de las obras más recientes, es el *Vigilante* del escultor Jorge Marín, construida en el municipio de Ecatepec en el año en curso. Cabe mencionar que este tipo de escultura, se aleja de la concepción geométrica y se califica como figurativa, el *Vigilante*, es un “hombre con máscara y alas de ave que simbolizan al dios del viento Ehécatl, que dio el nombre al municipio”²⁵.

1.3 Zonas Norponiente y Oriente del Valle de México

Las dos esculturas urbanas –centrales en este estudio, se ubican en dos municipios de la ZMVM. Naucalpan de Juárez al norponiente y Nezahualcóyotl en la parte oriente. Ambas regiones contiguas de la ciudad de México, crecieron en ocupación durante el proceso de metropolización²⁶ que se suscitó en la segunda mitad del siglo XX. Dentro de este proceso señalamos el auge de la industria y el estímulo de la descentralización hacia regiones de la entonces periferia de la ciudad. Un aumento en las actividades industriales en contraste con el descenso de actividades agrícolas, movimientos migratorios internos. Dieron origen a una serie de políticas que intentaron ordenar la metrópoli y establecer una limitante en su expansión y crecimiento. Camacho (2008) menciona leyes estatales de exención fiscal (1940), de industrias nuevas y necesarias (1955), el fideicomiso de parques y ciudades industriales (1953), el fondo Nacional de Fomento Industrial (1972), entre otros. A partir de estas regulaciones se incentivó a la construcción de parques industriales, mediante financiamientos y regulaciones que favorecían a este rubro, con preferencia al desarrollo en provincias del país y en algunos municipios conurbados.

²⁵ <http://www.hoyestado.com/2016/03/el-vigilante-resguardara-a-ecatepec-desde-hoy/>

²⁶ Entendemos el proceso de metropolización como el cambio de una economía donde predomina lo agrícola a una cuyo carácter es urbano y con tercerización de servicios.

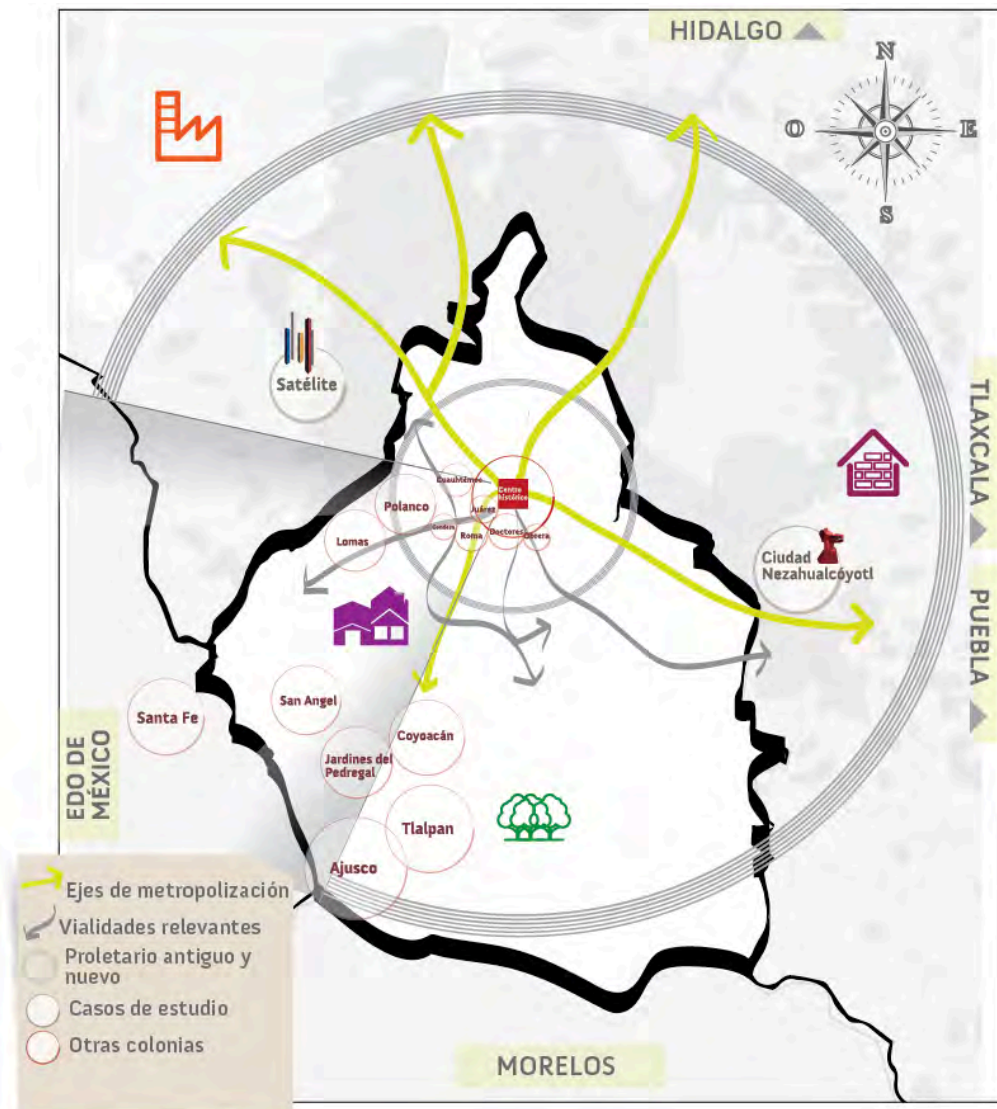
Principalmente los municipios Tlalnepantla de Baz, Naucalpan de Juárez, Nezahualcóyotl y Ecatepec de Morelos fueron receptores de una migración nacional. Gente proveniente de los estados de Hidalgo, Morelos, Puebla, Oaxaca, Guerrero, Guanajuato, entre otros, dejaron el campo para emplearse de obreros en la industria. Lo que acarreó la necesidad de construcción de nuevos asentamientos, algunos irregulares y carentes de servicios. Otros sí planeados, en especial fraccionamientos pensados para la clase media y media alta. Fue un momento en que la segregación espacial arrinconó a los sectores de menores ingresos hacia suelos en condiciones inestables, irregulares –por no tener las condiciones para ser habitables y en algunos casos insalubres. En el caso de Naucalpan, se lidió con los relieves y barrancos característicos del municipio; en Nezahualcóyotl se domó –así comentan los habitantes-, al suelo fangoso y lleno de salitre.

Las poblaciones crecieron a lo largo de carreteras, ríos, vías de ferrocarril, para no perder conectividad con las colonias centrales y tener comunicación con otras ciudades como Querétaro, Puebla, Pachuca, Tlaxcala y Toluca. Es así como lo explica Terrazas (1995), su postura es el crecimiento y la transformación de la ciudad a través de vialidades –locales, metropolitanas, regionales- los ejes metropolitanos, la especulación inmobiliaria tiene un papel antes que cualquier tipo de planeación urbana, los propietarios deciden la utilización del terreno, su especulación y venta. Terrazas (2005) sostiene que el resultado fue una ciudad y zona conurbada policéntrica, que continua su crecimiento a través de los ejes metropolitanos, marcados en el *gráfico 9* en color verde. Bajo esta idea, Nezahualcóyotl surge sobre el eje poniente y ciudad Satélite en sobre el eje norponiente.

Delgado (1991) en Sánchez (2010) agrega que la conurbación de la ciudad de México se dio por la extensión de la planta industrial, el proceso de desplazamiento de población de la zona central por el aumento del precio del suelo y los cambios de uso, la construcción del periférico hacia el extremo sur del valle de México, además la construcción de zonas habitacionales en Naucalpan, Tlalnepantla y de modo paralelo en Nezahualcóyotl. Existen otras teorías y modos de explicar el proceso de expansión metropolitana, Duhau (1998) pone énfasis la producción de la ciudad, el proceso de autoconstrucción y su tendencia a ubicarse en suelos periféricos que fueron más rentables que los de la ciudad central. Las distintas perspectivas se enriquecen y se complementan con otras. Mi intención es dar un panorama sintético y centrarme en las características de las regiones en estudio. Para ello hay que entender los patrones de ocupación de las distintas zonas del valle de México, conforme a condiciones políticas, sociales, económicas, tecnológicas, naturales, etcétera.

GRÁFICO 9

DE REALIZACIÓN PROPIA. LA ZONA METROPOLITANA DEL VALLE DE MÉXICO. FUENTES: TERRAZAS, OSCAR, LA CIUDAD DE LOS CAMINOS, 1995,2005; WARD, PETER, 1990; RAMÍREZ, CARMEN, LA FACHADA, INTERFASE ENTRE LA CASA Y LA CIUDAD, 2005.



Sánchez (2010, p. 128) explica que la tendencia de expansión del lado poniente de la ZMVM fue por “colonias residenciales” como Polanco, Lomas, San Ángel, Los Morales, Palmas, entre otras. La colonias a modo de archipiélagos urbanos donde se concentran los fraccionamientos del sector con mayor poder adquisitivo. En cambio en el extremo sur, se originan nuevas colonias al borde del viaducto M. Alemán y Río Churubusco. Crecen un poco los pueblos de Tlalpan y Xochimilco, aunque no se urbaniza toda la superficie, puesto que existían grandes hectáreas de suelo de

conservación ecológica. Actualmente esta zona aún posee un alto porcentaje de áreas verdes en comparación con el resto de la metrópoli, *gráfico 8*.

Duhau y Giglia (2005) subrayan que por las características del terreno en el norte y en el poniente son más recurrentes los asentamientos en barrancas o arriba de basureros –como en Azcapotzalco y San Pedro Xalpa. La zona norponiente destaca por la presencia de la industria en un gran porcentaje de la superficie, los flujos migratorios, la construcción de colonias y fraccionamientos habitacionales, la edificación de equipamiento y el inicio de las actividades terciarias en zonas como Izcalli, Tlalnepantla, Vallejo, Naucalpan, entre otros. Son regiones de grandes terrenos donde se establecen las naves industriales, se destruyeron construcciones antiguas, haciendas, ranchos, atrios, casas, iglesias, entre otras edificaciones que integraban la historia de la región. En el siguiente apartado se hablará más a detalle de este último punto.

En cambio, en la zona oriente del valle de México la constante fueron los suelos salitrosos, sujetos a inundaciones y otros desastres, Duhau y Giglia (2005). Los terrenos originados a partir de la desecación del ex lago de Texcoco, se rellenaron con humus, sedimentos y otros materiales, de acuerdo a Camacho (2008) para ser vendidos como factibles para la vivienda. En muchos casos hubo invasión de tierras y autoconstrucción. El ritmo de la industrialización fue mínimo, en ciudad Nezahualcóyotl comprende sólo un 1%, conformado por pequeñas manufacturas y fábricas (Camacho, 2008). La zona oriente se caracteriza por ser habitacional, su proceso de expansión se basa en asentamientos populares, propiciada por la necesidad de vivienda que acrecentó a la par de la explosión industrial. Terrazas (1995) apunta que el eje hacia el oriente es el más “dinámico y contradictorio” de la metrópoli, se caracteriza por los cambios constantes de uso de suelo, “espacios irregulares que después fueron regularizados”. Además la presencia de transporte, introducción de servicios básicos, la densificación que posteriormente llevo a ocupación de otras áreas colindantes a esta zona, como es el caso de Chalco, Duhau y Giglia (2005). De primera vista varios espacios parecen no ser habitables por las condiciones del terreno, la cantidad de recursos que se invierten en poder ocuparlas y consecuentemente modificar el paisaje dan por resultado asentamientos diferentes.

Entonces la zona oriente y norponiente del valle de México llevaron procesos de ocupación y urbanización distintos, aunque parten del mismo fenómeno: el proceso de metropolización de la segunda mitad del siglo pasado. A pesar de ello, Camacho (2008) afirma que Naucalpan y Nezahualcóyotl actúan como dos polos de desarrollo económico. Uno por ser un motor industrial,

con grandes ingresos y movimientos de grandes sumas de capital extranjero. En el segundo caso por el comercio y la explosión del sector terciario. Actualmente la población que se encuentra en ambos municipios son ya la segunda o tercera generación. Lo interesante fue ubicar estos puntos en común, las diferencias y así contrastarlas con los procesos de apropiación que se dan respecto a su escultura urbana. Para completar este capítulo dedicado al contexto urbano, a continuación realizo una síntesis de la historia urbana de cada municipio, un preámbulo para entender la creación de ciudad Satélite y la consolidación de ciudad Nezahualcóyotl.

1.3.1 Naucalpan de Juárez, -breve síntesis histórica-urbana

*“Que en esta Villa, a más de tener en sí una población bastante numerosa, es el punto céntrico de muchos otros lugares de importancia que tiene muy cercanos, como son las Haciendas de “El Prieto”, “El León” El Cristo y Echegaray, la fábrica de Río Hondo y los pueblos de Remedios, San Mateo Nopala, San Juan, Ocipaco, San Esteban, San Antonio, San Rafael, San Luis, San Lorenzo y otros, de todos los cuales acude diariamente a ella una infinidad de gente para el arreglo de diversos asuntos o de tránsito para la Capital de la República”, 1902.*²⁷

Esta síntesis sobre los antecedentes del municipio de Naucalpan de Juárez es útil para comprender los cambios en el paisaje urbano del área de estudio. Al comienzo del siglo XX, el territorio que hoy ocupa Naucalpan era conocido como la Villa De Juárez, el número de pobladores ascendía a 9000 habitantes²⁸. Una villa que comenzó a tejer una relación importante con la vida social y política de la ciudad de México así como con otras poblaciones circundantes. La cita al comienzo de este apartado habla de la función de esta región como un punto de conexión entre distintos poblados, una opción viable para los migrantes de la primeras décadas del siglo pasado. A pesar de que no hay datos migratorios concisos, algunos relatos históricos consultados en la Reseña Histórica de Naucalpan (2011), sitúan a extranjeros españoles, franceses e italianos que mudaron su residencia hacia este lugar, llevados también por la inversión de capital de sus países de procedencia en los proyectos industriales que se establecían.

Las fábricas de hilado y de tejido, molinos de trigo y maíz requerían de fuerza de mano de obra, atrajeron una afluencia migratoria de otros estados de la república, *imagen 13*. Naucalpan de Juárez se constituyó como uno de los Municipios libres²⁹ del Estado de México, una región en desarrollo

²⁷ AHMNJ, Fondo Fomento, vol. 2, exp. 34, en *Naucalpan ante el Bicentenario, una mirada al pasado*.

²⁸ Información obtenida de la gráfica realizada con datos de la Memorias del gobierno del Estado de México, en *Naucalpan ante el Bicentenario, una mirada al pasado*, p.125

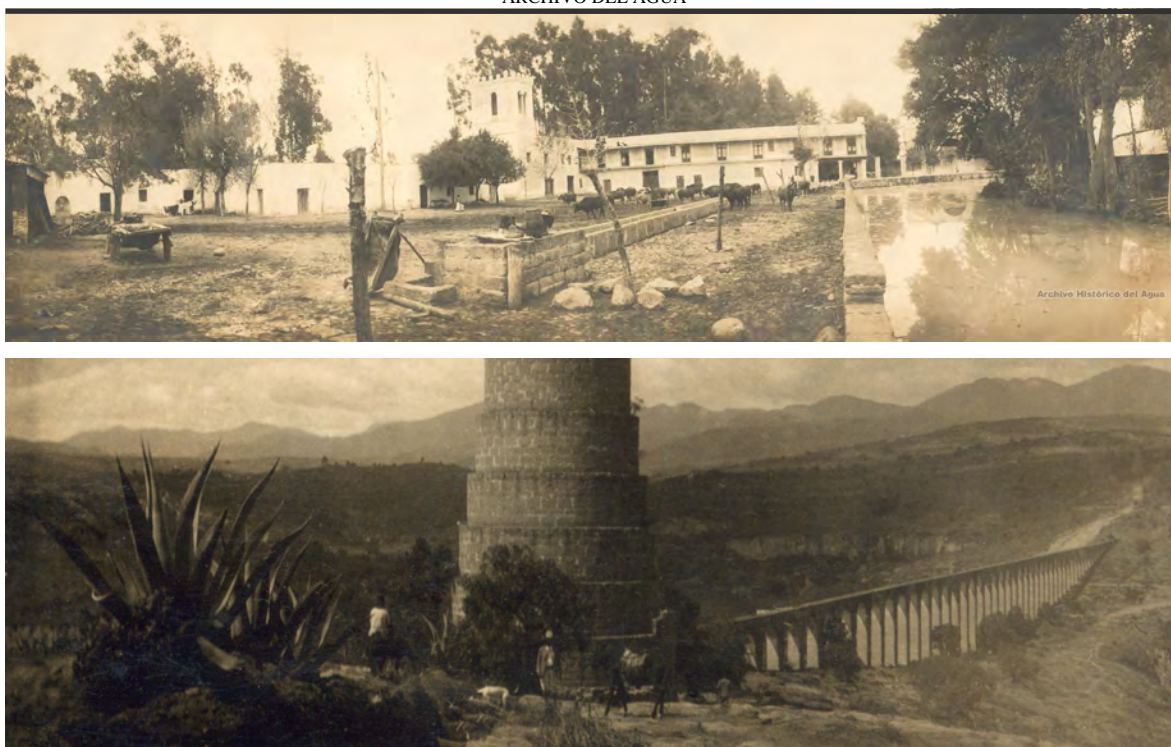
²⁹ Municipio libre hace referencia a la liberación de la tutela de los Jefes Políticos, que mediaban entre el Gobierno Estatal y los Ayuntamientos.

por las actividades del campo, agropecuario e industrial. Dos grandes etapas que marcan el rumbo del municipio de Naucalpan:

La primera abarca de 1918 a 1940, en esta última década el propósito fue construir caminos adecuados que favorecieran el desarrollo del comercio, la industria y la agricultura. Los caminos empedrados ya no eran del todo funcionales, el uso de la *máquina* se multiplicaba. Su vía principal fue conocida como la Naucalpan-Tacuba. Crecía la demanda de equipamiento y mercados para el abastecimiento de la población, el drenaje y la ampliación del servicio del agua potable. El acueducto de los Remedios, que observamos en la *imagen 14*, es de las obras principales de infraestructura para el traslado del agua. Nuevas empresas llegaron, como las fábricas de artefactos de hule, cajas y envases, una oleada importante de inversionistas fueron llegando a la zona, que ya para el año de 1945 sumaban 130 empresas nuevas³⁰.

IMAGEN 13 Y 14

IZQUIERDA, HACIENDA DE NAUCALPAN. FUENTE. ARCHIVO DEL AGUA, DERECHA, ACUEDUCTO DE LOS REMEDIOS. FUENTE: ARCHIVO DEL AGUA



El paisaje urbano se transformó drásticamente por la construcción de fraccionamientos industriales y los asentamientos humanos a su alrededor, de carácter irregular o bajo algún ordenamiento

³⁰ Naucalpan ante el Bicentenario, una mirada al pasado. Pág. 187.

municipal. En esta época el municipio contaba con grandes extensiones de tierra que aún no se intervenían, una variedad de opciones de terreno. Tanto políticos como dueños de la industria y el comercio no perdieron oportunidad de comprar cientos de hectáreas que posteriormente les reeditarían su inversión. Al inicio de la década de los cincuenta, la población del municipio de Naucalpan se elevó a 29,876 habitantes.³¹ Nuevas colonias emergieron, devoraron las antiguas haciendas y ranchos que habían perdido fuerza y desaparecían poco a poco. Se integraron los barrios “Del Sordo”, Agua de en medio y San Esteban. El municipio construyó colonias, entre ellas la llamada Colonia del Empleado Municipal. Por su parte la inversión privada con sus empresas fraccionadoras, construyeron las colonias Lomas Hipódromo y Ciudad Satélite. Más adelante se ahondará en Ciudad Satélite por albergar uno de los objetos de estudio: las Torres de Satélite.

La segunda etapa abarcó de 1940-1980, caracterizada por cambios demográficos y en materia constructiva, de imagen y aspectos urbanísticos. El municipio transformó su categorización de Villa a Ciudad. El 30 de marzo de 1957 se publica en la Gaceta de Gobierno el Decreto número 137, por el cual la XXXIX Legislatura del Estado concedía el título de Ciudad a Naucalpan de Juárez, cabecera del municipio de Naucalpan.³² De manera conjunta a la construcción de nuevas colonias y fraccionamientos, a el incremento de zonas industriales, se sumaron las obras de nuevas escuelas, centros de abastecimiento, grandes vialidades pavimentadas, como la extensión del Periférico y la súper-carretera México-Querétaro. Las mismas vialidades marcaron el rumbo en la extensión de la mancha urbana de Naucalpan, el cual se convirtió en el primer municipio prácticamente anexo a la capital del país.³³

³¹ Escenarios demográficos y urbanos de la Zona Metropolitana de la ciudad de México, 1990-2010, México, INEGI, 1998. AHMNJ, Fondo Presidencia, vol. 8, exp. 17. Censo de la población del Municipio de Naucalpan, año 1940.

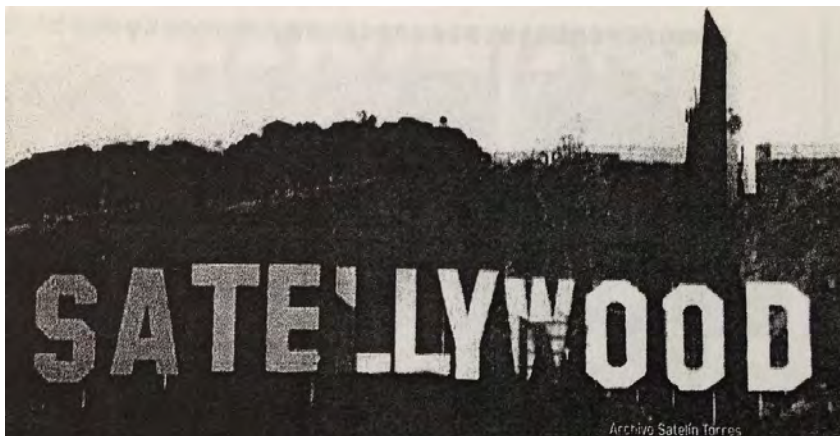
³² Naucalpan ante el Bicentenario, una mirada al pasado. Pág. 197.

³³ *Ibid*, pág. 200

Ciudad Satélite: la ciudad fuera de la ciudad

IMAGEN 15

SATELLYWOOD. FUENTE: ARCHIVO SATELÍN TORRES



BIENVENIDA

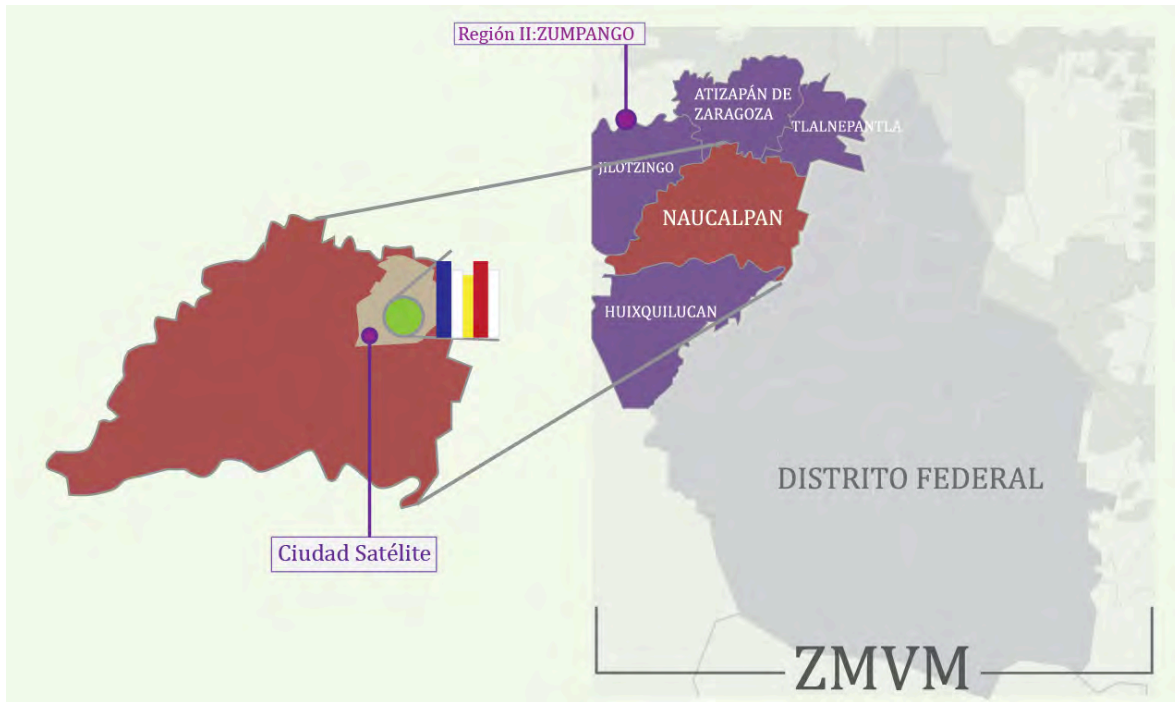
Mi memoria más lejana sobre Ciudad Satélite se remonta a la época de mi infancia. Desde los siete años, formé parte de un Grupo Scout, con quienes solía salir de campamento. Fue una de esas veces, que a bordo de un camión de pasajeros cruzamos ciudad Satélite. Recuerdo que recién habíamos subido al camión en el paradero de cuatro caminos, tomé un asiento del lado izquierdo, por lo que pude ver parte del Toreo cuando el camión se integró al anillo periférico. Era un sábado temprano y había pocos autos en la avenida, pero todos iban a una velocidad alta, a mi parecer. Pasamos a un costado de las torres de Satélite, por un carril lateral izquierdo y logré ver sus colores pero no alcancé a notar sus formas ni su altura ni su dimensión. Después de esa primera impresión regrese a ciudad Satélite unas cuantas veces durante mi adolescencia, no sabía porque esa gran escultura se encontraba ahí, es más no sabía si era una escultura o que era. Pero sabía que cuando me encontraba con las Torres íbamos rumbo a la carretera, en esos momentos me despedían del distrito Federal, pues al pasarlas, para mí “ya era provincia”. -*texto vivencial de realización propia.*

Localización

Ciudad Satélite se encuentra al noreste del municipio de Naucalpan de Juárez, uno de los 125 municipios del Estado de México, ubicado en la región II: Zumpango. Colinda al norte con el municipio de Atizapán de Zaragoza, al noreste con Tlalnepantla, al este con la Del. Azcapotzalco, al sureste con la Del. Miguel Hidalgo, al sur con Huixquilucan y al oeste con Jilotzingo. El conjunto escultórico de las Torres de Satélite se encuentran cerca del límite con el municipio de Tlalnepantla, se puede observar en punto verde del *gráfico 10*.

GRÁFICO 10

UBICACIÓN DE CIUDAD SATÉLITE Y LAS TORRES, ELABORACIÓN PROPIA



Ciudad a la vista

“Cuando era niño, nuestro *finis terrae* hacia el norte se llamaba, en forma apropiada, Ciudad Satélite.

Sus pobladores conformarían una tribu marcada por el desarraigo: los satelucos, primeros mexicanos del espacio exterior”³⁴

El escritor Juan Villoro durante su infancia, fue testigo de la época constructiva que se suscitaba en la segunda mitad del siglo XX en la zona metropolitana. La proyección como una gran metrópoli. Un crecimiento económico nacional y regional, el crecimiento exponencial de la población citadina -debido al incremento del movimiento migratorio, derivaría en un aumento en el grado de urbanización. Es dentro de este ambiente metropolitano, donde se gesta el proyecto de la primera “ciudad fuera de la ciudad”, con una planeación urbana también inspirada en algunos principios funcionales de Le Corbusier y en el sistema vial de Herman Herry (Krieger, 2004). El proyecto tenía como finalidad crear una gran zona habitacional a modo de los suburbios de Estados Unidos.

Ernesto P. Uruchurto, jefe del Dpto. del Distrito Federal, prohíbe los asentamientos irregulares pues estaban fuera del control institucional. Además restringió la aprobación de fraccionamientos habitacionales y la prohibición de la instalación de nuevas industrias dentro de la ciudad. Mientras

³⁴ Villoro, Juan. Satélite el libro, Historias suburbanas en la ciudad de México, UAM 2011. Pág. 94

tanto en el Estado de México, el gobernador Dr. Gustavo Baz, otorgaba facilidades para la construcción de estos desarrollos habitacionales e industriales (Cervantes, 1995). Hacia el año 1957, se aprobó la construcción de Ciudad Satélite, en el municipio de Naucalpan. Dicho proyecto cubriría más de 8 km, con el plan de albergar a unas 200 000 personas (Eggener, 2013). El entonces presidente municipal de Naucalpan, el Lic. Becerril dirigió las siguientes palabras: “Considero mi deber informar a mi pueblo, por la trascendencia que para él tiene, el establecimiento de varias colonias a núcleos de población que han impulsado el crecimiento demográfico y económico de nuestro Municipio”.³⁵ El proyecto fue respaldado por el ex presidente Miguel Alemán en conjunto con el Banco Internacional Inmobiliario. Parte del terreno a ocupar fue el rancho “Los Pirules” que eran propiedad del ex presidente. Las características del terreno como se pueden apreciar en la *imagen 16*, eran parcelas.

IMAGEN 16Y 17

IZQUIERDA, EL RANCHO LOS PIRULES. FUENTE: GALERÍA VIRTUAL SATELITE A TRAVÉS DEL TIEMPO, DERECHA, LA CERCANÍA AL CENTRO DE LA CIUDAD, FUENTE: SATELITE EL LIBRO, COMPOSICIÓN PROPIA



El *Taller de Urbanismo*, integrado por Mario Pani Darqui, Domingo García Ramos y bajo la dirección del arquitecto José Luis Cuevas estuvieron a cargo de la planeación de la “ciudad del mañana” que se ubicaría a lo largo de la autopista en dirección al norte de la ciudad, a sólo 15 km hacia el noroeste del Zócalo (Eggener, 2013). Mario Pani, uno de los principales exponentes mexicanos de Le Corbusier participó en varios de los planes urbanísticos más ambiciosos de la época: el conjunto habitacional Miguel Alemán, el conjunto urbano Nonoalco-Tlatelolco, el Conservatorio Nacional de Música y Ciudad Universitaria. Pani fue el impulsor de una nueva etapa de la arquitectura mexicana, a través de la adaptación de los principios internacionales, que “*tropicalizó*” para ser aplicados y adaptados de alguna manera a la realidad mexicana. Es uno de los responsables al dotar de una nueva fisonomía a la metrópoli. Ciudad Satélite se concibió como un suburbio muy al estilo del *american way of life*³⁶, desde su inicio se propuso una zonificación. La

³⁵ Naucalpan ante el Bicentenario, una mirada al pasado. Pág. 195

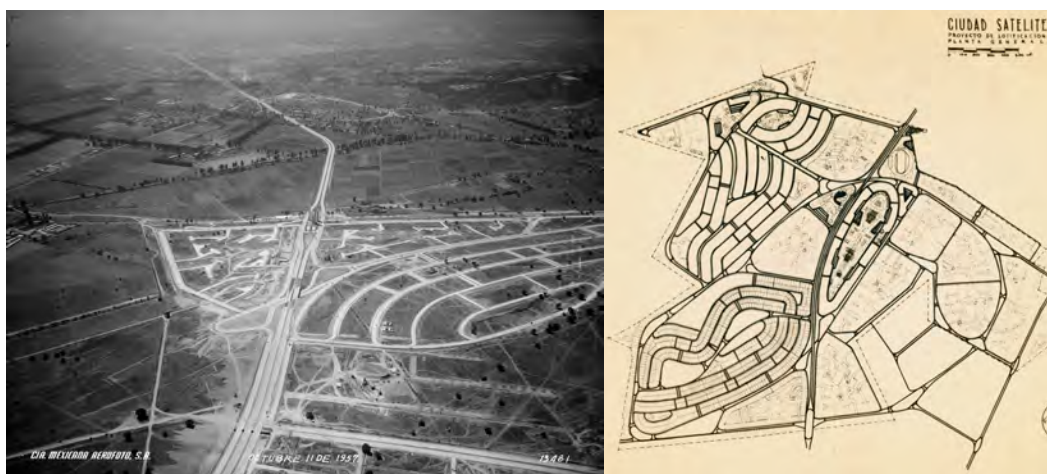
³⁶ Lo que hace referencia a un estilo urbanístico habitacional relacionado con los suburbios característicos de California

mayor parte del proyecto se destinó para uso habitacional, algunos espacios estratégicos para el comercio y los servicios. En el plan maestro, Pani propuso que se valoraran las características agrícolas, los recursos acuíferos y el parque industrial de la zona. Con el propósito de construir una ciudad autosuficiente, autónoma e independiente de la ciudad de México. Esto último no se llevó a cabo. Una ventaja de ciudad Satélite, era su cercanía al centro histórico al estar a “sólo unos minutos del caballito”³⁷, en la *imagen 17* se ve un cartel publicitario relacionado al proyecto. Mario Pani vio en esta ciudad la oportunidad de planificar una “urbe desde su arranque y prever su desarrollo físico, demográfico, económico y social”³⁸. Los intereses económicos de la inmobiliaria y los inversionistas fueron otros. Por lo que decidieron seccionar los terrenos más de lo previsto para obtener mayores ganancias. El proyecto integral de Pani se convirtió en una venta de lotes parte de un fraccionamientos “moderno”. Las tres ideas que si se aplicaron fueron las siguientes:

a) El sistema vial inspirado en *Herrey*: donde los vehículos circulan en el sentido de las manecillas del reloj, sin necesidad de semáforos y reduciendo las distancias; en la *imagen 18* y *19* se pueden apreciar claramente el trazo orgánico de las vialidades. El trazado de los circuitos se llevó a cabo entre 1957 y 1958. **b)** Las *super manzanas*: entendidas como grandes porciones de terreno entre 400 y 500 metros de lado, conectadas de modo que en su interior –el corazón de la manzana- se destinara para usos públicos y barriales –*imagen 19*. **c)** Centro comercial: con el fin de generar un espacio limitado pero suficiente para el abastecimiento de todos los pobladores.³⁹

IMAGEN 18 Y 19

IZQUIERDA, TRAZO DE CIUDAD SATÉLITE, 1957. FUENTE: ARCHIVO FOTOGRÁFICO DE ICA, DERECHA, PLANO QUE MUESTRA EL TRAZO DE CIUDAD SATÉLITE, FUENTE: SATÉLITE EL LIBRO



³⁷ El caballito hace referencia a la figura ecuestre de Carlos IV ubicada en el cruce de Bucareli con Av. Reforma.

³⁸ Satélite el libro, Historias suburbanas en la ciudad de México, UAM 2011. Pág. 158

³⁹ *Ibíd.* Pág. 159

En el plan maestro de ciudad Satélite, se consideraron terrenos destinados a los servicios y el equipamiento necesario para que los habitantes no tuvieran la necesidad de moverse a otras zonas de la ciudad para abastecerse de lo básico. El proyecto se promocionaba no únicamente como un fraccionamiento de viviendas, sino una ciudad del mañana con vida propia. A partir del momento de venta de los lotes se contaba con redes de agua potable, drenaje, además luz, teléfono, pavimentos de concreto, banquetas, policía y alumbrado público. Los precios de venta: un enganche de \$1,250 pesos –de aquellos pesos-, con mensualidades de \$750, se ofertaba el paquete de casa y terreno por \$74,500 (200 m² de terreno)⁴⁰. A través de diversos medios de comunicación, principalmente impresos y comerciales de televisión, se difundió la oferta no sólo de adquirir una casa de uso unifamiliar en esta nueva ciudad, sino de un estilo de vida moderno en un territorio que se recorrería por medio del automóvil. Fueron principalmente familias de un estrato social medio y medio alto, las que poblaron este primer suburbio mexicano.

IMAGEN 20

LAS TORRES DE SATÉLITE, 1957. FUENTE: ARCHIVO FOTOGRÁFICO DE ICA



⁴⁰ *Ibíd.* Pág. 102

La edificación de ciudad Satélite requería de un distintivo específico, por lo que Pani encargó a Luis Barragán su construcción, a la entrada como a la salida de la nueva ciudad. Sería un elemento que no funcionaría como un elemento aislado sino que tendría que dotar de identidad al territorio. Para finales de 1957, como se muestra en la *imagen 20*, ya las cinco torres del conjunto escultórico emergían del terreno donde alguna vez hubo maizales dando paso hacia una nueva etapa tanto para el municipio de Naucalpan como el área metropolitana.

Secuencia de transformaciones urbanas

A partir de la construcción la “ciudad con límites”, colonias como la Florida, Lomas Verdes y Echegaray surgieron a su alrededor, otras que ya se encontraban en el municipio se conectaron por las vialidades que se convirtieron en vías rápidas. La llegada de gran cantidad de pobladores y la diversidad de asentamientos reconfiguraron el paisaje urbano de ciudad Satélite y el municipio. Este fraccionamiento moderno fue un modelo para la producción de otros desarrollos dirigidos a sectores con cierto poder adquisitivo. A continuación se resumen los principales cambios que se dieron en Satélite, su entorno y la escultura de las Torres, desde los años sesenta hasta la actualidad.

1960

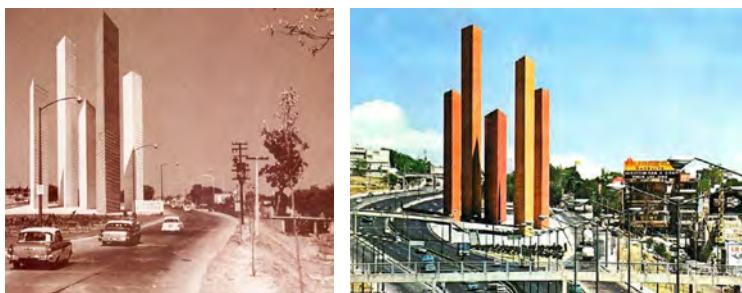
De manera adyacente a Ciudad Satélite, surgieron los fraccionamientos de Santa Cruz, Jardines de la Florida, Lomas verdes, Fuentes de Satélite -también abarca el municipio de Atizapán-, Jardines, Lomas de Tecamachalco, Echegaray y Club de Golf Bellavista que se encuentran parte en Atizapán y parte en Tlalnepantla⁴¹. Se constituye la asociación civil, la Asociación de Colonos de Ciudad Satélite, que velaba por los intereses comunes. En 1966 se concreta la carretera México- Querétaro. Otros desarrollos inmobiliarios, Jardines de Santa Mónica y Residencial La Romana en Tlalnepantla.⁴² A finales de década se repintaron las Torres con motivo de los juegos olímpicos y se realizó una carrera ciclista sobre periférico. Un puente peatonal se colocó para facilitar el acceso a las Torres.

⁴¹ Ciudad Satélite en http://es.wikipedia.org/wiki/Ciudad_Sat%C3%A9lite_%28M%C3%A9xico%29 Consultado el 8 de noviembre de 2014

⁴² Cronología del Distrito Federal en http://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Cronolog%C3%ADa_del_Distrito_Federal_%28M%C3%A9xico%29 Consultado el 8 de noviembre de 2014

IMAGEN 21 Y 22

LAS TORRES DE SATELITE DE LOS AÑOS SESENTA. FUENTE: GALERÍA WORDPRESS CIUDAD SATELITE DE AYER Y HOY



1970

La construcción de Plaza Satélite bajo la dirección del Arq. Juan Sordo. Fue inaugurada en 1971 y se convirtió en el punto de encuentro y paseo primordial de los habitantes. La construcción de fraccionamientos y colonias populares continuaba, el tránsito sobre anillo periférico se multiplicó.⁴³ Una época de gran demanda de terrenos, que llevó a algunos ejidatarios a operar ilícitamente con sus terrenos. El municipio expropió varios ejidos bajo el intento de evitar irregularidades. Cientos de hectáreas de maizales desaparecieron. El ex ejido del Oro se convirtió en el Parque Metropolitano Estado de México Naucalli. Se instalaron nuevas escuelas, entre ellas el Colegio de Ciencias y Humanidades y la Escuela Nacional de Estudios Profesionales Acatlán. Fue necesaria la ampliación de la avenida Circunvalación por el aumento de afluencia vehicular, cambió su nombre al de vía Gustavo Baz Prada, quien es ex gobernador del Estado de México.

IMAGEN 23 Y 24

IZQUIERDA, PLAZA SATELITE, FUENTE: GALERÍA VIRTUAL SATELITE A TRAVÉS DEL TIEMPO, DERECHA, ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS ACATLÁN, FUENTE: GALERÍA VIRTUAL FES ACATLÁN



Al inicio de década ciudad Satélite tenía una población de 35,000 personas⁴⁴, el total del municipio era 1,219,806. Los núcleos de población crecieron tempestuosamente en las décadas anteriores. Se implementó una política de regularización de la tenencia de la tierra, que culminaría en un plan de

⁴³ Naucalpan ante el Bicentenario, una mirada al pasado. Pág. 196

⁴⁴ Satélite el libro, Historias suburbanas en la ciudad de México, UAM 2011. Pág. 58

desarrollo urbano del municipio. Los comercios aumentaron significativamente, llegaron marcas extranjeras como Auchan, NASA Ford, Auto Camper, entre otros, la apertura del mercado. Fue inaugurada la 1ra etapa del proyecto del Sistema Cutzamala, con el fin de mejorar el abastecimiento del fluido básico. El paisaje rural quedó atrás, suplido por naves industriales, fraccionamientos, vialidades amplias, negocios y comercios de inversión privada.

IMAGEN 25 Y 26

IZQUIERDA, NASA FORD, FUENTE: GALERÍA VIRTUAL SATÉLITE EN EL TIEMPO, DERECHA, TORRES DE SATÉLITE EN LOS OCHENTA, FUENTE: GALERÍA VIRTUAL SATÉLITE EN EL TIEMPO

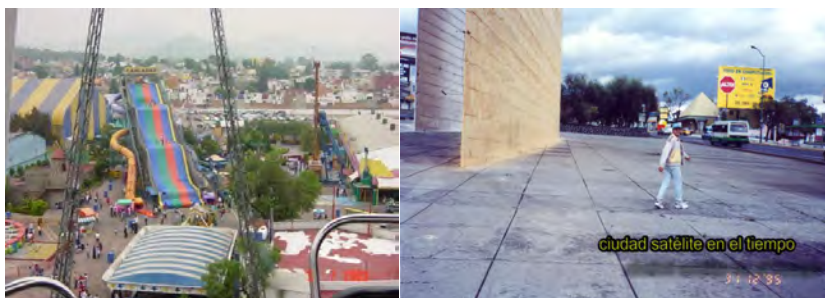


1990

El ritmo en la tasa de crecimiento se detuvo y descendió debido a que muchos pobladores emigraron a otros municipios del Valle de México. Una razón importante fue el temor a pasar un terremoto similar al de la década anterior. Ciudad Satélite siguió a la alza en lo que respecta a equipamiento, particularmente el dirigido al entretenimiento y gozo. Sitios como el centro de diversiones Divertido, el Cine Apolo, la Pista de hielo, varias discotecas y bares dirigidas a una nueva generación que se encontraba en la etapa juvenil. Una zona de consumo se diversificó oferta.

IMAGEN 27 Y 28

IZQUIERDA, DIVERTIDO, FUENTE: GALERÍA VIRTUAL HOLA ATIZAPÁN, DERECHA, TORRES Y CAMINANTE, FUENTE: GALERÍA VIRTUAL SATÉLITE EN EL TIEMPO

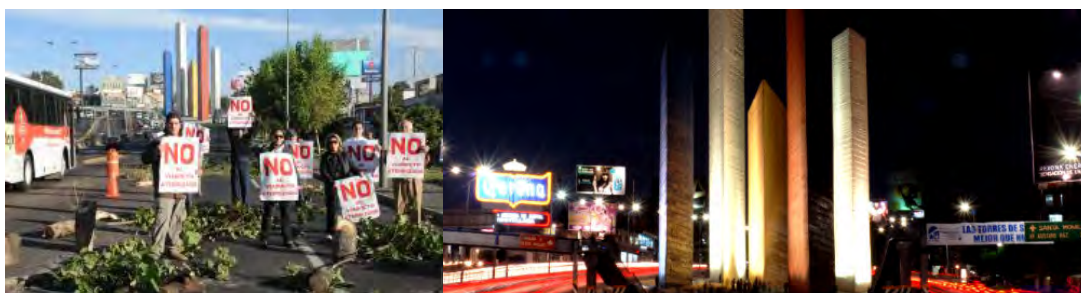


2000

En la primera década del nuevo milenio Ciudad Satélite aumenta en densificación. Cambios en el uso de suelo que favorecieron el establecimiento de más comercios y servicios. La saturación vial motivó a la ampliación de vialidades, se aceptó el proyecto de construcción del segundo piso del periférico, viaducto Bicentenario. Hecho que causó malestares entre los vecinos, por la obra, el monto de inversión y el daño a la integridad e imagen de las Torres, ya que rompería la vista con su paso. Por motivo del 50 aniversario del conjunto escultórico, se realizó un gran proyecto de remozamiento, encabezado por el Fondo Cultural Torres de Satélite. El trabajo incluyó un repintado completo, aplicación de barniz anti grafiti y un equipo de iluminación vertical. El segundo piso que se inauguró en 2009 no invadió la visual de las Torres. El puente peatonal que conectaba los dos extremos de Ciudad Satélite con las Torres fue removido.

IMAGEN 29 Y 30

IZQUIERDA, MARCHA EN SATÉLITE, DERECHA, ILUMINACIÓN NOCTURNA. FUENTE: GALERÍA EL UNIVERSAL



2010

Los problemas relacionados a la construcción del segundo piso del viaducto bicentenario continuaron, por las irregularidades de la obra, cierre de calles y carencia de puentes peatonales. Se dio un aumento en la violencia en ciudad Satélite y el municipio entero. El suceso más relevante de la década actual, fue la declaratoria como Monumento Artístico de la Nación por el Instituto Nacional de Bellas Artes en el 2012. Por lo cuál hay regulaciones en su uso y la prohibitiva en la colocación de elementos que irrumpen su visual. Actualmente el gobierno del Estado de México tiene la intención de crear un plan de mejoramiento del entorno y “rediseño” del conjunto escultórico. A la par, la asociación Fomento Cultural Torres de Satélite alista el expediente para solicitar la declaratoria como Patrimonio de la Humanidad que otorga la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.



1.3.3 Nezahualcóyotl, *breve síntesis histórica-urbana*

Los terrenos del ex Lago de Texcoco

El origen y el proceso de urbanización del municipio de Nezahualcóyotl ha sido motivo de diversas investigaciones por ser un caso tan singular. Un municipio que surgió de un terreno adverso y hostil, difícil de ser domado. Desde los primeros momentos de ocupación se estigmatizó al lugar bajo una imagen de miseria y desolación, la cual se ha diluido poco a poco. A modo de síntesis se explicarán los principales factores que llevaron a un sector de la población a establecerse en terrenos del Lago de Texcoco Nabor Carrillo. El lago llevaba décadas en proceso de desecación junto con otros lagos de la cuenca de México, por su supuesto efecto en las inundaciones de la ciudad (Camacho, 2015).

Los gobernantes postrevolucionarios vieron en el lago de Texcoco un posible foco de contaminación, por su característica salada, poca profundidad, sin salida de agua, escasa precipitación pluvial (Rodríguez, Palestino, 1989, p.59). Se drenó al lago por medio de diversos métodos, la construcción del Túnel de Tequixquiac fue una de las principales obras (Camacho, 2015).

GRÁFICO 11

PLANO TOPOGRÁFICO DEL DISTRITO FEDERAL, 1902, FUENTE: ACERVO HISTÓRICO DEL DISTRITO FEDERAL



Estas tierras no eran aptas para ser pobladas, el Estado comenzó su venta y arrendamiento con el objeto de cultivo, en un intento de forestación bajo el propósito de disminuir las tolvaneras que afectaban a la ciudad (Rodríguez, 1989). En el *gráfico 11* se resalta en azul la zona en la que hoy se encuentra Nezahualcóyotl, se aprecia su cercanía a los entonces pueblos de Iztacalco e Iztapalapa. Pascual Ortiz Rubio en su gubernatura del estado de México, promovió aún mas la venta de terrenos (Rodríguez, 2013). El precio por hectárea llegó a ser de un peso, lo que propició una compra masiva por parte de fraccionadores que llevaban años en el negocio de la compra-venta de terrenos en el Distrito Federal. Entre los fraccionadores estuvieron Raúl Romero Erazo, los judíos-polacos Bernardo Ekstein Salsz, Abraham Slotnik Aberszyc, socios del Grupo Valcas con inversionistas españoles, alemanes y judíos.⁴⁵ Ellos motivaron a la invasión y compra de los terrenos más próximos a la vía México-Puebla, la calzada Zaragoza.

El factor primordial que atrajo a la población de la ciudad y otras provincias del país a ocupar estas tierras periféricas fue el elevado precio del suelo de las colonias centrales. Sumado a las políticas de reordenación del suelo urbano promovidas por el ex regente Uruchurtu y el decreto presidencial de 1946, las cuales prohibían la edificación de nuevos fraccionamientos dentro del área del D.F.. En dicho decreto “se consideró de utilidad pública la formación de colonias proletarias sin urbanización para que el Departamento del Distrito Federal las urbanizara por cuenta de los colonos” (Rodríguez, Palestino, 1989). El resultado fue una gran afluencia migratoria de familias provenientes de Oaxaca, Puebla, Guanajuato, Michoacán, Guerrero y Jalisco, principalmente. Otras

⁴⁵ Nezahualcóyotl a 50 años de esfuerzo compartido, Gobierno del Estado de México

personas abandonaron las vecindades sobrepobladas en el centro histórico y colonias circundantes, por ser incosteables, insalubres y en estado de deterioro.

La opción periférica no era del todo mejor, era un espacio alejado de la zona central, carecía de servicios básicos, escasos sistemas de transporte colectivo pero representó la oportunidad de tener algo propio. Duhau y Giglia (2008, p.332) lo explican como un terreno al que llegaron personas de pueblo, que poco a poco fueron comprando; personas que lo arriesgaron todo, a vivir aislados y en condiciones insalubres con la idea de poseer una tierra y estar cerca de la ciudad donde se querían emplear. En un documental sobre Nezahualcóyotl consultado en el archivo Histórico del municipio, hay varios testimonios que dejan claro el ferviente deseo de tener un cachito de tierra, a pesar de los inconvenientes en la ocupación de la misma, *imagen 32 y 33*. Una segregación espacial del sector con menores ingresos, resultado del proceso de expulsión de la ciudad central.

De modo inicial los terrenos eran de propiedad federal, posteriormente fueron cedidos al municipio de Chimalhuacán. Se construyó el Bordo de Xochiaca para depositar los residuos provenientes del Distrito Federal, la afluencia de habitantes aumentó y se formaron las primeras colonias, entre las que se encuentran la México, El Sol y Juárez Pantitlán (Camacho, 2015). La población hacia 1954 era de aproximadamente 10,000 habitantes con una grave carencia de servicios y otras irregularidades, duplicación de ventas, condiciones pésimas de los terrenos, algunos pobladores mencionan, era una “tierra de nadie”, abierta a recibir a todos.

IMAGEN 32 Y 33

DERECHA, PRIMEROS ASENTAMIENTOS, DERECHA, TRABAJOS PARA INSTALAR EL DRENAJE FUENTE: CENTRO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN NEZAHUALCÓYOTL



Sobre suelos fangosos y salitre los nuevos habitantes comenzaron el “proceso de domesticación del entorno” (Duhau y Giglia, 2008), el convertir lo hostil en doméstico. Un proceso en el que las viviendas se construyen poco a poco, con los materiales más económicos y en ocasiones hasta de

desecho. Vélez (2008) en Duhau y Giglia (2008), lo explica como la primera etapa de construcción de vivienda: un jacal en la parte interna del lote con materiales de segunda. La mayoría lo hace con su propia mano y esfuerzo, en ocasiones en familia o en grupos; se juntaban para comprar tabique, arena y láminas, para hacer zanjas para agua y drenaje, compactar el piso de tierra, poner posters. Los recursos con los que contaban eran muy limitados, la autoconstrucción resulta su única opción.

Se conformaron las primeras organizaciones de colonos para exigir la mejora en sus condiciones, dotación de servicios públicos y regularización de los dotes. Así nació la federación de Colonos del ex vaso de Texcoco, medios informativos impresos como el Vigía del lago, el Mosco y El gallo, que velaban por la importancia en la participación comunitaria para solucionar sus problemas.⁴⁶ En la Federación de Colonos solicitó al entonces gobernador Gustavo Baz su separación del municipio de Chimalhuacán y la creación de su propio municipio, con la esperanza de que dicha independencia favoreciera el trabajo por la eliminación de sus deficiencias locales.

1.3.4 La consolidación de un municipio

IMAGEN 34

SEÑALIZACIÓN QUE MARCABA LA ENTRADA AL MUNICIPIO, FUENTE: CENTRO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN NEZAHUALCÓYOTL



BIENVENIDA

Durante mi infancia y adolescencia, viví en ciudad Nezhualcóyotl, en la sección norte. Los vecinos comentaban que esa zona era muy diferente a la de la cabecera del municipio, que no nos parecíamos en nada que incluso debíamos independizarnos como un municipio aparte. Cuestión que hasta hoy no ha ocurrido. Creo que la primera vez que visite la sección sur y centro de Neza, fue para hacer un trámite al Palacio Municipal. Las calles me parecieron todas iguales, con hileras de casa, la mayoría en obra negra, no tan altas. De inmediato me sentí sumergida en un barrio que me

⁴⁶ Monografía Municipal, Nezhualcóyotl Región III, México, 1986-1987, p.31

era desconocido aunque aún me sentía cerca de casa. En esa ocasión recuerdo haber visto la estatua del Rey Poeta, Nezahualcóyotl, tiempo después hicieron una réplica que se colocó en la esquina de avenida Central y boulevard de bosques de los Continentes. El Coyote en Ayuno aún no existía.

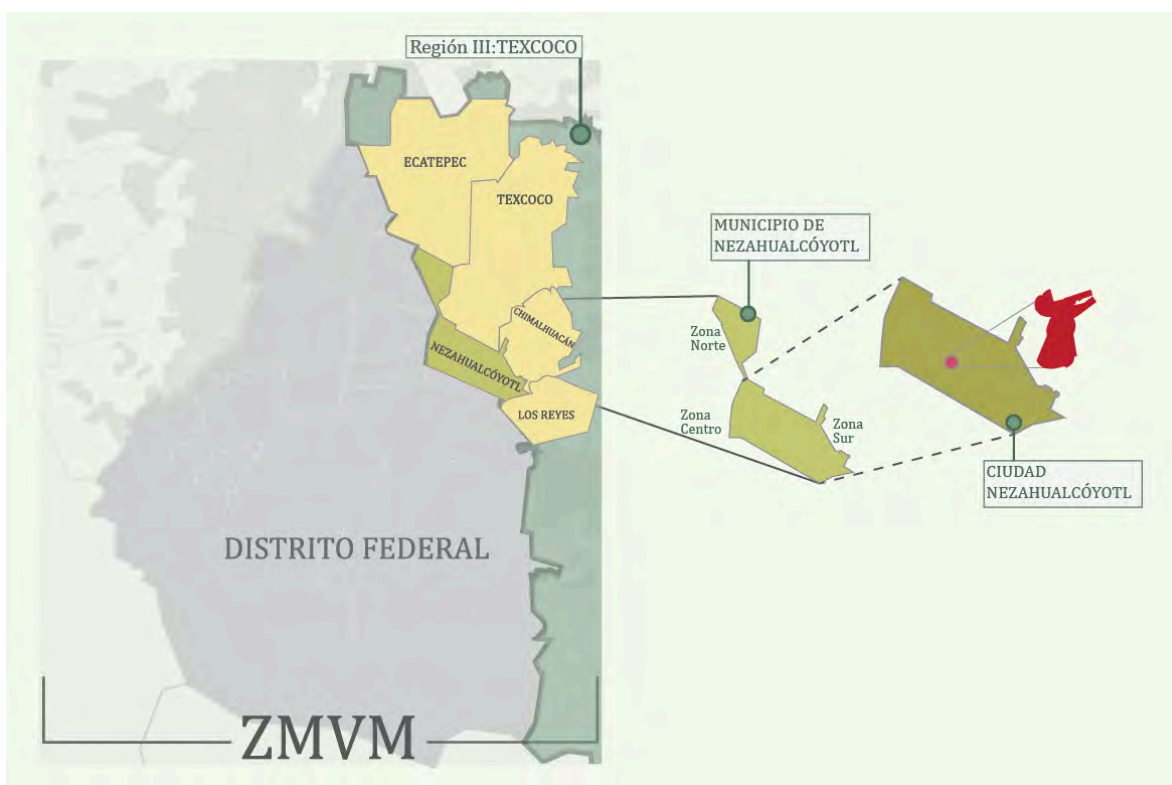
-texto de realización propia.

Localización

Nezahualcóyotl se localiza en el municipio del mismo nombre, en el oriente del Valle de México. Colinda al norte con Ecatepec de Morelos y con la zona federal del lado de Texcoco. Al noreste con Texcoco y San Salvador Atenco. Al este con Chimalhuacán. Al sureste con el municipio de Los Reyes. Con delegación Iztapalapa, colinda al sur. Del lado oeste con la delegación Venustiano Carranza e Iztacalco. Y al noreste con Gustavo A. Madero.

GRÁFICO 12

DE ELABORACIÓN PROPIA, PARA SEÑALAR LA UBICACIÓN DE NEZAHUALCÓYOTL Y EL COYOTE EN AYUNO



Pertenece a la Región III, Texcoco, del Estado de México. El municipio se estructura de manera administrativa en tres zonas: zona norte, zona centro y zona sur, *ver gráfico 12*. La zona centro y sur es la que se conoce como ciudad Nezahualcóyotl. En el gráfico se muestra la ubicación de la escultura del Coyote en Ayuno en un punto medio del territorio de ciudad Neza, el cruce de la av.

Adolfo López Mateos y la av. Pantitlán. Las colonias inmediatas a la escultura son colonia Evolución, colonia Modelo, colonia Metropolitana 1ra y 2da sección.

El municipio 120

La XLI Legislatura Local expide el decreto por el que se denomina de modo oficial a Nezahualcóyotl el municipio 120 del Estado de México, el 23 de abril de 1963. Los nezahualcoyocas⁴⁷ ven en esta fecha el punto de partida histórico de su fundación formal. En el decreto se precisaron las medidas y linderos del territorio (Aréchiga,2012). El mismo año se crea el Comité Especial de Planificación y Cooperación (Rodríguez, Palestino,1989) del municipio con el fin de impulsar la construcción de obras de infraestructura urbana, instalación de la red de agua potable, desagüe, delimitación de terrenos, electrificación, entre otros. En la década de los sesenta, la población se quintuplicó de 100 mil a 500 mil habitantes, el número de colonias llegó a 33. La mayoría seguían en condiciones lamentables, carencia de luz, exceso de inundaciones y al mismo tiempo erosión de la tierra; olores desagradables por la zona del basurero y la descarga de aguas negras. El sector industrial no tuvo interés en ubicarse aquí, seguro por no lidiar con las dificultades.

Aún había terrenos en venta, Aréchiga (2012) relata sobre la publicidad del momento: “Magníficos lotes de 300 metros cuadrados, sin salitre por sólo 2.50 pesos diarios”, otro “Importante, a peso el metro cuadrado, lotes de 153 metros cuadrados en abonos desde diez pesos mensuales, con abundante agua potable, gran población, servicio de camiones, escuelas, transporte gratuito para conocer la colonia. Los domingos puede usted oír misa en la misma colonia General J.V. Villada”; uno más en el radio XEW “Compre su lote en la Aurora, donde su vida mejora”.⁴⁸ Anuncios engañosos que atrajeron a miles hacia problemáticas que ha costado más de 40 años solucionar.

El municipio quedó subdividido en 160 mil lotes. A pesar de que no se localizó una fuente que de modo preciso indique a los responsables del trazo ortogonal aplicado al municipio, se señalan los siguientes puntos:

a) Aplicación de técnicas francesas –diseño a modo de red, calles paralelas entre sí y perpendiculares a 90°. Orientación de las manzanas de norte a sur, este diseño facilita la ocupación de tierras salitrosas.⁴⁹

⁴⁷ Gentilicio ocupado por el cronista Aréchiga para referirse a los habitantes del municipio

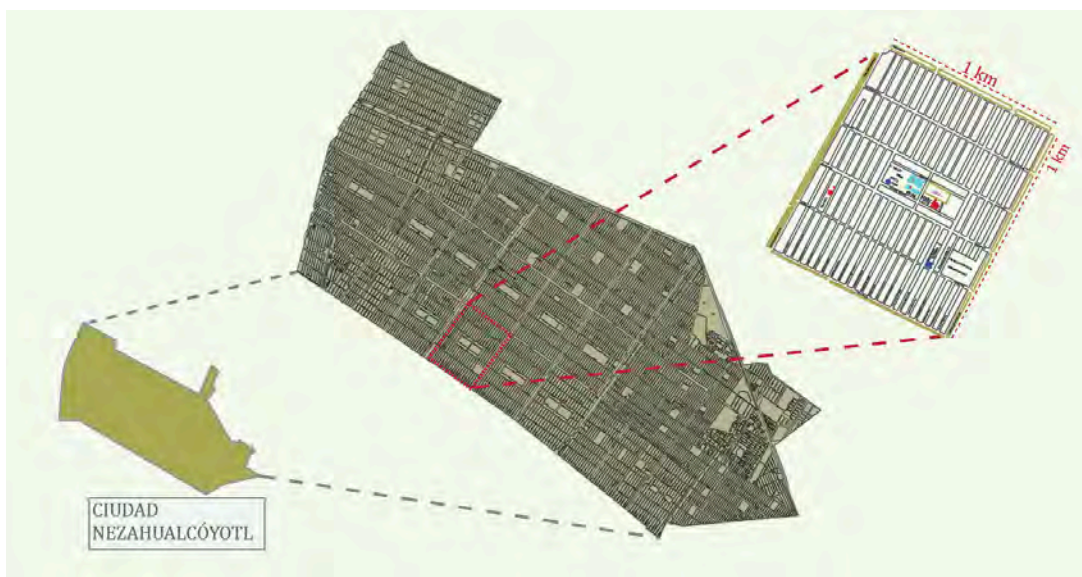
⁴⁸ Nezahualcóyotl a 50 años de esfuerzo compartido, Gobierno del Estado de México

⁴⁹ *Ídem*.

- b) De avenida a avenida hay una distancia aproximada de un kilómetro. Lo que resulta en bloques de un km², a modo de módulo.
- c) Por cada módulo de km² se construyó un Centro Urbano –ó centro de barrio, con equipamiento básico: mercado, iglesia y escuelas, *gráfico 13*:
- d) Vías primarias que cruzan el municipio en su totalidad de norte a sur y de este a oeste.

GRÁFICO 13

TRAZO RETICULADO, MÓDULOS DE SIMILAR TAMAÑO QUE CUBREN TODA LA ZONA



El resultado fue un municipio con una traza monótona pero clara, aunque la crítica principal es que las vías de conexión con la ciudad de México fueron limitadas. Lo que se traduce en problemas actuales de embotellamiento vehicular. Otro error fue la falta de espacios públicos recreativos, parque y jardines, plazas o deportivos, en el siguiente capítulo se analiza más a detalle estos elementos que forman parte del equipamiento.

Un aspecto por resolver de modo urgente fue la movilidad. El transporte era limitado y caro. Muchos pobladores se acostumbraron a caminar largas distancias, en ocasiones de 6 a 8 kilómetros, aún se usaban los animales de carga con carretas y el uso de bicicleta fue básico, *imagen 35*. Los camiones colectivos más conocidos fueron los Chimecos, llamados de ese modo por provenir de la zona de Chimalhuacán. Linares (2012) relata los abusos y la prepotencia de los choferes, además de las malas condiciones de sus unidades. Las rutas más conocidas eran San Lázaro, San Rafael,

Aviación Civil, Caracol, México-ciudad Nezahualcóyotl⁵⁰, *imagen 36*. Respecto a la vivienda, ocurrió una segunda etapa de construcción, así lo explicó Vélez (2008) en Duhau y Giglia (2008): la erección de la vivienda “definitiva” en la parte más cercana a la calle, entonces se delimita la casa y banqueta, el espacio público. Las calles se consolidan –afianzamiento del terreno- con la participación vecinal por cuadrillas, tapan charcos y combaten los lodazales (Linares, 2012, p.99).

IMAGEN 35 Y 36

IZQUIERDA, MEDIOS DE TRANSPORTE POPULARES, 1968, FUENTE: CENTRO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN NEZAHUALCÓYL, DERECHA, LOS CHIMECOS



Adicional a lo descrito anteriormente, los vecinos participaron en la conformación de asociaciones y juntas de colonos para exigir a los fraccionadores y al gobierno estatal por medio de marchas, plantones, asambleas, la introducción de los servicios urbanos que hacían falta. Además de los problemas básicos ya mencionados en varias ocasiones, existían otros más por resolver como la recolección de basura, pavimentación, banquetas, carencia de servicios médicos y educativos. La década sesentera cierra con la construcción de la Línea 1 del Metro de la Ciudad de México, inaugurada en septiembre de 1969. La estación Zaragoza era la más cercana a ciudad Nezahualcóyotl en ese momento, a varios kilómetros de distancia. No solucionó por completo el problema de transporte aunque sí aportó una ruta más en la movilidad, fue el primer paradero con conexión al Distrito Federal.

⁵⁰ Nezahualcóyotl, Monografía municipal, Instituto Mexiquense de Cultura, 1999, p.68

Secuencia de transformaciones urbanas -70 -2000

1970

A inicio de década, la población en Nezahualcóyotl ascendía a 580 mil habitantes (INEGI, 2010). El Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos concedió un préstamo de más de 400 millones de pesos para la construcción de redes de agua potable, 8 pozos y el tanque regulador en el cerro de la Caldera.⁵¹ Uno de los pozos de agua se ubicó en el cruce de Av. Pantitlán y Av. López Mateos, llamada la glorieta del tinaco, lugar actual del Coyote en Ayuno. En 1973 la CFE en coordinación con el Estado de México, instaló la energía eléctrica domiciliaria a 500 mil usuarios de las 54 colonias del municipio. Dos años más tarde, instalaron casi mil kilómetros de tubería para drenaje, el sistema de bombeo de aguas negras de 13 km, (Huitrón (1974) en Linares (2012)). Los problemas no cesan, en algunas colonias las inundaciones aumentan por el colapso de la red de drenaje.

IMAGEN 37 Y 38

IZQUIERDA, LAS COLONIAS DE NEZA CON ALUMBRADO PÚBLICO, DERECHA, OBRAS PARA INSTALAR EL DESAGÜE, FUENTE: CENTRO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN NEZAHUALCÓYOL



1980

La cantidad de habitantes se duplicó y llegó a 1 millón 300 mil, la densidad era de 21 mil habitantes por km² (INEGI, 2010). Nezahualcóyotl se convirtió en el municipio con mayor densidad de todo el país. Los mercados, tianguis y comercios locales aumentaron, aunque no eran suficientes para abastecer a toda su población. La pequeña industria maquiladora y alimentaria, principalmente, generó empleos dentro de la misma zona, (Rodríguez, Palestino, 1989). Comenzó la construcción de banquetas, guarniciones y pavimentación de calles principales y secundarias. Instalación de la estatua de Nezahualcóyotl, creada por Humberto Pedraza, en la glorieta del Cine Lago (antes Tinaco). La extensión del sistema metro favoreció un poco los tiempos de recorrido y opciones de rutas. La estación Pantitlán, el paradero principal y punto de transbordo a 3 líneas distintas.

⁵¹ Nezahualcóyotl a 50 años de esfuerzo compartido, Gobierno del Estado de México

IMAGEN 39 Y 40

IZQUIERDA, OBRAS DE PAVIMENTACIÓN, DERECHA, NEZAHUALCÓYOTL POR HUMBERTO PEDRAZA. FUENTE: CENTRO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN NEZAHUALCÓYOTL



1990

Una década marcada por la disminución de la población -1, 233,000 habitantes y de la densidad -19 mil por km².⁵² Los colonos formaron Comités de Solidaridad para aportar materiales y mano de obra con el fin de culminar el proceso de pavimentación. Con la introducción de servicios básicos faltantes, el costo del suelo aumentó y superó el de los municipios colindantes⁵³. Ocurre un aumento en la construcción de centros educativos, centros del sector salud –IMSS, ISSSTE y DIF, centros culturales –casas de cultura, festivales, bibliotecas y centros recreativos –parques infantiles: el pulpito, barco, castillito, entre otros. Colonos practican la lucha libre y el fútbol, surgen personajes relevantes en la literatura local como Germán Aréchiga, Everardo García Ortiz y Ana Luisa Calvillo (Padilla, 2014, p. 117). Respecto al comercio aumentó la tercerización de servicios y junto con la pequeña industria maquiladora conformaron el motor económico central. El flujo monetario aumentó, más empleos a nivel local y creció la emigración hacia Estados Unidos. A fin de década se creó el Centro de Información y Documentación de Nezahualcóyotl CIDN -principal fuente de recursos visuales en esta investigación-.

IMAGEN 41 Y 42

IZQUIERDA, CALLES DE NEZA PAVIMENTADAS, ALUMBRADO PÚBLICO Y DESAGÜE, FUENTE: CENTRO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN NEZAHUALCÓYOTL, DERECHA, LA PRIMER CASA DE LA CULTURA DEL MUNICIPIO, FUENTE: MONOGRAFÍA MUNICIPAL DE NEZAHUALCÓYOTL



⁵² Nezahualcóyotl, Monografía Municipal (1999), Instituto Mexiquense de la Cultura

⁵³ Nezahualcóyotl a 50 años de esfuerzo compartido, Gobierno del Estado de México

2000

La disminución de la población continúa: 1 225 000 habitantes, densidad de 18,000 hab. por km² -a mitad de década.⁵⁴ La baja se debe a que el flujo migratorio apuntó a nuevos destinos, además de los pocos espacios disponibles Neza y el alza del precio del suelo. Las viviendas crecen hacia arriba, se construyen segundas y terceras plantas. De la población activa, más del 50% se dedica al comercio y servicios; la oferta educativa, financiera, de salud, bienes inmuebles, restaurantes y abasto se diversifica (Camacho, 2008). El periodo del partido PRI al frente del ayuntamiento culminó y comenzó el del partido perredista. Proyectos de remozamiento de avenidas, camellones, construcción del paseo escultórico, *imagen 44*, y del Coyote en Ayuno de 2005 al 2008, en la glorieta del cine Lago recientemente extinto. La inversión privada tuvo mayor presencia, el principal megaproyecto fue la construcción de Ciudad Jardín Bicentenario, *imagen 43*.

IMAGEN 43 Y 44

IZQUIERDA, COMPLEJO CIUDAD JARDÍN, FUENTE: GALERÍA CARSO, DERECHA, EL PASEO ESCULTÓRICO EN NEZA, FUENTE: GALERÍA DE FLOR Y CANTO



⁵⁴ Nezahualcóyotl a 50 años de esfuerzo compartido, Gobierno del Estado de México

CAPÍTULO 2. Satélite y las Torres.

2.1 Contexto actual de Ciudad Satélite

IMAGEN 45

DESDE EL PUENTE DEL CENTRO COMERCIAL PLAZA SATELITE, REGISTRO DE CAMPO POR LA AUTORA



Ciudad Satélite ya no se percibe como un fraccionamiento aislado, mucho menos como una zona alejada del ritmo de la metrópoli, es parte de ella. Algunos de sus habitantes opinan que Satélite tiene vida propia, un ritmo singular y que la gente mantiene estilos de vida que se parecen más a los de una provincia gringa que a una de México. No podemos ya pensar en una ciudad Satélite delimitada por su trazo original, así lo describimos en el apartado anterior, muchos fraccionamientos fueron contruidos colindantes. Colonias como Lomas Verdes, La Florida, Echegaray, Santa Cruz del Monte, San Lucas Tepetlacalco, Fuentes de Satélite, Bulevares, entre otras, se han amalgamado para formar lo que hoy popularmente se le conoce como “la zona de Satélite”.

Existe una evidente conectividad entre Satélite y la ciudad de México, la principal vía es anillo periférico, lo apreciamos en la *imagen 45*. Un boulevard ancho, de doble sentido, muros de contención en lugar de camellones. Siempre ocupado por autos, motocicletas y camiones de transporte público, que circulan sin cesar. El flujo vehicular cambia con las horas del día, como otras avenidas, pero la impresión que genera el río sobrecargado de unidades de transporte público, al bajar o subir la pendiente característica de esta zona, no lo había experimentado antes.

El número de habitantes a finales del 2010 llegó a 844 219, en el municipio de Naucalpan. En cuanto a ciudad Satélite, sin colonias aledañas, en 2012 era de aproximadamente 50,000 habitantes. La Asociación de Colonos de Ciudad Satélite, realizó un censo en el que encontró que casi el 75% de sus habitantes son ancianos, muchos de ellos fueron de los fundadores del fraccionamiento. Los colonos antiguos cuentan que mucha gente de la nueva generación decidieron irse a vivir a otras

colonias, ya sea más cercanas a la ciudad central o a otros fraccionamientos donde aún hay terrenos para construir una casa a sus expectativas. También cuentan que muchos otros deciden irse pues en la sociedad fundadora de ciudad Satélite hay familias muy conservadoras, que no aceptan otros modos de vivir distintos al suyo (Huerta, 2012). Frecuentemente nuevos vecinos llegan, aunque no se vuelven parte de la comunidad, “lo que está sucediendo es que las casas en Satélite se están vendiendo a personas que no necesariamente conocen o han vivido en esta comunidad, no son nietos, ni sobrinos, ni hermanos de los colonizadores originales, por ende no entienden la historia de cómo se formó esta comunidad (Sosa, 2012)”. Satélite alberga una comunidad arraigada a su pasado, a su esfuerzo comunitario, a la aspiración de crecer una clase media alta “modernizada”, apegados a la historia del lugar. Por otro lado, existe un porcentaje de gente joven que no tienen el mismo arraigo y no forman parte de la comunidad original. En las entrevistas realizadas, platiqué con personas que se mudan a Satélite, por distintas razones, por que ahí los llevaron sus padres, por la cercanía a su trabajo, por el querer vivir en una casa en lugar de un departamento, porque parecía que había más espacio, porque es como estar en provincia pero al mismo tiempo cerca de la *ciudad central*, entre otras más. En el capítulo 3, se hablará a detalle sobre distintos perfiles de los habitantes actuales.

Satélite es una zona predominantemente habitacional, no obstante cuenta con zonas comerciales que forman distintos corredores urbanos. El principal corredor está cercano al centro comercial Plaza Satélite, otros dos en la lateral del periférico a la altura del cruce con circuito circunvalación, un pequeño corredor conocido como la zona azul, otro en Bellavista. Más adelante se detallarán los tipos de comercios y servicios, en especial los que se encuentran alrededor de las torres de Satélite. Lo importante en este punto, es señalar que para la comunidad *sateluca* ir de compras es una actividad cotidiana básica, tanto que llegan a ser caracterizados como parte de la cultura del *mall* (Satélite el libro, 2011). Los negocios enfocados en actividades terciarias crecen constantemente y es la razón de que sus vías principales estén colmadas de marquesinas que promocionan tiendas y negocios, además de bastantes espectaculares con anuncios publicitarios. El paisaje urbano se nota saturado de colores y de ruidos, hay autos por doquier, a toda hora, a toda velocidad.

Ciudad Satélite, se ha transformado, ya no se parece a aquél fraccionamiento que marco tendencia en la década de los sesenta. Aproximadamente tres generaciones de *satelucos* han pasado, unos se marcharon, otros continúan ahí. Las torres de Satélite también permanecen, en el lugar donde las construyeron en 1957. En el siguiente apartado conoceremos a detalle sobre este conjunto escultórico y algunos de los cambios en su fisonomía al paso de los años.

2.2 Las Torres de Satélite

A un año de su sesenta aniversario, las torres de Satélite son consideradas un elemento distintivo del tramo norte de la ZMVM, un emblema del proyecto de ciudad Satélite, un ícono de la modernidad de México, un hito urbano. Así hacen referencia a ellas en la mayoría de las fuentes que consulté, en modo impreso y versión virtual. Las notas periodísticas, reseñas y artículos respecto a ellas, aumentaron a partir de la declaratoria como Monumento Patrimonio de la Nación y los festejos de su medio siglo de existencia, además de otros sucesos que se describirán más adelante. González (2013) opinó fervientemente que estas esculturas “monumentales” fueron las primeras en su tipo dentro del territorio mexicano, el parteaguas de la escultura monumental urbana dentro del ámbito mundial. Las torres de Satélite es una obra representativa de la vertiente integración plástica, en su realización se involucraron arquitectos, escultores, pintores y urbanistas. El conjunto escultórico presume de su valor arquitectónico y artístico, a pesar de que existen opiniones encontradas, en discordia con los valores que se le atañen, en la investigación de campo se identificó esta controversia. Cuando las Torres fueron inauguradas, su imagen fue divulgada a nivel mundial, calificadas una aportación importante al campo artístico y cultural, también como una muestra de lo vanguardista, lo moderno, lo prestigioso (González, 2004). En las dos décadas siguientes a su construcción, su imagen se reprodujo en portadas de revistas, fotonovelas, películas, publicidad y notas periodísticas, en México y otras partes del mundo. Las imágenes 46, 47 y 48 son un ejemplo de la reproducción de la imagen de las Torres.

IMAGEN 46, 47, 48

IZQUIERDA, PUBLICIDAD PARA MONROE, 1964, FUENTE: LIBRO LAS TORRES DE SATÉLITE, EN MEDIO, PORTADA REVISTA ALEMANA “OLYMPIA-LAND MEXIKO”, 1968, FUENTE: REGISTRO DE LA AUTORA, DERECHA, PUBLICIDAD PARA DATSUN, FUENTE: LIBRO LAS TORRES DE SATÉLITE



Por más de cuarenta años las Torres de Satélite carecieron de un mantenimiento adecuado, tal vez a causa de que no había un organismo a cargo de su conservación. La escultura urbana se encontraban

en un mal estado de conservación, la pintura desgastada, la plataforma llena de yerbas silvestres, desechos de basura y falta de iluminación. Fue en el 2003 cuando se conformó una asociación civil llamada Fomento Cultura Torres de Satélite (FCTS), quién comenzó una serie de acciones de rescate del espacio cultural, como ellos le llaman. Liderados por el arquitecto Cuauhtémoc Rodríguez gestionaron el remozamiento de cada una de las Torres y la plataforma en la que se encuentran. Para el 2007, año en el que se cumplieron 50 años de su construcción, se realizaron obras de restauración, incluyendo un sistema de iluminación vertical, con proyectores subterráneos que lograban la iluminación cenital de las piezas (Jiménez, 2010). Además se reforzó la estructura, y se aplicó un recubrimiento “anti grafiti” para evitar las pintas. Este material fue elaborado por el representante de FCTS junto con la UNAM, el INBA y la empresa COMEX, quién patrocinó los insumos. El propósito fue mantener el recubrimiento de las Torres el mayor tiempo posible, con una duración aproximada de 20 años.

De acuerdo con la entrevista realizada al arquitecto Rodríguez⁵⁵, el FCTS se encargó de realizar el expediente con la propuesta de declaratoria para el conjunto escultórico como patrimonio de la nación. Mientras esto ocurría, el gobierno municipal encabezado por el Ing. José Luis Duran, en 2009 surgió la iniciativa de colocar una placa conmemorativa por el 50 aniversario de las Torres de Satélite, *imagen 49*.

IMAGEN 49 Y 50

IZQUIERDA, PLACA CONMEMORATIVA DEL 50 ANIVERSARIO DE LAS TORRES, FUENTE: SCREENSHOT DE LA WEB, DERECHA, DECLARATORIA COMO MONUMENTO ARTÍSTICO POR PARTE DEL INBA, FUENTE: DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN



En noviembre del 2012, las Torres de Satélite fueron declaradas por el entonces presidente Felipe Calderón como Patrimonio Artístico de la Nación, a través del Instituto Nacional de Bellas Artes con sello y constancia en el Diario Oficial de la Federación (DOF, 2012). El trabajo y los esfuerzos

⁵⁵ Entrevista a Cuauhtémoc Rodríguez, Fomento Cultural Torres de Satélite, realizada el 5 de julio del 2016.

del equipo de FCTS, con el apoyo de colonos de ciudad Satélite y la Florida, lograron su cometido. Destaco una de las frases contenidas en la declaratoria: “que el conjunto conocido como Torres de Satélite reviste significación en el contexto urbano a través de la integración adecuada del espacio y las formas materiales, jugando con la verticalidad y monumentalidad de las cinco torres de diferentes colores y alturas, que constituyen un símbolo paisajístico en el Estado de México”, *ver imagen 50*. Para lograrlo, se realizaron una serie de acciones en pro de la limpieza visual del entorno del conjunto escultórico, lograron que se removieran espectaculares que obstruían la visibilidad, puesto que están en miras de generar un proyecto para inscribir al conjunto escultórico como candidato a la declaratoria de Patrimonio de la Humanidad, avalado por la UNESCO. Martha Moya, integrante del movimiento *Manifiesto Ciudad Satélite*, exteriorizó su sentir respecto a las Torres: “Este monumento significa hogar y por esa razón luchamos por retirar los espectaculares, razón que puede echar abajo el nombramiento por la Unesco (Zulbarán, 2012)”.

El trabajo durante 13 años que ha realizado Cuauhtémoc Rodríguez, con Jorge Barajas su mano derecha y su equipo de FCTS, da cuenta de lo complicado de la gestión de las acciones de conservación de un conjunto escultórico. El arquitecto Rodríguez, relató lo pesado y tortuoso que fue confrontar a la constructora Obrascón Huarte Lain (OHL), a cargo de la construcción del segundo piso del anillo periférico. “El tramo que iba a pasar en las Torres de Satélite, se proyectaba ser construido alrededor de las Torres, lo que iba a limitar su belleza y su percepción estética, se iban a ver cortas, a la mitad...detuvimos no sólo a OHL, también a Peña Nieto”.⁵⁶ El segundo piso sí se construyó, pero desciende para ajustarse a la altura de la plataforma de las Torres y después vuelve a subir.

Actualmente, el activista cultural junto con su equipo trabajan en el dictamen y en el expediente para lograr la declaratoria a nivel mundial. Entre las acciones urgentes, deben lograr la remoción de los espectaculares contiguos al conjunto de las Torres, ya que obstruyen y confunden la visual de éstas. A la par, están trabajando en la organización de los festejos del sesenta aniversario, que será en el 2017. Por lo cuál, FCTS convocó a una serie de encuentros con el gobierno municipal y autoridades de ciudad Satélite, para tratar el tema de la conservación, la reparación de daños actuales, la seguridad y la regulación del acceso a la zona de las Torres. Asistí a uno de los encuentros, gracias a la invitación del arquitecto Rodríguez. Se realizó una caminata por la explanada en la que se señalaron y registraron los daños que presentan cada una de las Torres, las

⁵⁶ Frase obtenida del reportaje las Torres de Satélite, consultado el 10 de septiembre 2016, en <https://www.youtube.com/watch?v=0hAS149R4Ts>

jardineras, el área verde y la plataforma. Se hizo énfasis en la rotura de una guarnición, un grafiti en la Torre azul y la ausencia total de luminarias, las cuáles estaban desaparecidas. Al final se localizaron en un centro de mantenimiento del mismo municipio. A pesar de que el FCTS es la asociación que se ha encargado de las acciones relacionadas al conjunto escultórico, hacen partícipe al municipio y al gobierno del estado de México, pues es este último quién figura como el “dueño legal”. Así lo explicó el arquitecto Rodríguez:

“Fue hasta años recientes que Fomento Cultural se puso a investigar, encontrando las escrituras originales donde se asegura que el gobierno estatal es el propietario, lo que ya en el decreto de Calderón se reconoce plenamente. Ello obliga al gobierno estatal de manera conjunta con el municipal -por hallarse en terrenos de Naucalpan- a darles el mantenimiento respectivo, planear un programa de conservación, pero sobre todo de crear conceptos que garanticen la seguridad de cualquiera que quiera acceder al monumento...” (De la Vega, 2016)

Después de la revisión de diversas notas periodísticas, es evidente el conflicto de intereses que existe entre varios personajes que se adjudican algunas acciones pasadas en pro de la conservación actual y venidera de las Torres. No hay certeza respecto a quién es responsable de la toma de decisiones sobre planes futuros, ya sea para la conmemoración del próximo aniversario como para la presentación del expediente ante la UNESCO. Lo que pone en la mesa la complejidad que hay en las acciones de promoción, la conservación y la regulación de uso de una escultura urbana. La consecuencia de esta discordia, no sólo expone la integridad del conjunto, como una obra artística urbana sino influye en el modo en que puede ser utilizada por los habitantes y el público en general.

Para conocer a detalle sobre la escultura urbana de las Torres de Satélite, en el apartado siguiente se presenta información sobre su conceptualización, sus creadores y los aspectos formales y estéticos que la integran.

2.2.1 Concepción y estilo artístico

“El arquitecto Luis Barragán y el escultor Matías Goeritz diseñaron las Torres de Satélite como un espejismo: cinco piezas romboides lograban que el concreto simulara la fragilidad del papel. El número de las Torres fue elegido por un principio cabalístico. Para conciliar retóricas, se pintaron en los obligados colores “mexicanos”. Este sutil artificio nos hizo sentir que ingresábamos, si no a la estratosfera, al menos a un set de la televisión japonesa” Juan Villoro, 2011⁵⁷

La anterior cita da cuenta de las grandes dimensiones y los colores de la paleta clásica mexicana que caracterizaban a las Torres, una construcción que denotaba una clara influencia extranjera sin dejar atrás sus elementos idiosincráticos, aquel nacionalismo moderno de la mitad de siglo XX. Las palabras de Villoro hablan de un momento entre la ficción y el surrealismo. La construcción de una escultura urbana fuera de lo común de la época, enquistada dentro del proyecto de un fraccionamiento novedoso y espacioso conocido como ciudad Satélite.

Existe una gran variedad de fuentes –físicas y virtuales- , que relatan el modo en que se invitó a colaborar a los tres responsables de esta obra: Mathias Goeritz, Luis Barragán y Chucho Reyes. Muchas ideas se repiten, otras se contradicen y provocan controversia referente al “tutor verdadera” de las Torres. En esta apartado se realiza una síntesis sobre la creación de la escultura y sus autores, con el apoyo de distintas fuentes, en especial las recientes, aunque no se incluye la totalidad de la información existente. No es propósito dar un dictamen final sobre el tutor definitivo aunque se emite una conclusión respecto a ese tema al considerar datos y testimonios que fueron recopilados.

González⁵⁸ a través de Riggen (2005) describe a Barragán como un hombre distinto y peculiar, por ser un excéntrico y capaz de generar una obra que promueve la afirmación de lo vital, de la vida en sí y de la alegría de vivirla. Barragán no sólo realiza una obra que ayudó a establecer uno de los rostros verdaderos del país, sino que abrió -junto con Goeritz- al arte público el camino que el viejo muralismo parecía haber truncado. González (Riggen, 2005, p.50) considera a Luis Barragán como un segundo padre y a Mathias Goeritz, el tercero. Apunta que los dos personajes al parejo, son piezas fundamentales en la concepción y formación de la escultura el primero por su obra y el segundo por sus ideas”.

⁵⁷ Satélite el libro, Historias suburbanas en la ciudad de México, (2011). México: UAM

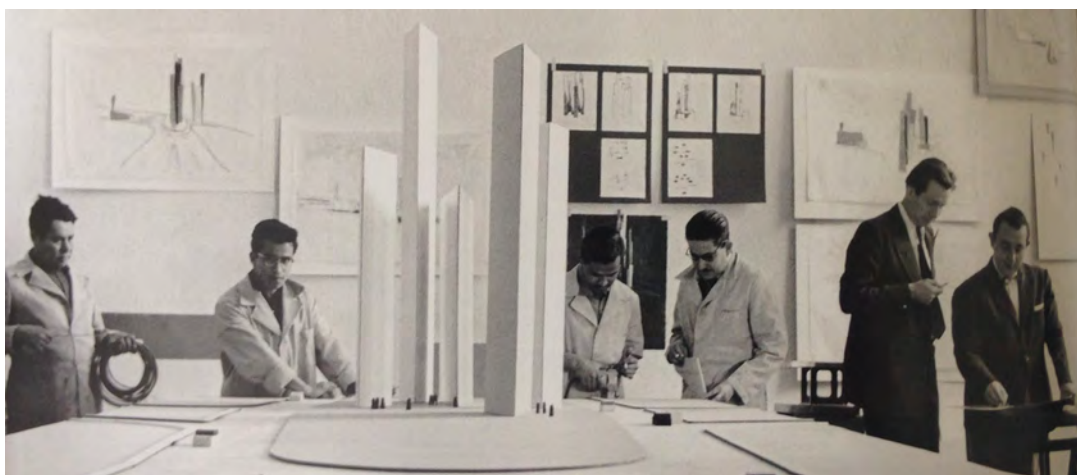
⁵⁸ Fernando González Gortázar es un personaje distintivo en la producción de arte público y crítica artística en México

Distintas fuertes concuerdan que Mario Pani, parte del Taller de urbanismo a cargo del plan maestro de ciudad Satélite, invitó al proyecto a Luis Barragán, quien acababa de participar en la creación de Jardines del Pedregal de San Ángel, a lado del arquitecto alemán Max Cetto. González (2014, p.32), explica el trabajo de Barragán como una maravilla de combinación de un diseño urbano relativamente novedoso, con una campaña de valoración del paisaje, la preservación de la naturaleza, la presencia de la escultura pública y del “paisaje diseñado”. Posiblemente, fue este antecedente, lo que llevo a Pani a designar a Barragán el encargado de la construcción del acceso principal a ciudad Satélite. González (2014, p.33) apunta que fue una época de crecientes inversiones privadas en fraccionamientos habitacionales, que vieron la escultura, como publicidad mercantil⁵⁹, aunque luego desistieron en continuar con la práctica, pues resultaba más barato y efectivo pagar por un comercial en la televisión.

Eggenger (2014) relata -lo que muchos, en diversas fuentes-, que Luis Barragán invitó a Mathias Goeritz a ser su socio en el nuevo encargo. También pidió la colaboración de Jesús Reyes Ferreira, Chucho Reyes, por su aporte artístico. El trabajo colaborativo entre Barragán, Goeritz y Reyes, ya había sucedido antes, una muestra fue Jardines del Pedregal. Cuenta González (2014) que la amistad y la colaboración tenía años de suceder, esta invitación fue tan solo una formalización.

IMAGEN 51

MATHIAS GOERITZ Y COLABORADORES TRABAJANDO EL PROYECTO DE LA PLAZA DE LAS TORRES. FUENTE: LIBOR LAS TORRES DE SATÉLITE



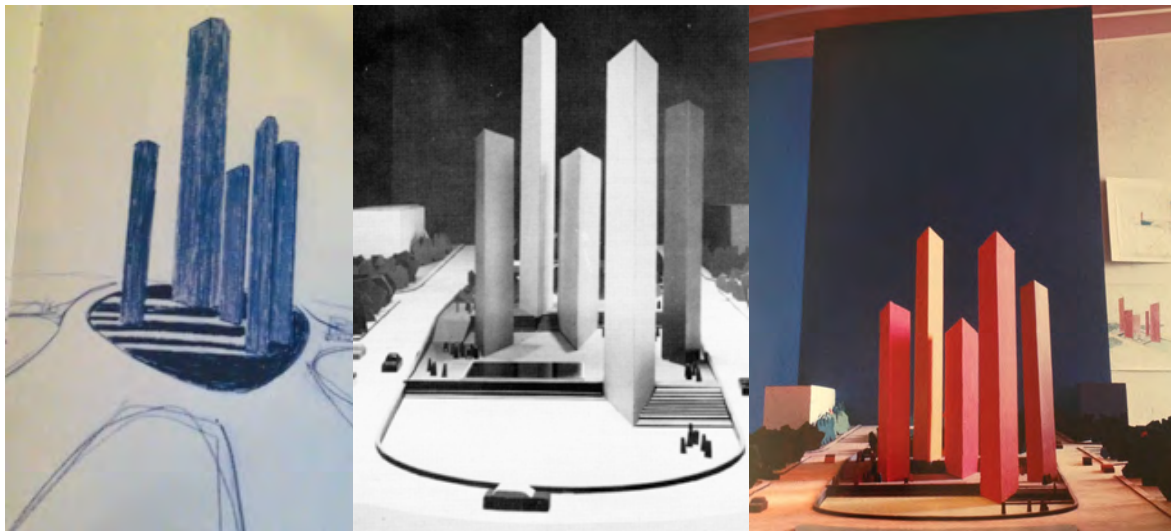
⁵⁹ Un par de ejemplos son *El animal* en Jardines del Pedregal, ciudad de México y *Pájaro amarillo* en Jardines del Bosque, Guadalajara.

El encargo inicial fue la concepción y construcción de dos plazuelas, en los puntos extremos de la intersección de Anillo Periférico con ciudad Satélite: el acceso norte y el acceso sur. Pani quería dotar de un carácter monumental a las entradas, “el propósito inconcebible del hombre que trasciende en las grandes cosas que parecen inútiles, pero que representan la presencia del espíritu y de la dignidad en las obras humanas”, solicitó una obra que representara a la ciudad del futuro, una ciudad moderna sin precedentes (Díaz, 2007, p.358). Asta (1998) en conferencia en el Museo de San Ildefonso, comentó que el hablar de las Torres de Satélite lo hace recordar a Miguel Alemán. Puesto que el ex presidente junto con el arquitecto Pani, son los padres tutelares de la obra. Ellos pidieron a Barragán que las Torres fueran concebidas bajo dos ideas. La primera, como un acceso al nuevo fraccionamiento parte de su estrategia comercial. La segunda, que sus formas no fueran algo ya visto sino una solución plástica de vanguardia que propiciara la convivencia, de aquellos que iban a vivir a su alrededor. La elaboración del conjunto escultórico, demandó mucho apoyo económico y político, que involucró a diversos actores. El costo de la construcción y de los materiales, fue determinante para el resultado final.

El acceso sur fue el único que se trabajó. Fue aquí donde se proyectó la Plaza de las Torres de Satélite, se pretendía la construcción de siete torres, la más alta alcanzaría los 300 metros de altura. Una de las Torres sería utilizada como observatorio y las demás servirían como contenedores de agua, la plaza iba a contar con una escalinata, un espejo de agua y un área verde (Eggener, 2014, p.74), *imagen 53 y 54*. Ideas que no fueron concretadas debido a un recorte de presupuesto, entonces se construyeron 5 Torres que no rebasarían los 55 metros de altura, sin escalinata ni fuente. Así se muestra en la *imagen 51 y 52* donde se observa el desarrollo de la maqueta de 5 torres, supervisada por Goeritz en la oficina-taller de Barragán. El proyecto de inicio contempló la creación de una plaza, una plaza pública donde los pobladores podrían acceder libremente, caminar e interactuar con las esculturas al modo que muestran las imágenes de las maquetas. Así también, se proyectó un conjunto escultórico con grandes dimensiones para ser contemplado a la distancia. Posiblemente como mencionó Asta (1998), los creadores cayeron en cuenta que la plaza quedaría atrapada en medio de la arteria vial y decidieron por una glorieta en lugar de una plaza. Su principal contemplación se daría al transitar a la *velocidad del automóvil* (Eggener, 2013, p. 70).

IMAGEN 52, 53 Y 54

IZQUIERDA, BOCETO INICIAL DE LA ESCULTURA URBANA, FUENTE: GALERÍA SATELITE EL LIBRO, EN MEDIO, MAQUETA CON ESCALINATA Y ESPEJO DE AGUA, FUENTE: GALERÍA SATELITE EL LIBRO, DERECHA, LA PALETA DE COLOR PROPUESTA, FUENTE: LIBRO LAS TORRES DE SATELITE



No se logró localizar alguna imagen que evidenciara la idea de las 7 torres, posiblemente es una idea que por repetición, se convirtió en parte del discurso. Existen una infinidad de versiones respecto a los pasos que llevaron a la concepción de las Torres de Satélite; la inspiración, la proyección y el autor responsable de dichas acciones. El debate de la “verdadera paternidad” se podría extender en demasía y para fines de este estudio no tiene sentido ahondar en ello. De acuerdo a la experiencia de campo, la apropiación del espacio se da o no de manera independiente al hecho de que la obra fuera idea de Barragán o de Goeritz o de Chucho Reyes, de cualquier modo se apunta lo siguiente.

En una conferencia por Goeritz al inicio de los ochenta, referente a los cambios de su concepto original, expresó lo siguiente: “No son naturalmente, tan altas como yo me las había imaginado al principio. También son cinco en vez de siete. La plaza misma quedó diferente y más estrecha de lo que me hubiera gustado y últimamente se cambió el color de una de las torres”.⁶⁰ González (2014) relata en su reciente libro de *Las Torres de Ciudad Satélite* una serie de declaraciones en periódicos y entrevistas, donde se enfrentan Barragán y Goeritz por medio de cartas que cada uno envió a personajes del gremio arquitectónico y artístico, en las que al final acuerdan una paternidad

⁶⁰ Revista de la Escuela Nacional de Arquitectura, No 8/9. Marzo de 1960

compartida, *Chucho Reyes* no figura. Las distintas versiones confirman a Reyes como el responsable del color original, aunque las Torres de Satélite se han repintado en diversas ocasiones.

Mucho se ha relatado acerca de la inspiración para crear el conjunto escultórico. Entre las supuestas más frecuentes están las Torres de San Gimignano de La Toscana en Italia. Otro supuesto, es el *skyline* de la ciudad de Nueva York, el perfil de los rascacielos que en ese entonces era la representación de la ciudad más moderna. Otros críticos opinan que las Torres no son más que una alusión a las torres de las iglesias, un elemento distintivo de todo poblado mexicano.

El hecho es que se construyeron 5 torres a modo de prismas que apuntan hacia el cielo, colocadas en una plataforma ligeramente inclinada, sin escalinata ni espejo de agua. El nombre inicial de la obra fue la Glorieta de las Cinco Torres (Rodríguez, 2014)⁶¹, coloquialmente se les conocía como las Torres de Satélite por su ubicación, de ahí proviene su nombre oficial. Los colonos refieren de modo cotidiano a ellas como “las Torres”.

Un aspecto relevante es que existen mayor cantidad de testimonios de Goeritz en diversas fuentes donde habla de la creación del conjunto escultórico, se identificaron pocos testimonios tanto de Barragán como de Reyes. Respecto a su vínculo emocional con el conjunto de las Torres, Goeritz expresó:

“Los arquitectos insisten en que Las Torres no son más que una gran escultura, y tienen razón. Pero ¿qué importa?. Para mí eran una obra monumental cuya función debía ser la emoción. Eran pintura, escultura, arquitectura emocional. Aunque para la mayoría de la gente estas torres sólo significan un gran anuncio publicitario, para mí, absurdo romántico dentro de un siglo sin fe, han sido y son una Oración Plástica” (Goeritz en Kassner, 1960).

La arquitectura emocional, es el movimiento artístico que introdujeron Goeritz y Barragán, no sólo por los componentes estéticos sino con el propósito de provocar una experiencia distinta en el espectador. Para entender más al respecto de la línea de trabajo y pensamiento que influyó la concepción de las Torres de Satélite, se realizó una breve reseña de los creadores.

⁶¹ Rodríguez, Cuauhtémoc; Director General del Fomento Cultural Torres de Satélite. Reportaje Las Torres de Satélite. Consultado el 20 de marzo de 2015 en <https://www.youtube.com/watch?v=0hAS149R4Ts>

Los creadores

Luis Barragán (1902-1988)

Personaje relevante en el ámbito arquitectónico, escultórico y del diseño. Un apasionado de la naturaleza y del paisajismo. Barragán nació en Guadalajara y estudio en la Escuela Libre de Ingenieros del mismo estado (Díaz, 2007). Durante su juventud viajó mucho, principalmente a Europa. Se adentró a la arquitectura mediterránea y arabesca. Tuvo la oportunidad de conocer a Le Corbusier en 1931, a quién admiraba y de quién recibió gran influencia para su trabajo (Noelle, 2011, p. 47). Durante una época de su carrera fue un exponente del movimiento llamado “Regionalismo”: el rastreo de las raíces coloniales, como la típica casa de tejas y dos aguas, combinando con grandes muros blancos e interiores con detalles en madera y baldosas elaboradas en barro (Benévolo, 2006).

Se estableció en la ciudad de México en 1936. Época en la que creó una serie de construcciones con el *esprit nouveau*, una economía de medios y un fin netamente comercial. Hay un quiebre en su modo de hacer arquitectura a partir de 1947, cuando construye su casa con influencia de colegas, maestros y amigos. Los más importantes: Jesús Reyes Ferreira, Mathias Goeritz, Ferdinand Bac y Frederick Kiesler. Surge aquí el estilo arquitectónico al que el llama “emocional”, que denota una gran influencia de Goeritz. (Díaz, 2007). En dicho estilo impregnó sus impresiones de juventud, sus viajes, sus maestros, así como el manejo del color y la incorporación de antigüedades. El uso de materiales cálidos, naturales y espacios respetuosos con las exigencias humanas.

Incursó en el área del urbanismo, construyó accesos y plazas de sitios como El Pedregal de San Ángel y de Las Arboledas. Mediante su trabajo, reflejaba un respeto por la naturaleza, dotando de grandes dimensiones a los espacios públicos (Noelle, 2011). A través del estilo emocional que proponía, tenía como objetivo satisfacer las necesidades espirituales del ser humano. Mucho se podría decir sobre Barragán, desde su misticismo religioso hasta su rescate de lo mexicano; su enorme riqueza expresiva que propició un nuevo estilo. Que resumo así: construcciones masivas, de gruesos muros con pequeñas aberturas, materiales locales de texturas y colores atrevidos dentro de la gama del gusto popular, dosificación de la luz, empleo expresivo del agua y énfasis en las áreas de jardín. A pesar de tener un número reducido de obras creadas sólo por el, Barragán es conocido y reconocido a nivel tanto nacional como internacional, influencia de muchas generaciones.

Mathias Goeritz (1915-1990)

Arquitecto y escultor de origen polaco, gran parte de su carrera artística la desarrolló en México. El año pasado fue el centenario de su natalicio, se recordó su obra y su legado al arte moderno del país. Su vida se ha tratado mucho, su trabajo y su personalidad, puesto fue un personaje singular, apasionado y provocador. Es un autor que no se agota pues hay aún mucho que comprender respecto a su pensamiento y sus propuestas que provocaron cambios en el ámbito artístico del siglo XX y XXI (Méndez, 2015).

Nació próximo al periodo de guerra mundial lo cuál marcó su infancia y adolescencia en un sentido emocional, espiritual, familiar, vivencial: que se verá reflejado en su obra. Entre los años de 1937-1939 concluyó sus estudios de Filosofía e Historia del Arte y participó en cursos de índole artístico en la escuela de Artes y Oficios de Berlín. Se permeó de ideas tardo dadaístas, expresionistas y del Bauhaus. Salió de Alemania en 1941, vivió unos años en España con su esposa Marianne y fundó la Escuela de Altamira (Díaz, 2007). El arquitecto Díaz Morales invitó Goeritz a México a dar clases, llevado por la recomendación de sus colegas. En 1949 la pareja Goeritz llegó a México, se instalaron en Guadalajara y Mathias se incorporó a la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Guadalajara, con la cátedra de Historia del arte (Díaz, 2007, p. 295).

Tiempo después, comenzó su incursión en la escultura, instruido por el maestro tallista Romualdo de la Cruz. En su primera etapa como escultor, reflejó la influencia de formas prehispánicas, animales y partes del cuerpo como torsos y manos. Goeritz dotó a sus obras de movimiento, con gran fuerza expresiva y con la opción de distintas vistas, no son objetos estáticos. (Díaz, 2007, p.296). Realizó una serie de obras por encargo, llamó la atención de Luis Barragán, quien le encargó la escultura *El animal* para la entrada de Jardines del Pedregal.

En 1953, Goeritz lanzó su manifiesto en contra del funcionalismo arquitectónico, lo materializó a través de la construcción del Museo Experimental *El Eco*. En el que integra otras manifestaciones artísticas como murales, poesía concreta y su emblemática escultura de la serpiente, con formas rectas, ascendentes y descendentes, posible herencia del expresionismo alemán de su juventud (Barrios, 2014). A partir de *El Eco*, Goeritz difunde su concepto de: *arquitectura emocional*. El creía que las grandes obras arquitectónicas de la historia, se lograron por el motivo del productor – en muchos casos lo religioso-, lo que deriva en la construcción de un arte arquitectónico a modo de oración plástica. Mathias no se describía como un artista, sino como alguien interesado en manifestar sus emociones y sus preocupaciones sobre su vida, sobre el mundo. La experimentación,

el uso de diversos materiales y la discontinuidad, fueron su sello (Díaz, 2007, p.298). González (2001) en una entrevista relata sobre Mathias “tenía algo de anarquista y de iconoclasta, pero era un hombre sofisticado y sus ideas recogían largas tradiciones culturales”.⁶² Juan Acha, crítico de arte, habla de la obra de Mathias como un paso importante en el desarrollo del geometrismo, que va a contribuir también en la arquitectura moderna. Acha señala que el geometrismo se sintió atraído por la arquitectura y por el espacio urbano, buscando incorporar sus obras en una y en la otra (Díaz, 2007, p.316).

José de Jesús Benjamín Buenaventura de los Reyes y Ferreira, "Chucho" (1880-1977)

Artista de origen tapatío, reconocido por su maestría en el manejo del color y especialista en el uso del papel china como soporte. Comenzó su instrucción artística en un taller de litografía e imprenta. Se influenció por su padre coleccionista y su tienda familiar de antigüedades, desarrolló una fascinación por el arte, artesanías y objetos antiguos traídos del extranjero por la Nao de China (Talavera, 2014). Reyes estudió pintura y dibujo en el Liceo de varones de Guadalajara, en donde hizo amistad con artistas de la época. En 1927 se mudó a la ciudad de México, trajo consigo una gran colección que su padre le heredó, la cuál procuraba con especial atención. Se dedicó al desarrollo de su estilo pictórico, Díaz Morales se refiere a Chucho como un personaje con “extraordinaria imaginación, un mundo de fantasía, de evocaciones de nuestra fisonomía espiritual que tuvo influencia sobre genios mexicanos como arquitectos, artesanos, pintores, escultores, intelectuales y público”⁶³. Algunos amigos le llamaron el *Chagall mexicano*, pues desarrolló un mundo pictórico, con una gran riqueza cromática inspirada en el arte popular. Chucho, junto con Covarrubias y Montenegro, fueron promotores de la incorporación del arte popular a la alta cultura. Se convirtió en asesor inseparable de Luis Barragán, en cuestión de la aplicación de color a sus obras. Kassner confirma que de “todos era sabido que fue un gran consejero de Barragán y mucho del colorido en la arquitectura de éste se debe a las recomendaciones de Reyes.”⁶⁴ Puede que por ello, el color rosa “mexicano” fuera una constante los muros de Barragán; incluso una de las Torres de Satélite, estaba pensada para ir en ese color. Chucho Reyes fue un personaje que mantuvo un perfil bajo pues nunca abrió su vida y su arte al dominio público. Fue íntimo y selecto en sus movimientos aunque su influencia fue relevante. En la tutoría de las Torres en ocasiones se le reconoce y muchas otras veces no.

⁶² Bitácora (2011), Revista de Arquitectura. UNAM.

⁶³ Chucho Reyes, Biografías del Museo CVJ, consultado en <http://www.museocvj.com/chuchoreyesbiografia.htm>

⁶⁴ *Ídem*.

2.2.2 Descripción de los aspectos formales de las Torres de Satélite

"Creo en la arquitectura emocional, es muy importante para los seres humanos que la arquitectura se mueva por su belleza, sé que hay muchas soluciones técnicas para un problema, pero la más válida de ellas es la que ofrece al usuario un mensaje de belleza y emoción. Esto es la arquitectura" Luis Barragán

Las Torres de Satélite han sufrido diversas modificaciones desde su construcción que comenzó a mediados de 1957, aunque en esencia se mantienen iguales. El conjunto escultórico cuenta con cinco primas de diversos tamaños que comparten una misma explanada. Son cinco volúmenes a modo de columnas, los cuáles parten de la figura de un triángulo, se levantan totalmente rectas sobre la plancha de concreto y a primera vista pareciera que emergen de ésta. Poseen formas agudas y líneas rectas que marcan distintas alturas. De pronto parecen objetos surrealistas. En muchas descripciones como en la opinión de la gente, es una constante la mención de “parecieran llegar hasta el cielo”.

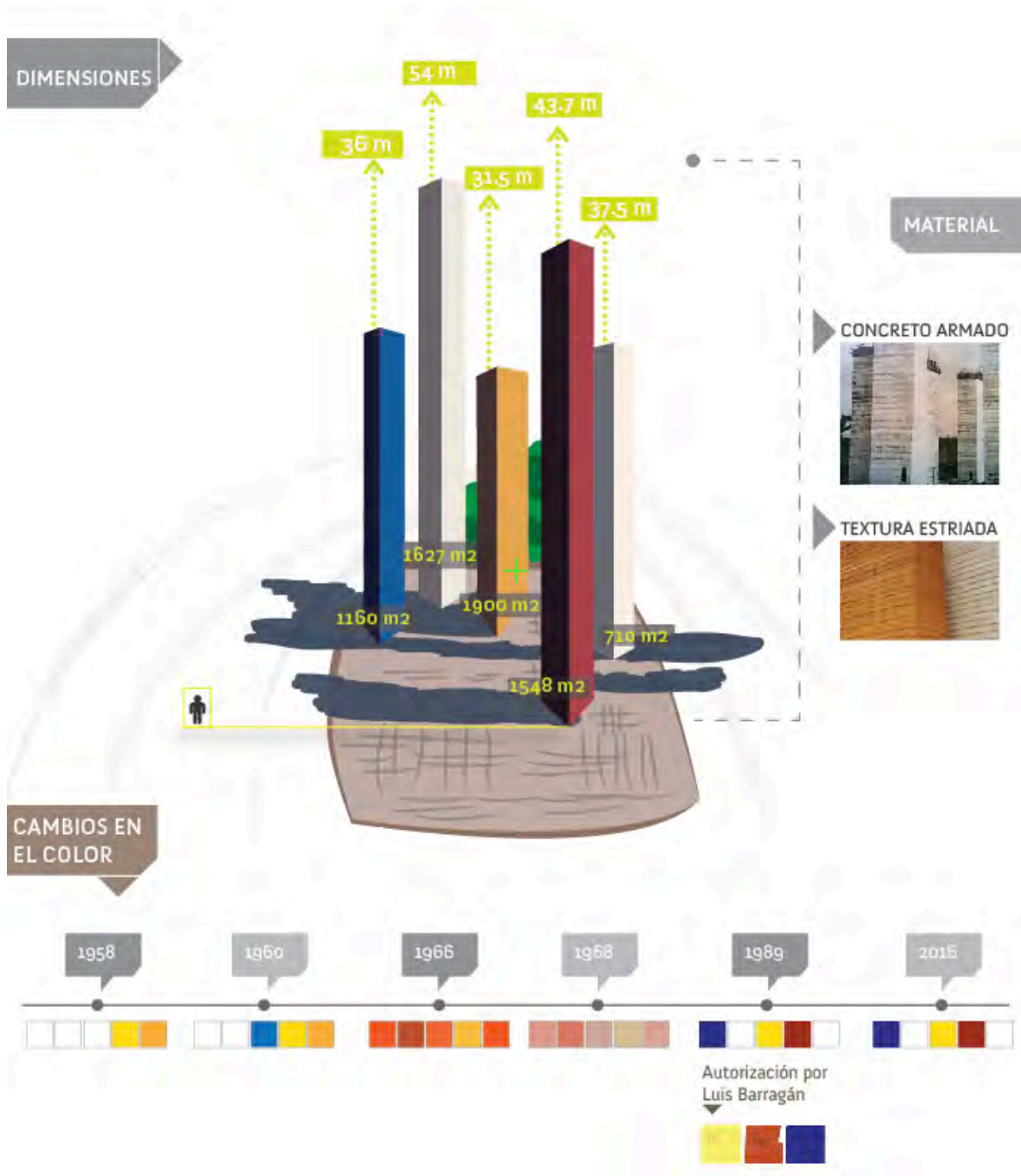
Dimensiones:

Los 5 prismas rectangulares con distintas alturas, dentro del rango de los 30 y 54 metros. La torre más pequeña es la de color amarillo con 31.5 m y una superficie de 1900 m². La torre azul con 36 m de altura y 1160 m². Después la torre blanca A con 37.5 m y 710 m²; la torre roja tiene 43.7 y una superficie de 1548 m². La torre más alta es la blanca B con 54 m de alto y 1627 m² de superficie, *gráfico 14*.

Colores:

Los colores de las Torres de Satélite se han modificado en sus sesenta años de existencia. Varias versiones indican que al inaugurarse, tres torres estaban pintadas de blanco, una de amarilla y otra de ocre (Rodríguez, 2015). Un par de años después, se pintó una torre blanca de azul. Hacia 1966, Goeritz, sugirió un cambio de color: distintas tonalidades de naranja, al ser colores complementarios contrastarían con el “azul” del cielo (Rodríguez, 2014), *gráfico 14*, que muestra los cambios de color en el tiempo. En el año de 1989, se realizó una primera restauración a las Torres, se eligieron los colores que llevan en el presente, de acuerdo a las fuentes consultadas los colores fueron autorizados por Barragán. Los colores actuales son: 1 torre de rojo, dos torres de blanco, una azul y una amarilla.

GRÁFICO 14
ANÁLISIS FORMAL DE LAS TORRES DE SATELITE, DE REALIZACIÓN PROPIA

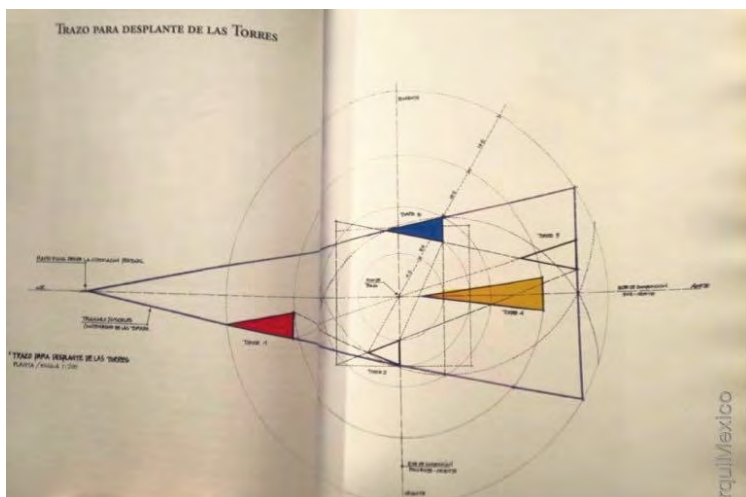
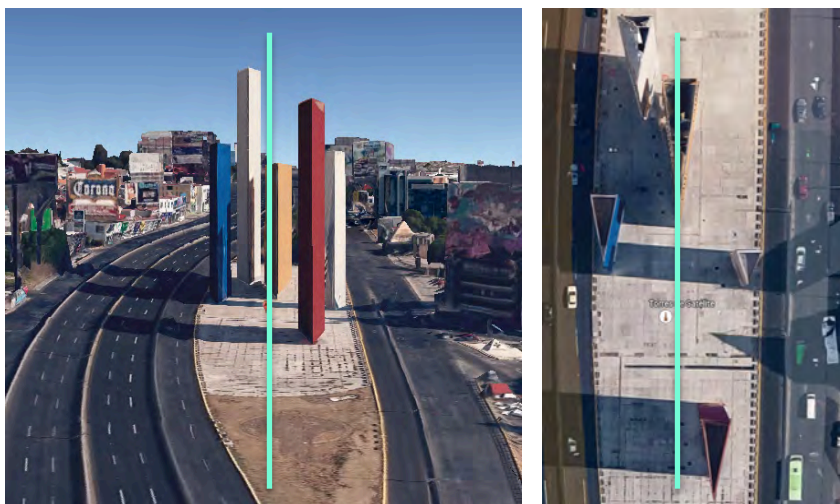


Material:

Fueron elaboradas de materiales básicos: varillas y concreto. El modo en que se hizo el colado, generó una textura peculiar que aún se mantiene. “El estriado de las Torres, obtenido con los tableros de encofrado del hormigón, les proporciona una cualidad de naturalidad y fuerza (DOF, 2012)”. Resulta una apariencia de módulos seriados, unos encima de otros hasta formar cada uno de los prismas, *gráfico 14*. De acuerdo al Diario Oficial de la Federación (2012) se utilizaron los materiales representativos de la vanguardia arquitectónica contemporánea, dada a mitades del siglo pasado: el concreto armado. La plataforma es también de concreto, “el conjunto se levanta sobre una gran plancha de concreto que presenta una ligera inclinación, lo que permite que se haga valer el principio de la cuarta dimensión, pues los prismas parecen modificar su tamaño a medida que la mirada transita en el lugar (DOF, 2012)”.

IMAGEN 55, 56 Y 57

IZQUIERDA, VISTA DE FRENTE, DERECHA, VISTA CENTAL, ABAJO, TRAZO DE PLANTA PARA DESPLANTE DE LAS TORRES. FUENTE: IMÁGENES DE LA GALERÍA VIRTUAL DE CIUDAD SATELITE EN EL TIEMPO



Vista de frente:

La característica más sobresaliente es su verticalidad, acentuada por los ángulos que generan la posición de los prismas. Es un conjunto que a pesar de no ser simétrico, presenta equilibrio en su imagen frontal, entre los distintos cuerpos escultóricos. Jerárquicamente resalta la torre blanca, siendo la que cuenta con la mayor altura, pero al mismo tiempo la torre roja salta a la vista debido a su aparente mayor cercanía y el color brillante con el que cuenta, *imagen 55*. Provocan un juego visual dado por la variación de alturas, en complemento con su distribución dentro de la explanada.

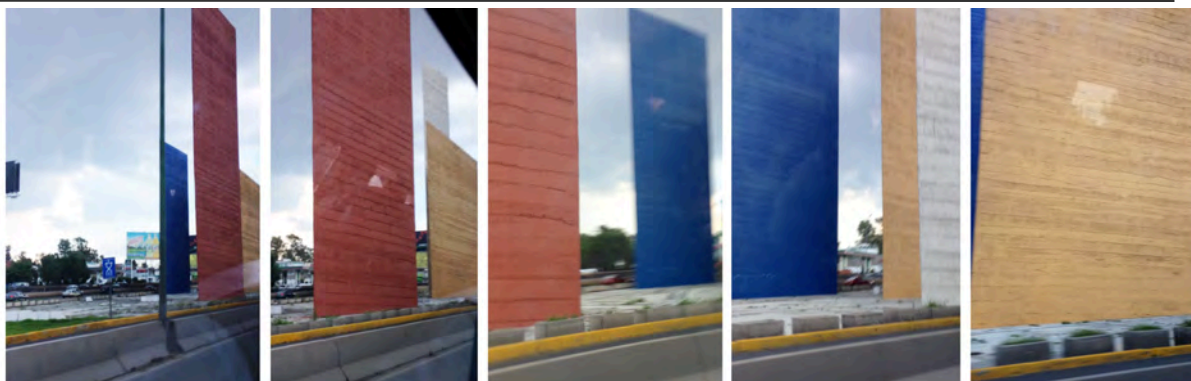
Vista cenital:

Lo primero que salta a la vista, es la ausencia de cubierta en cada uno de los prismas, a modo de techo. Se ve un hueco, y parte del interior de la estructura. También resalta la figura geométrica básica de las Torres: el triángulo. Los vértices apuntan en dirección al sur de la metrópoli. Desde aquí, se observa con claridad su distribución en la plataforma, no hay una simetría, pero hay un equilibrio en su composición, *imagen 56*. Se percibe una armonía entre las formas. La distribución del conjunto escultórico, aunque pareciera arbitrario, surge de un cálculo geométrico. Alejandro Vera, ex habitante de ciudad Satélite y cronista aficionado del lugar, me compartió una imagen que aparentemente ilustra la manera en que se planearon los puntos de colocación de cada una de las Torres. La base es un triángulo isósceles, con su vértice mayor apuntando al sur, los vértices de las Torres también van en esa dirección, *imagen 57*.

Respecto a la jerarquía, se percibe el mayor peso en la torre amarilla, coincide su vértice mayor con el de la base, pareciera estar justo a la mitad. Después se diferencia la torre roja y luego la azul. Las dos torres blancas se distinguen poco, probablemente por su color claro, que parece confundirse con el suelo de concreto, *ver imagen 57*. Los detalles descritos, posibilitan las distintas vistas, cambios aparentes de posición de acuerdo a donde el espectador esté colocado ante ellas, si va caminando o va en automóvil y a qué velocidad, *imagen 58*.

IMAGEN 58

SECUENCIA DE VISTAS HACIA LAS TORRES, DESDE UN AUTOMÓVIL, FUENTE: REGISTRO DE CAMPO POR LA AUTORA



2.3 Análisis Espacial –*análisis y resultados*

El análisis espacial tuvo como propósito explorar cada una de las esculturas urbanas en conjunto con su entorno inmediato. En el apartado metodológico se explicó que el primer acercamiento fue con un recorrido sensible con el fin de contemplar la escultura urbana desde distintos ángulos, en combinación con el paisaje y las interacciones sociales que se dan en este espacio. Después de la caminata, se eligieron los distintos puntos de observación, para el caso de las Torres de Satélite, se eligieron cuatro, *ver plano 1*. Dichos puntos se describirán más adelante, desde cada punto se realizaron observaciones constantes.

Los 360°

Como primer resultado de la caminata y de las distintas observaciones, se logró un acercamiento meticuloso al espacio y se elaboró una descripción de éste. Los 360 grados, se refiere a lo que se percibe, cuando se camina en círculo alrededor de la escultura urbana, en el entorno inmediato. Es fijar una panorámica del ambiente que circunda, para entender al paisaje urbano junto con sus actores. Para identificar también, aquellos elementos que facilitan o dificultan, la vista, la contemplación y la apropiación de la escultura.

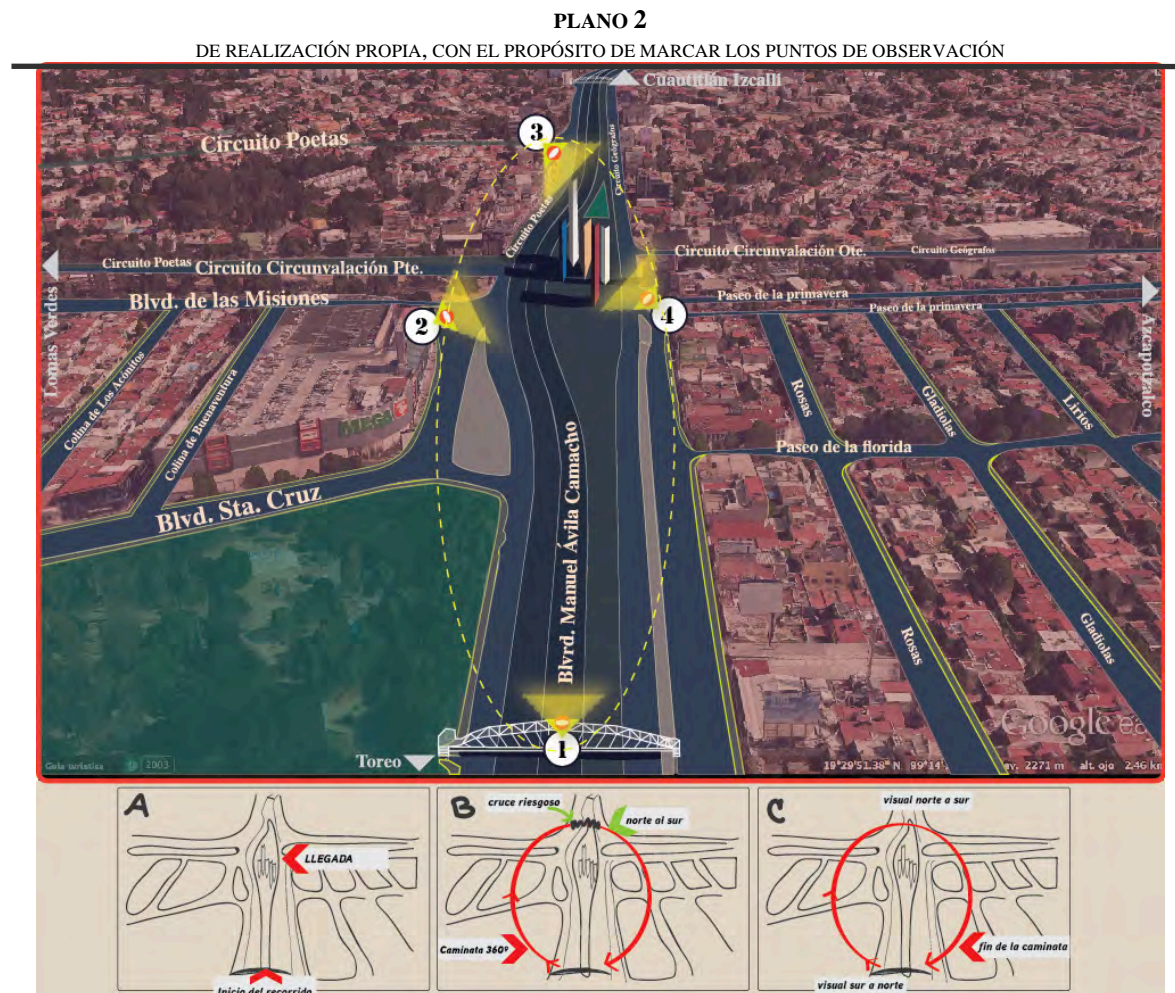
En el caso de las Torres de Satélite, es inevitable comenzar la caminata a partir del puente peatonal que se encuentra a la altura del parque Naucalli, *ver plano2-A*. Al colocarse en el centro del puente y voltear hacia las Torres, se perciben dos temporalidades. De frente, las Torres de Satélite, se mantienen fijas, estáticas, sin movimiento alguno, no se ve nadie en la plataforma. A sus dos costados, hay un río interminable de automóviles, en dirección sur y en dirección norte. La vialidad

es amplia y parece partirse por la mitad para no estrellarse con la plataforma de la escultura urbana. El flujo es constante, desfilan colores y los ruidos de motores se vuelven el sonido más prominente. Al bajar el puente, del lado del parque, el ruido se hace más estruendoso y es difícil incluso escuchar la conversación de quienes caminan al mismo paso. La banqueta para caminar al costado del parque, es muy estrecha y se percibe un sitio con riesgo, pues los camiones vienen de frente y pareciera que alguno pudiera investir al transeúnte. Se escucha el zumbido de los autos y camiones al pasar. Las Torres ya no se ven en su totalidad. En la caminata se siente el subir de la pendiente, al cruzar la esquina se llega a un camellón saturado de puestos de comercio informal. Huele a comida, tortas, gorditas y quesadillas, tacos de canasta. Personas sentadas, otras paradas comen algún alimento. Varias personas descienden del transporte público, otras lo abordan. La base de las Torres se oculta detrás de los puestos, la parte superior sí sobresale, aunque es difícil apreciarlas por los postes, cableado y espectaculares que se interponen en la vista. Se continuó la caminata cuesta arriba, se siente más la inclinación de la pendiente. No hay puestos, uno que otro peatón camina por esa banqueta, los comercios abiertos se sienten desolados y hay varias accesorias cerradas. Este tramo es menos ruidoso, las Torres se ven de lado, parece que se inclinan hacia enfrente. No es posible caminar detrás de la escultura y atravesar al otro extremo de periférico. Por la vialidad saturada y por los muros de contención que la segmentan. Parecen pequeños muros que dividen en dos, ciudad Satélite. Se continúa derecho, hasta encontrar un paso peatonal en el bajo puente, lo cruzo, con un poco de nervios pues es oscuro, desolado y huele a restos de excreciones humanas. Se logra cruzar y se ven de nuevo los automóviles de frente, en su tarea por subir la pendiente. Atravesar del camellón a la banqueta lateral, es un riesgo latente. Los vehículos transitan sin detenerse, ni cuando hay curvas de por medio. Corro y logro llegar a la banqueta. Ya no se ven las Torres, desde esta perspectiva se ocultan detrás de las construcciones, giro un poco y me las vuelvo a encontrar.

Se sigue la caminata por la banqueta, en dirección al sur, es más ancha que la del otro extremo, *plano2-B*. Los sonidos son casi los mismos, aunque se combinan con las voces de los peatones -que son más frecuentes de este lado y con los motores de los autos que se estacionan para acudir a los negocios. Los choferes de los camiones del transporte público suenan sus bocinas al verte pasar, gritan los destinos de las distintas rutas. El conjunto escultórico se asoma detrás de ellos, se ve la sección del estacionamiento, sin coche alguno. Camino, ahora cuesta abajo y me encuentro a la altura de un módulo de la policía municipal. En este punto es posible detenerse sin sentir prisa o riesgo, pues es una pequeña explanada, el estacionamiento, entonces hay mas espacio. Las Torres se ven de lado, parecen muros, noto el estriado y en la base, las jardineras en pésimo estado, unas

volteadas, otras rotas. Avanzo hacia la siguiente calle, es la sección de la lateral del boulevard, bordeada por una banqueta estrecha y un camellón angosto. Me detengo en el extremo del camellón a observar, el pasar de los vehículos, la gente que sube y descende los camiones da caos a esa esquina. Es complicado darse un momento para contemplar la escultura de las Torres. Avanzo sobre la lateral, que es un corredor comercial, saturado de negocios de distinto tipo, formales e informales. Me encuentro con otros peatones pero mayormente la gente llega en automóvil. Mucho movimiento, el ruido de los vehículos no cesa, se combina con los motores de los autos que se estacionan y los que se van. Se sigue el camino en la banqueta, al voltear a ver las Torres la vista se interrumpe por cables y postes. Se concluye la caminata al pie del puente peatonal, el conjunto escultórico queda cada vez más lejano, *ver plano2-C*. La caminata en 360° es posible, pero poco amigable, hay que lidiar con los vehículos, el exceso de ruido y la sensación de prisa y caos, que no cesa en ningún instante.

2.3.1 Puntos de observación



P1. La vista desde el puente peatonal.

En varias versiones sobre el encargo de Pani a Barragán se relata que el urbanista le solicitó crear la “puerta de acceso” del fraccionamiento de ciudad Satélite. Se proyectaron dos plazuelas escultóricas, sólo una se levantó. La construcción de las Torres de Satélite culminó tiempo antes de que el fraccionamiento se ocupara. La imagen central de propaganda de venta fue la vista frontal de las torres (Eggner, 2013). Esta perspectiva evoca los primeros años de ciudad Satélite, su lejanía de la ciudad central pero su autonomía utópica en ser un desarrollo autosuficiente.

Cuando uno transita por el boulevard Manuel Ávila Camacho/anillo periférico en dirección al norte, en automóvil o transporte público, la imagen de las Torres aparece como un gesto de bienvenida. Ese gesto se observa al estar parado en el puente peatonal. Las cinco torres, como un muro y una puerta de entrada al norponiente de la Zona Metropolitana del Valle de México. Un encuentro frente a frente. A sus costados, el flujo de camiones de carga, microbuses y autobuses del transporte público, que sólo detienen su andar para levantar o dejar a algún pasajero. En los carriles centrales los automóviles llevan una velocidad mayor y constante, en especial aquellos que vienen del norte y se descuelgan rápidamente por la pendiente. Lo que más se escucha es el andar de los motores, que satura el ambiente y deja la impresión, que los conductores son los principales espectadores de la escultura urbana.

Desde este punto de observación, resaltan la gran cantidad de espectaculares a los costados de las vialidades, empotrados en banquetas, camellones y en uno que otro edificio. Hay tantos que es difícil verlos uno a uno, pues entre ellos mismos interfieren su visibilidad. Anuncios de bancos, tiendas departamentales, marcas de alimentos, algunos espectaculares en negro, aún disponibles. Entonces aparecen los edificios, sus alturas no superan en ningún momento a la del conjunto escultórico, pero es tanta la saturación de elementos y colores que a mi parecer tienen un mayor peso visual. Ciertos inmuebles se ven deteriorados desde la distancia, algunos tienen características que me remiten a una construcción de la década de los noventa: bloques de concreto y cristales ahumados. Otros inmuebles lucen un acabado más reciente, establecimientos comerciales con letreros y señalamientos exteriores. Éstos se concentran del lado derecho, formando un corredor comercial que cuenta con espacio para estacionarse en formato tipo “batería”.

En el extremo contrario de la vialidad, el lado izquierdo, se ve parte del parque Naucalli, enseguida se encuentra una construcción a modo de un gran bloque. Es el complejo comercial “Pabellón las Torres” que alberga distintas tiendas, principalmente a la *Mega*. Es difícil distinguir las

características de los edificios que siguen al fondo, de nuevo los espectaculares obstruyen la visión, *ver imagen 59*.

Esta imagen frontal de las torres de Satélite, se ha convertido en la estampa clásica, reproducida tanto en artículos de periódicos y revistas, como en las tomas fotográficas de la comunidad y de los visitantes. Al hacer una búsqueda en la web sobre las torres de Satélite, el resultado son cientos de imágenes donde la mayoría de ellas muestran esta perspectiva. Es por ello que este punto de observación retoma gran importancia y nos dota de muchos elementos a considerar y analizar del paisaje urbano.

IMAGEN 59 Y 60

IZQUIERDA, PUNTO DE OBSERVACIÓN 1, DERECHA, PUNTO DE OBSERVACIÓN 2, FUENTE: REGISTRO DE CAMPO



P2. Esquina de la Mega

El segundo punto de observación se sitúa en la esquina de boulevard de las Misiones y circuito Poetas. Converge aquí, la entrada lateral al Pabellón las Torres y la entrada al casino Astoria. En contra esquina hay un pequeño camellón de forma triangular con unos cuantos árboles, un puesto de boleado y un espectacular de estructura burda con el anuncio dinámico del casino Astoria. Al costado del camellón hay un sitio de taxis, con unidades estacionadas, en espera de ser abordadas. Los choferes de los taxis suelen bajar de sus autos para reunirse en la esquina del camellón, es su punto de reunión, *ver imagen 60*. Algunos platican, otros aprovechan el momento para comer algo.

El tránsito peatonal es más visible en este punto, hay personas que se dirigen o regresan del centro comercial. Gente desciende del transporte público y se interna a la parte oeste de ciudad Satélite

caminando por el boulevard de las Misiones, donde hay un gran invernadero. De la vialidad, baja el tráfico vehicular, automóviles y camiones que vienen de la parte norte, tal vez de Izcalli o Querétaro o de algún otro estado norteño. El ruido predominante sigue siendo el motor de los vehículos, de bocinas y rechinidos de llantas en el pavimento.

Unos metros al fondo aparecen las Torres de Satélite, las observo desde un costado, parecen estar planas con una superficie ancha, no se percibe su forma tridimensional. Se distingue la textura del acabado de concreto y algunas imperfecciones de la pintura que las cubren. Pero el espectacular empotrado en el camellón no permite que veamos la escultura en su totalidad, desde este punto el anuncio se percibe más alto que las Torres. Pareciera que de la parte trasera de la torre roja emerge el canto de otro espectacular y un par de postes con su respectivo cableado eléctrico. La distancia que hay entre cada una de las torres se dramatiza, la torre roja es la más adelantada, le sigue una de las torres blancas y después parecen amontonadas la otra torre en blanco, la azul y la amarilla. La torre en azul corta a la amarilla por la mitad y da la idea que son más torres, no cinco sino seis. Este punto de observación retoma importancia por marcar un lugar con concentración peatonal, el camellón es un lugar de estar y de interacción social activa.

P3. La esquina de Francisco de Terrazas y Boulevard Manuel Ávila Camacho

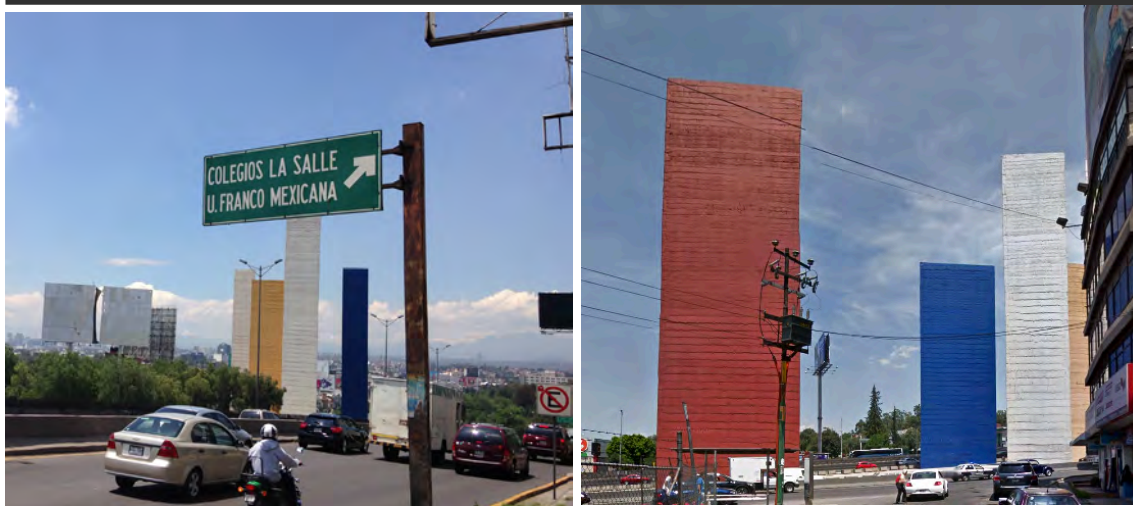
La vista desde esta esquina con dirección a las Torres de Satélite está saturada de elementos urbanos. De primera impresión no se puede ver nada en específico por la cantidad de objetos, los colores y formas que cada uno de ellos tienen. Es una imagen dividida en distintos planos. En primer plano aparecen las estructuras deterioradas de los edificios de este lado de la banqueta. Pocos de ellos están habitados, algunos solían ser negocios que actualmente están abandonados. Siguen en pie algunos de los anuncios comerciales y son más visibles las estructuras de los espectaculares que los letreros mismos. El flujo peatonal es muy escaso, mientras que el vehicular sigue dominante. Se siente un ambiente desolado, pocas personas caminan transitan. Las luces rojas de los vehículos roban la atención, hacia un segundo plano, el sonido de los motores es menos estruendoso en este punto. Tal vez se debe a que el tránsito va por la parte alta de la pendiente y su velocidad es menor a la que llevan cuando se descuelgan por ella. Los muros de contención se notan más, dividen los carriles laterales de los centrales, a mi opinión, dividen a ciudad Satélite por la mitad. En un plano posterior, se encuentra el conjunto escultórico. Las Torres se distribuyen en el espacio de un modo distinto, la torre en azul está del lado derecho alejada del resto. Las otras 4 forman un mismo bloque, una de las torres en blanco sobresale en altura. El alumbrado público

parece estar incrustado en ellas. Hay arbustos y árboles en la parte inferior de la vista de las torres, irregulares y despeinados. A un costado, se ven más estructuras de espectaculares.

Un plano atrás, se ve el puente peatonal –dónde el primer punto de observación- y una vista amplia del anillo periférico. La vía está saturada de distintos tipos de vehículos que transitan, no es claro ver los colores de los autos sino el reflejo del sol sobre ellos. Un conjunto de árboles en el costado de la vialidad, el parque Naucalli de nuevo. El plano al fondo, se divide en varios niveles, es una panorámica de la ciudad de México, *ver imagen 61*. Una capa de edificios, una de árboles, otra capa más de edificios, más edificios y las montañas, como el último lienzo. Se identifican algunos edificios de las colonias centrales, los del conjunto Tlatelolco y el WTC.

IMAGEN 61 Y 62

IZQUIERDA, PUNTO DE OBSERVACIÓN 3, DERECHA, PUNTO DE OBSERVACIÓN 4, FUENTE: REGISTRO DE CAMPO



P4. El camellón de Paseo de la Primavera

Cuando uno va en transporte público desde el CETRAM Rosario hacia ciudad Satélite, el camión se detiene en el cruce de Paseo de la Primavera y anillo Periférico. Al descender de él, se pueden ver las Torres de lado. Hay que subir la mirada, hacia el cielo para ver la torre roja en su totalidad. Es complicado mirar de primera cuenta las 5 torres juntas, se necesita hacer un pandeo para registrarlas por completo. Sus colores brillantes llenan la vista y de nuevo se puede apreciar la textura en su superficie que es bastante ancha. Las Torres son como ventanas que enmarcan el paisaje detrás de ellas, los automóviles, los árboles, los espectaculares, el alumbrado y el cielo. Un gran cielo, con pocas nubes, como se puede ver en la *imagen 62*. Pareciera que el conjunto escultórico está muy cercano, casi podríamos tocarlo al estirar el brazo. Pero entre éste y el espectador, hay una gran

barrera: los carriles del anillo Periférico, con su mar de automóviles. Autos, motos y camiones entran a escena, ruido de motores y bocinas que saturan el ambiente. Nos resuena, esta es una vía rápida y no un sitio de contemplación.

En este punto de observación hay una afluencia peatonal relevante, la gente desciende de los camiones y camina hacia distintas direcciones. Parte de los peatones se concentran del lado izquierdo, donde está el corredor comercial que se puede observar desde el puente peatonal. Otros más se dirigen a la derecha, donde hay algunos restaurantes y otras tiendas, es la dirección que lleva a Plaza Satélite. Vemos un inmueble distinguido en esta esquina, de los primeros que se construyeron, tiene aproximadamente 40 años de existencia. Alberga negocios familiares: sastrería, farmacia, dentista y otros más nuevos como cocinas integrales e impresiones. Se observan varios encuentros entre personas que vuelven del trabajo y se reúnen aquí antes de abordar un camión que los lleve de vuelta a sus hogares.

2.3.2 Rutas de acceso, puntos de llegada en vehículo y como peatón

Hay que recordar que las Torres de Satélite se ubican en el noreste de la ZMVM, por lo que llegar a ellas implica un traslado de más de media hora, si uno no habita en las colonias cercanas. Existen diversas vialidades para poder llegar a la escultura y a su entorno inmediato. En el *plano 3*, se puede ver que el camino principal blvd. Ávila Camacho/ Anillo periférico. La Vía López Mateos es otra alternativa a periférico, viene del centro de Naucalpan y de la zona baja de Atizapán, pasa por el contorno izquierdo de ciudad Satélite. Otra vialidad primaria es la Vía Doctor Gustavo Bález -la continuación de la Vía López Portillo-, conecta con Tlalnepantla y Cuautitlán Izcalli. Dos opciones para aquellos que se desplazan desde el norte de la zona metropolitana y de la colonias centrales y el sur.

Circunvalación Poniente, Circunvalación Oriente y Circuito Poetas, tres de los circuitos viales -que caracterizan a ciudad Satélite-, desembocan y se conectan con la lateral del periférico. El blvd. de las Misiones, blvd. de la Santa Cruz y Paseo Primavera también lo hacen, del lado de la colonia Florida y colonia Boulevares. Las vialidades mencionadas llevan al ocupante del automóvil, al entorno inmediato de las Torres, pero no a un acceso vehicular y estacionamiento de la zona de la escultura urbana. Paseo de la Florida y Paseo del Otoño desembocan en lateral de periférico, a la altura del corredor comercial, lado derecho de la vialidad.

DE REALIZACIÓN PROPIA, TRANSPORTE Y ACCESO A LAS TORRES DE SATELITE Y SU ENTORNO INMEDIATO



La llegada por estas dos calles es la opción más conveniente para estacionar el automóvil y acercarse a la escultura urbana de modo peatonal. Cruzar la avenida para alcanzar la plataforma, es un gran riesgo, pero se le podría mirar desde alguna de las esquinas. Aunque pareciera que hay una variedad de caminos que nos conducen a las Torres de Satélite, la única vialidad que lleva directamente al acceso vehicular de la escultura urbana, es el blvd. Ávila Camacho, en su tramo de sur a norte. Más adelante explicaré a detalle las características del acceso.

2.3.3 Transporte público

Nos encontramos en el Estado de México, fuera de los límites del sistema de transporte colectivo metro. Las dos estaciones más cercanas son Cuatro Caminos, línea 2 y El Rosario, línea 7; a 5 km

de distancia y 8.5 km, respectivamente. El transporte público básico son camiones, autobuses, microbuses, combis de tipo suburbano. Desde las estaciones el Rosario y Cuatro Caminos, *ver imagen 65*, también las de Chapultepec y Tacuba, se pueden tomar distintas rutas que llevan a ciudad Satélite y colonias aledañas, Lomas Verdes, Echegaray, Valle Dorado, Santa Mónica, etcétera. Algunos concesionarios son Autobuses Del Noroeste Y Anexas S.A de C.V, la ruta 2-16. La Ruta 01, la Ruta 2, desde Chapultepec hasta Valle Dorado, la Ruta 89, desde Tacuba hasta Atizapán. Son diversas, me pareció difícil de contar e identificar cada una de las rutas que transitan por las vialidades cercanas a las torres de Satélite, *ver imagen 63 y 64*, lo importante es que hay una diversidad de opciones.

IMAGEN 63, 64 Y 65

IZQUIERDA Y EN MEDIO, TRANSPORTE PÚBLICO SATURA EL PERIFÉRICO, DERECHA, RUTA DE CAMIÓN DESDE EL CETRAM ROSARIO, FUENTE: REGISTRO DE CAMPO



A las horas pico, cuando hay más carga vehicular, se observa un exceso de automóviles particulares, considero que la cantidad de camiones de transporte público, se iguala en número. El transporte de pasajeros, satura las vialidades y complica el tránsito con el descender y ascender de la gente.

2.3.4 Accesibilidad física

La accesibilidad es un término muy amplio, con propósito de este trabajo, empleo el concepto como: la facilidad de acceder a un lugar. Llegar al lugar sin hacer un sobre esfuerzo. En el caso de las torres de Satélite considero que la accesibilidad es limitada o casi nula, pues sólo hay un acceso marcado y es vehicular. Para lograr acceder, hay que circular por el carril izquierdo de “alta” de periférico y justo al inicio de la plataforma -donde la vialidad se hace una “Y”- *ver plano 3*, hay que tomar el carril derecho que pasa por el costado de la escultura. Cien metros adelante, doblar a la izquierda en la pequeña y casi imperceptible entrada al estacionamiento. Se requiere ir atento para no saltarse dicha entrada, pues regresar a este punto no es sencillo y tomaría de 15 a 25 minutos.

El acceso sin vehículo es aún más complicado, pues no hay un puente peatonal cercano. De la década de los ochenta hasta el 2005, existió un puente peatonal que unía las dos partes de ciudad

Satélite, con un bajada extra hacia la plataforma de las Torres. Por las obras de restauración y a favor de la declaratoria, se removió dicho puente. Algunos de los entrevistados comentaron que antes era muy fácil llegar “al otro lado” y a las Torres, que a veces se quedaban en la plataforma y área verde a comer o a reunirse con conocidos. Ahora este tránsito es muy esporádico, pues si uno quiere llegar a las Torres hay que cruzar el periférico y eso significa casi arriesgar la vida. Como lo he escrito, el flujo de los automóviles es denso y la velocidad a la que circulan es rápida. Entonces el cruzar implica un riesgo que pocos estarían dispuestos a tomar. Un día estando en las Torres, a una familia se le descompuso su auto, lograron llegar al estacionamiento. Luego descendieron e intentaron cruzar hacia el lado derecho de Satélite. Sólo un hombre de mediana edad lo logró, pues las otras dos mujeres tenían una edad más avanzada y no podían correr para “ganarle a los autos”. El hombre al final pidió ayuda a un policía del módulo de vigilancia, quién detuvo el tráfico y entonces las mujeres pudieron cruzar tranquilas, sin exponer su vida. Es relevante este apunte sobre accesibilidad pues es el punto en donde se puede detonar el uso de un lugar y el comienzo de un proceso de apropiación. Además es parte del *affordance* de un lugar, que se detallará más adelante.

2.3.5 Uso de suelo urbano y equipamiento

La observación y mapeo del uso de suelo da cuenta del tipo de actividades que se desarrollan en un entorno en específico. En suma, se conoce como equipamiento al conjunto de espacios y lugares en los que ocurren actividades complementarias a las de residencia. En estos espacios y lugares, se desarrollan actividades económicas y suelen ofrecerse otros servicios, algunos se pueden relacionar al bienestar social. Identifique el equipamiento del entorno inmediato de la escultura urbana, con el fin conocer la oferta de servicios, que por ende influyen en las dinámicas, flujos e interacciones sociales. Se clasificó el equipamiento de acuerdo a: salud, educación, comercialización y abasto, cultura, recreación y deporte, administración, seguridad y servicios públicos.

De primera cuenta, sobresalen los negocios dedicados a la comercialización y abasto, marcados por color morado, como se puede observar en el *gráfico 15*. Diversas opciones de restaurantes y cafeterías, salón de eventos; venta de productos desde plantas, pinturas, llantas, bicicletas, motos y automóviles; materiales para construcción y acabados de inmuebles; sastrería, papelería, farmacias, una gasolinera y un centro comercial de grandes dimensiones y otras tiendas de conveniencia. Aunque no es mayor que los comercios establecidos, hay presencia de puestos de comercio informal. La oferta de los puestos es principalmente comida “callejera” como tacos de canasta, tortas, quesadillas, tacos de carne y de guisados, tamales, botanas, aguas y jugos. Se encuentran distintos bancos y una opción de empeño.

GRÁFICO 15

DE REALIZACIÓN PROPIA, SE MAPEA EL USO DE SUELO Y EQUIPAMIENTO DEL ENTORNO INMEDIATO DE LAS TORRES DE SATÉLITE



Otro servicio que se resalta son los 3 sitios de taxi en el entorno inmediato. Es una zona con una afluencia vehicular prominente, por lo que la mayoría de la gente llega y se va a bordo de un auto o transporte colectivo. Pocas personas acuden a modo peatonal, quienes caminan lo hacen en distancias cortas. Más adelante detallaré este punto de los flujos y afluencias.

El equipamiento de índole recreativa y de deporte, es limitado al parque Naucalli y un gimnasio privado. Un solo sitio con fines culturales, un café en el que se realizan actividades comunitarias y de aficionados al cine. De tipo administrativo hay una subsecretaría, el centro empresarial –aunque maneja recursos privados- y un depósito que no tiene una señalización clara pero cuenta con el logotipo que lo identifica como parte del gobierno municipal. Respecto a la seguridad, hay un módulo de policía en las inmediaciones. Se encuentra el pozo de Oapas, que es parte de la tipología de servicios públicos, distribuidor de agua, no se identificó algún otro. En el entorno inmediato no se encontró equipamiento de salud ni de educación. Se puede decir que la oferta es extensa y variada, la mayoría de capital privado, con fines lucrativos y comerciales.

2.3.6 Actividades

Después de identificar el equipamiento de la zona, el paso siguiente consistió en entender las principales actividades que se realizan en este espacio. Como se mencionó en el apartado anterior, los negocios de abastecimiento y comercialización son la mayoría. Por lo tanto, la actividad de vender y comprar es la que domina, en el *gráfico 16* se mapeo con el color naranja. Desde el primer momento de la mañana, por las 6-7 am, se pueden ver personas llegar a los puestos de comida a comprar un tamal, un atole o un taco para el desayuno. En este primer momento la mayoría son personas que bajan del transporte público, hacen la parada para alimentarse y continúan su camino, seguramente hacia su trabajo. Algunos son empleados de los locales comerciales que se describen en este entorno, otros, la mayoría mujeres, son empleadas domésticas que se dirigen hacia la casa en la que trabajan. Es un movimiento generado principalmente por personas que vienen de otras colonias, foráneos. El flujo vehicular se carga en el sentidos norte-sur del boulevard Ávila Camacho. El traslado de mucha gente que se dirige hacia las colonias centrales y al otro extremo de la zona metropolitana. Los carriles de alta, más cercanos a la plataforma de las Torres van menos saturados, esto es porque en el resto de los carriles transitan los autobuses y camiones que hacen paradas constantes y ocasionan más tráfico, además de los autos que se incorporan a la vialidad principal.

En un segundo momento, entre las 9 y 11 de la mañana, los locales comerciales abren y hay un poco más de flujo peatonal, aún más foráneo que local. La afluencia vehicular acrecienta, de ambos lados del periférico y demás calles y avenidas aledañas. Es entre 11 y la 1pm que se nota mayor número de locales, llegan la mayoría a bordo de su automóvil al centro comercial, a un restaurante o un café. En las observaciones que realice no encontré un caso en que los habitantes llegaran caminando, todos lo hacen en su automóvil aunque vivan a 5 minutos. La mayoría es gente de la tercera edad o señoras en edad madura, algunas más jóvenes que se reúnen con sus amigas a tomar un café antes ir por los hijos a la escuela. En el *gráfico 16* se mapearon los sitios en los que la gente se estaciona recurrentemente, principalmente fuera del centro comercial y en el corredor comercial del lado derecho del periférico. Algunos de restaurantes y servicios como Nextel y los casinos, cuentan con estacionamiento privado. Otras personas se estacionan en las laterales del arroyo vehicular, en especial en las avenidas que tienen una afluencia media o baja, cerca del Pabellón, el centro comercial. La actividad prominente es el conducir, los autos transitan a toda hora del día, baja un poco a medio día y al llegar las 11 de la noche, en adelante.

Debido al movimiento peatonal con afluencia baja y media, también hay pocos puntos en los que la gente se encuentra. Ocurre mayormente en las dos esquinas que forman la latera del periférico con Paseo Primavera. También en el camellón que se ubica enfrente del Pabellón las Torres. Es en estos espacios donde la gente se encuentra, muchos son trabajadores o empleados del rumbo. Ya sea de “casualidad” o porque quedan a cierta hora para consumir sus alimentos juntos, en alguna sombra o para comprar algo en los puestos ambulantes. Algunos quedan de verse para abordar el transporte público de regreso a casa. En estos mismos puntos la gente conversa un poco, intercambian algunas experiencias y continúan con sus actividades. En todos los locales comerciales también se da la conversación, de un modo ligero en los empleados pues se encuentran trabajando. En los restaurantes y cafés es donde ocurre la conversación más intensa por parte de los habitantes locales y algunos foráneos. En la tarde, la actividad de comer y beber es aún mas notoria. Aumenta la afluencia peatonal, el andar en busca de algún restaurante, una tienda o un puesto de comercio informal. El andar se hace relevante, aunque en su mayoría son distancias cortas. Por la noche, los comercios cierran poco a poco, son los sitios con servicio nocturno de venta de comida y bebida los últimos en bajar cortina. Los últimos peatones están a la espera de algún transporte colectivo que los lleve de regreso a casa. Es de este modo donde se da más la actividad de esperar, y posiblemente la de mirar alrededor, aunque sea en una sola dirección, aunque podría decir que no se nota que la genta observe el paisaje, tal vez está sumergida en sus pensamientos, silenciosos y quietos.

GRÁFICO 16
DE REALIZACIÓN PROPIA, ACTIVIDADES



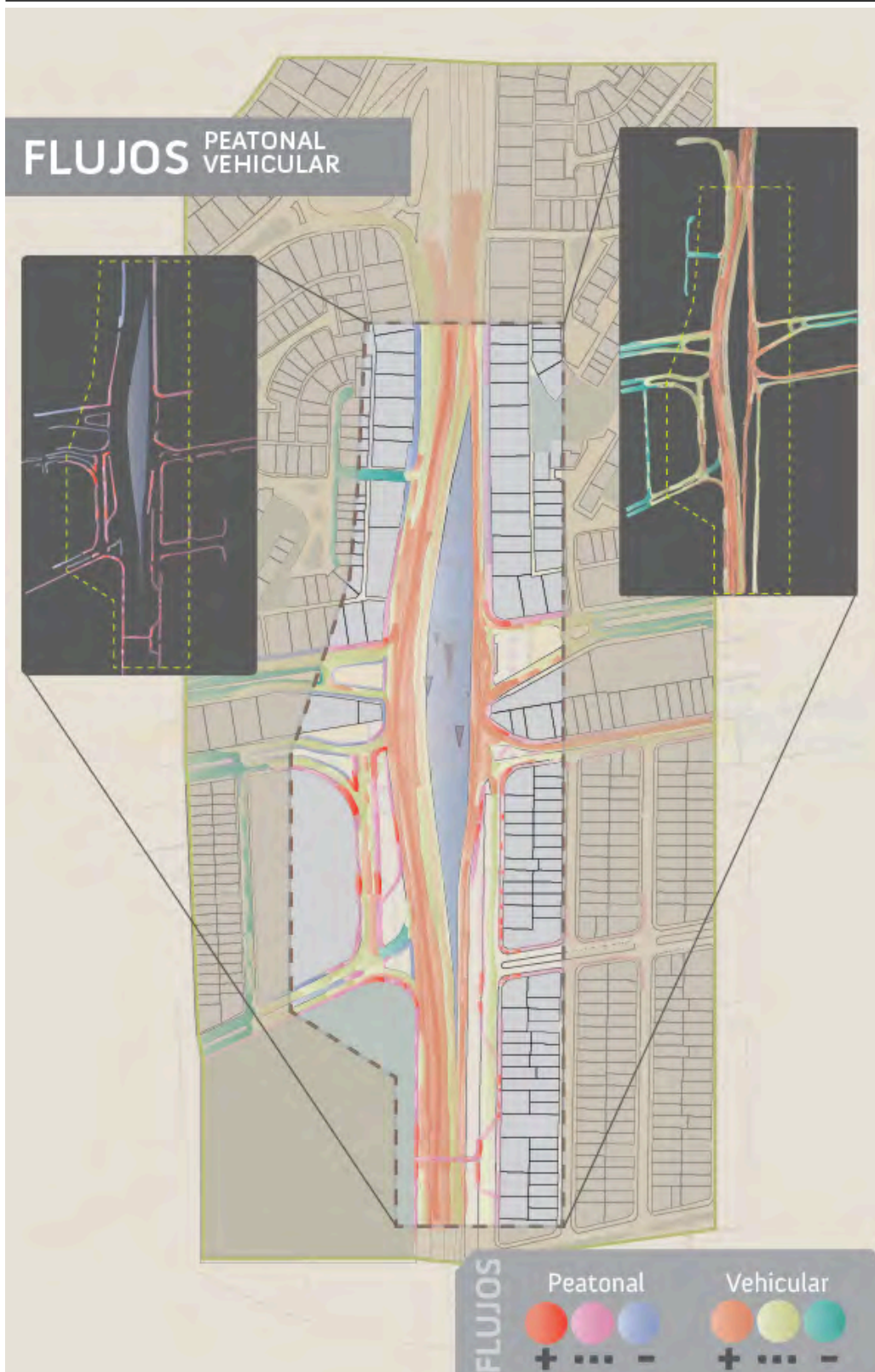
En un primer momento se supuso que habría muchas actividades en las inmediaciones de la escultura urbana, el trabajo de campo me mostro lo contrario. De modo esporádico, la plataforma de las Torres se convierte en un punto donde la gente se encuentra. La gente se reúne para manifestarse o realizan una marcha que culmina en este sitio. La última que se realizó fue en “Marcha en pro de la familia”. Para su realización se pidió autorización al INBA, por ser un espacio declarado como patrimonio tiene ya un uso regulado por dicha instancia y el municipio. Aunque este último ha utilizado la explanada para eventos políticos como la “entrega de patrullas”, que se realizó en el mes de febrero del año en curso. Otra actividad reciente fue la reunión de los aficionados del equipo de americano *Steelers*, que se toman año tras año la fotografía grupal de inicio de temporada. Ocasionalmente los domingos hay una clase de zumba en el área verde al extremo de la explanada. El lugar donde se hace más deporte es en parque Naucalli con mayor afluencia los fines de semana. Concluyo al decir que las principales actividades que se realizan en el entorno inmediato son el vender, comprar, conducir y estacionarse, *gráfico 16*.

2.3.7 Flujo peatonal y vehicular

Los flujos se originan por las prácticas rutinarias de los actores que interactúan en el entorno inmediato de la escultura. El uso frecuente de ciertos espacios, por donde los peatones y automóviles circulan más, definen los trayectos principales, conocidos como trayectos matriz. En el *gráfico 17*, es evidente que el mayor flujo vehicular –el trayecto matriz-, se da por la avenida principal del boulevard Ávila Camacho, el anillo periférico. Otras calles como Paseo Primavera, Circunvalación Oriente – Poniente y boulevard de las Misiones, presentan en distintos momentos del día una carga importante de vehículos automotores. Los puntos que se saturan más son los cruces de las avenidas secundarias con la vialidad principal. El tramo de blvd. de las Misiones, frente al Pabellón de las Torres, se complica pues los automóviles transitan por esta calle se topan con los que bajan de la pendiente del periférico y es una lucha constante para “pasar primero”, además se encuentran dos sitios de taxis que acortan el espacio transitable. Otro punto caótico es Paseo Primavera y la lateral del periférico. En especial por la tarde, cuando se presenta la carga vehicular más fuerte, en su tarea por subir la pendiente. Los tramos con el flujo vehicular más bajo están fuera del entorno inmediato que se estableció, en los circuitos y calles secundarias y terciarias que se internan en las colonias ciudad Satélite, Florida y Boulevares, pues es un tránsito mas local. Respecto al flujo peatonal, cotidianamente no hay aglomeraciones importantes, los transeúntes avanzan de uno a uno, en ocasiones por parejas o grupo de tres. La excepción es cuando hay algún evento o marcha como los que comente en el apartado anterior.

GRÁFICO 17

DE REALIZACIÓN PROPIA, FLUJO PEATONAL Y VEHICULAR



Los espacios del entorno inmediato que concentran mayor afluencia es el corredor comercial, en la parte de la banqueta y en la del camellón. Los de la banqueta es porque bajan de sus autos y se dirigen a los sitios de consumo, los del camellón es porque están en el proceso de descender o abordar el transporte colectivo. El puente peatonal es el principal receptor de transeúntes, quienes atraviesan de la lateral derecha del periférico hacia el parque Naucalli, la conexión entre los fraccionamientos La Florida y Bulevares. Algunos de los entrevistados cuentan que antes se utilizaba aún más, cuando existía la conexión con las Torres de Satélite. Hay quienes prefieren tomar otra ruta de camión colectivo, que los atravesase y los acerque aún mas a su lugar de trabajo. Las zonas con baja afluencia peatonal están fuera del entorno inmediato, en el corazón de las 3 colonias, pues no es común que la gente a nivel local se traslade caminando, de nuevo lo hacen en su automóvil.

Considero pertinente concluir que el flujo peatonal es de medio a bajo, pues es constante pero con poca aglutinación. La mayoría de la gente, camina con premura y sin detenerse a observar o contemplar. Van agitados, pues el traslado no es un paseo sino el camino que los lleva a sus puestos de trabajo o hacia el transporte que los acercará a su casa.

2.3.8 Percepción ambiental y *affordance*

En el entorno hay diferentes *affordances* traducidos como oportunidades ambientales, atributos o posibilidades de uso del entorno (Gibson, 1979). Son propiedades de los objetos que informan sobre sus posibles usos y funciones, las personas perciben lo que sí se puede hacer y lo que no, con el lugar y en el lugar. Para entender el *affordance* del espacio donde se encuentra la escultura urbana – y su entorno inmediato, se examinaron los elementos existentes del mobiliario urbano y sus características. Las características de los objetos y espacios: colores, formas, accesibilidad, tamaño, estado de conservación, posibilidades de ser montados, tocados, intervenidos, influyen en la percepción ambiental. También se tomó en cuenta la teoría de Whyte (1980) con los siete elementos que influyen en la ocupación de un espacio y crean lugares físicos que faciliten el compromiso civil y la interacción comunitaria: 1.Lugares para sentarse, 2.Calles, 3. Sol, 4.Comida, 5.Agua, 6.Árboles, 7. Triangulación.

Si este es un espacio público factible de ser utilizado con distintos fines el factor inicial son los *sitting spaces*. Existen 3 bancas de metal, que en pocas ocasiones se utilizan. Son algo frías y cuando llueve mucho, están húmedas y llenas de follaje. En el tiempo que realice trabajo de campo, sólo vi que eran ocupadas para poner “cosas” durante los eventos. Hay también un área que delimita las

Torres del espacio de los árboles, el arriate, conformado por muros de piedra volcánica que guían el ascenso y descenso a la plataforma. Cuando hay una aglomeración es utilizado como un espacio para sentarse, aunque es incómodo por la textura de la piedra y su humedad –*gráfico 18*. Existen varios árboles con copa amplia que generan sombra, en especial en donde se encuentran las bancas. Hay otra sección de árboles al extremo –dirección norte- de la plataforma, pero se encuentran algo secos y la sección del pasto igual, es una zona descuidada y además muy insegura por su cercanía a los automóviles que transitan a gran velocidad. En el extremo –dirección sur- hay otra sección de área verde, con el pasto en mejores condiciones, es ahí donde se llegan a realizar actividades deportivas.

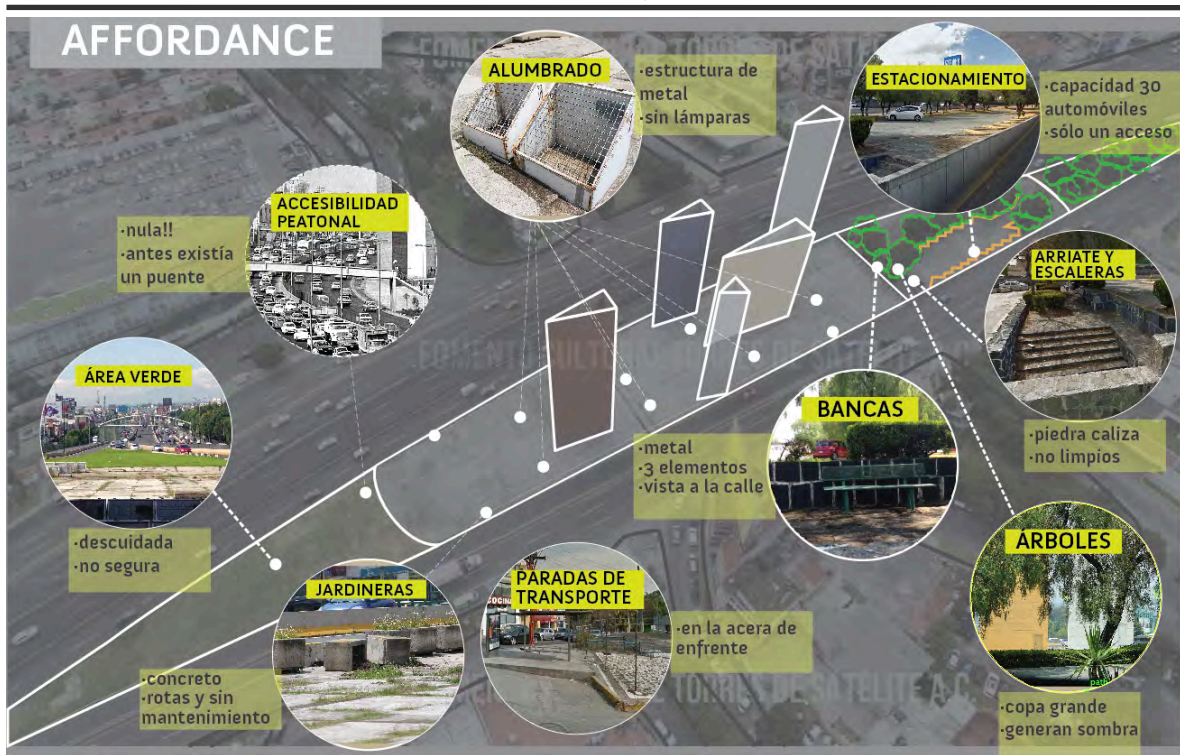
Existe una fila de jardineras en los dos costados de la plataforma, elaboradas de concreto. Más que un elemento ornamental, parece que funcionan como una barrera, un muro de contención para que los automóviles no invadan el espacio de la plataforma. Por lo tanto muchas de las jardineras están rotas, incompletas y algunas derrumbadas, *gráfico 18*.

La iluminación es un elemento básico para el uso de un espacio, pues genera seguridad al dotar de visibilidad. En los trabajos de restauración realizados en el 2007, se colocaron 20 luminarias de alta potencia, que bañaban a las Torres de Satélite desde la plataforma hacia arriba. Sin embargo, en la actualidad no hay lámparas, solo queda la estructura de metal que las resguardaba. En la noche no hay iluminación en este lugar, lo que genera inseguridad y no motiva a la ocupación del espacio. En cuanto a las paradas de transporte público, la más cercana se ubica en la acera del costado derecho, después de cruzar periférico. Aunque está cerca, desde la parada no se puede llegar fácilmente a las Torres, pues se tiene que cruzar la vialidad, *gráfico 18*, lo que es sumamente peligroso.

Por último está la accesibilidad, que se expuso en un apartado anterior pero que al mismo tiempo forma parte de la percepción ambiental. Existe un espacio para estacionarse, aunque es complicado de entrar y de salir. No hay accesibilidad peatonal, el puente que había ya no está, en el trabajo de campo no hubo ocasión en la que alguien quisiera cruzar a las Torres, excepto el presidente del Fomento Cultural Torres de Satélite que realizaba un diagnóstico de daños de la plataforma y el conjunto escultórico. Por lo tanto cierro este apartado, al decir que a pesar de que existen elementos factibles de hacer un espacio publico factible de ser utilizado y por lo tanto apropiado, carecen de mantenimiento y de una accesibilidad adecuada, para que ocurra.

GRÁFICO 18

DE REALIZACIÓN PROPIA, AFFORDANCE



CAPÍTULO 3. Nezahualcóyotl y el Coyote.

3.1 Contexto actual de Ciudad Nezahualcóyotl

IMAGEN 66

VISTA AÉREA DEL MUNICIPIO DE NEZAHUALCÓYOTL, FUENTE: NATIONAL GEOGRAPHIC SITIO WEB



La vista aérea sobre ciudad Neza, se ha convertido en la estampa representativa del paisaje urbano del municipio. El trazo cuadrículado, calles rectas que parecen no tener fin, al cruzarse forman cientos de cuadras que se distribuyen hacia los 4 puntos cardinales. Cada manzana está saturada por bloques de construcciones, domina el color gris con toques de color, *imagen 66*. La altura de los edificios no excede los 5 pisos, la mayoría son casas y negocios. Pareciera que no hay terreno vacío, tampoco vemos muchas áreas verdes. El municipio sortea con estigmas relacionados a la violencia, inseguridad y marginalidad con la que se vive. Los colonos opinan que no es una situación tan drástica como la que describen en los medios de comunicación, los asaltos y otros eventos ocurren, pero es posible vivir tranquilo y en comunidad.

El municipio de Nezahualcóyotl nunca ha estado solo ni aislado. Emergió “del lago” y de su vecino, el municipio de Chimalhuacán. Mientras se poblaba, tenía del lado oeste a las colonias de Pantitlán y al sur las de Iztapalapa. Con poco más de 63 km de superficie, Neza alberga 1,039 867 habitantes⁶⁵, el segundo lugar de los municipios más poblados del Estado de México. La densidad de la región Nezahualcóyotl es la más alta a nivel estatal: 17,574 habitantes por km².⁶⁶ Su población se compone por un 68% en el rango de los 15 a 64 años, 24% en el rango de 0-14 y un 7% de 65 años en adelante.

⁶⁵ Plan de Desarrollo Municipal, 2011-2017

⁶⁶ Plan de Desarrollo Municipal, 2011-2017

El flujo migratorio se da de dos modos. Recordemos que el municipio se conformó principalmente por gente procedente de distintos estados de la república como Guerrero, Oaxaca, Michoacán, Puebla y Jalisco. Actualmente mantiene un alto porcentaje de pobladores que son originarios de otra entidad, el 58%.⁶⁷ Sumado a los que inmigran de otros municipios como los Reyes la Paz, Ixtapaluca y Chimalhuacán. Un porcentaje mínimo de 0.75 en viviendas con emigrantes a Estados Unidos, un número mucho menor que en otras entidades del país.⁶⁸

En cuestión de la conectividad, el municipio se encuentra a un par de kilómetros del límite con la ciudad de México. Las dos vías principales son Calzada Zaragoza y Avenida Pantitlán, varias opciones de camiones de transporte colectivo, dos estaciones de metro a 10 y 15 minutos. El flujo vehicular es constante, en especial en Calzada Zaragoza, pues es el camino hacia la carretera México-Puebla. Más adelante describiré a detalle el flujo.

En el año 2013 se festejó el 50 aniversario de la creación del municipio, con una serie de eventos, conciertos y publicaciones. Las publicaciones tenían la finalidad de reunir las distintas versiones sobre la historia y cronología de hechos que dieron origen a lo que hoy conocemos como Nezahualcóyotl. Se percibía un vacío de información sobre el desarrollo de un municipio que se transformó, de caracterizarse como una tierra árida ocupada por viviendas hechas de materiales de desecho, a una ciudad urbanizada, con todos los servicios básicos, recreativos y un alto movimiento comercial. El gobierno municipal convocó a los vecinos de todas las edades a colaborar en 4 foros, donde se recabaron testimonios, historias, materiales, fotografías. El producto final fue un libro que recopila visiones de jóvenes, viejos, cronistas e investigadores, llamado *Nezahualcóyotl, a 50 años de esfuerzo compartido*, auspiciado por la administración en turno.

Tres son las generaciones que han transcurrido, muchos cambios tangibles, tanto en la estructura del lugar como en los modos de vida, dinámicas sociales y económicas. La fama del municipio durante mucho tiempo, fue la de ser una ciudad dormitorio⁶⁹. Lo que se ha modificado paulatinamente, pues ahora se genera un porcentaje alto de empleo dentro del mismo municipio, que incluso atrae a gente de los municipios inmediatos. La gente aún sale de Neza a trabajar a las colonias centrales de la ciudad de México, aunque un mayor número se queda a trabajar en su negocio propio, alguna

⁶⁷ Plan de Desarrollo Municipal, 2011-2017

⁶⁸ Plan de Desarrollo Municipal, 2011-2017

⁶⁹ Una ciudad dormitorio presenta dos momentos, durante el día la gente sale a trabajar desde las primeras horas debido a que tiene que realizar grandes traslados y el movimiento es poco y local. La población regresa por la noche por las últimas horas del día y solo tiene tiempo de llegar a dormir.

empresa de capital privado o Ciudad Jardín Bicentenario. En el año 2010 se estimó que un 70% de la población económicamente activa trabajaba en su municipio, un 17.6% trabajaba en la ciudad de México, 4.1% se trasladaba a otra entidad y el resto se encontraba desempleado (Linares, 2013).

El aumento de inversión privada, desarrollo maquilador, comercial y servicios ha favorecido al ingreso de los locales y al flujo del capital. Actualmente, Nezahualcóyotl es un referente económico de la zona metropolitana y un polo de desarrollo. Los colonos entrevistados, hablan de su municipio como un lugar consolidado, en pleno auge, donde se mueve mucho dinero y a la gente le gusta comprar. Los más viejos extrañan al Neza de antes pues era sereno, con menos bulla, menos automóviles, mucho más parecido a un pueblo de provincia. Hoy es un municipio con una dinámica terciaria e industrial, con una gran variedad en los establecimientos comerciales y de servicios. Algunos comentan que ahora “Neza lo tiene todo”, ya no hace falta ir al centro histórico o a otras partes de la metrópoli a abastecerse, pues se puede encontrar cualquier cosa en sus mercados barriales, en las corredores comerciales, los tianguis o el centro comercial Ciudad Jardín.

El municipio de Nezahualcóyotl, es un lugar que atrae el interés de muchos investigadores y estudiantes, parte de ellos son sus mismos pobladores. Los escritos relacionados a la historia, la urbanización, la educación, el equipamiento, la salud, problemas sociales de este municipio van en aumento. Las entidades educativas para atender a la región también han acrecentado, así como los centros de cultura y otras iniciativas con la finalidad de mejorar la calidad de vida y motivar a la participación ciudadana. Aún hay mucho por trabajar, en especial en los aspectos de inseguridad, combate a la pobreza y desigualdad.

Un nuevo momento se avecina para los pobladores de este municipio, la construcción del nuevo Aeropuerto Internacional de la ciudad de México el cuál se emplazará en los terrenos del ex-Vaso de Texcoco, al costado del Bordo de Xochiaca y hará frontera con la zona norte de Nezahualcóyotl. El precio del suelo se elevará, nuevo equipamiento, seguro se construirán nuevas vialidades para acceder, lo que aumentara la afluencia vehicular. Algunos entrevistados tienen expectativas altas, por la generación de empleos y el impacto económico que podría favorecer a la zona. No hay certeza de lo que ocurrirá, un posible cambio será el aumento en la afluencia vehicular y la población flotante, entonces posiblemente más gente podrá conocer de frente o en vista aérea a la escultura urbana del Coyote en Ayuno que a continuación se describe.

3.2 El Coyote en Ayuno

La escultura urbana del Coyote en Ayuno tiene ocho años de existencia, su construcción comenzó en el año 2005 y concluyó después de tres años. El 23 de abril del 2008 fue inaugurada con la presencia del presidente municipal Víctor Bautista López, diputados, artistas y habitantes de Nezahualcóyotl. La obra -en voz del alcalde-, daría “orgullo e identidad al municipio” además fungiría como un Centro de Exposiciones –ó un museo de sitio (El Universal, 2008). Función que no se consolidó, por razones no identificadas en la realización de esta investigación. Al contrario del caso de las Torres, se encontraron pocas fuentes que estudian el proyecto del Coyote. Posiblemente por ser una obra reciente o por no ser considerada del calibre de otras esculturas urbanas, a pesar de haber sido creada por un arquitecto con peso artístico, reconocido en la academia y a nivel nacional e internacional. La gestión del proyecto ocurrió durante la administración del presidente municipal Luis Sánchez Jiménez (2003-2006), en la cual se llevaron a cabo distintos programas para mejorar la situación social, al atender las necesidades elementales de educación, salud y vivienda, a la par de nuevas propuestas y programas encaminados a la mejora de la imagen urbana, remodelación de espacios públicos y el equipamiento con fines culturales. El entonces alcalde Sánchez determinó su línea de acción, en cuestión del desarrollo urbano: el impulso de la materia cultural.⁷⁰

La escultura también conocida como *Cabeza de Coyote* es de las esculturas urbanas con mayores dimensiones que se encuentran en el Estado de México. Junto con la construcción del Paseo Escultórico Nezahualcóyotl –ver capítulo 1, fueron obras que tomaron parte en la rehabilitación de camellones, glorietas y calles principales del municipio, la prioridad fue la construcción de puntos de encuentro. González (2007) narra que a partir de septiembre de 2005 a julio del 2006, fueron rehabilitados más de 180 mil m² en calles y avenidas, la remodelación de espacios públicos que se encontraban en completo abandono. En voz del entonces alcalde –y promotor- Sánchez Jiménez, el propósito era:

“acercar a los habitantes de Nezahualcóyotl a las bellas artes, lograr identidad, sentirnos orgullosos de nuestro municipio y quitar la etiqueta de marginación, pobreza y delincuencia que por muchos años hemos tenido, que la gente pueda sentir orgullo de decir soy de Nezahualcóyotl ... además se diseñaron mecanismos para que las autoridades subsecuentes estén obligadas a dar mantenimiento y atención a cada una de las obras, además de asegurar que sean funcionales, de esta forma, no se heredan

⁷⁰ Hace referencia a las obras que promueven el acercamiento a las artes visuales y las bellas artes

elefantes blancos, sino inmuebles y espacios útiles para la comunidad”, González (2007).

El espacio que se eligió para el emplazamiento de la obra, es un punto emblemático para la comunidad: la glorieta en el cruce de la Avenida Pantitlán y la Avenida López Mateos. En dicha glorieta estuvo el único depósito de agua que abastecía a la población en los primeros años del municipio, *imagen 68*. Años más tarde –*inicio de los ochenta*, el tinaco fue retirado y colocaron la estatua de Nezahualcóyotl, el Rey poeta –*imagen 69*, creada por H. Peraza, escultor nezatlense. A un costado estaba una gran fuente –*imagen 70* la cual era utilizada por los colonos como lugar de recreación. En ese tiempo, se le conocía como “la glorieta del Cine Lago”, con relación al cine que se encontraba en el entorno inmediato. Algunos de los entrevistados comentaron que añoran la fuente y sus árboles, pues era un sitio más ameno de visitar junto con los hijos en especial los fines de semana y en días de mucho calor. Actualmente a este espacio le llaman la glorieta del Coyote ó la del Coyote de Neza.

IMAGEN 68, 69 Y 70

DERECHA, TINACO, 1970, FUENTE: CENTRO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN DE NEZAHUALCÓYOTL, EN MEDIO, FUENTE Y NEZAHUALCOYOTL, 1994, DERECHA, LA GLORIETA DEL CINE LAGO, 2000, FUENTE: CENTRO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN DE NEZAHUALCÓYOTL



La construcción de la escultura urbana presentó contratiempos, su terminación se retrasó casi tres años. Las fuentes de información apuntan que fue por la falta de recursos para continuar con la obra. Inicialmente el municipio aportó dos millones de pesos, el costo total era de cinco millones. Luis Sánchez, el entonces alcalde relató que el proyecto era posible gracias a la cordialidad de Sebastián ya que únicamente se pagaría el costo del material y la mano de obra, el escultor donaría la parte del diseño.⁷¹ El resto del dinero se consiguió con la venta de 130 réplicas, en formato pequeño del Coyote en Ayuno. A pesar del intento de la “autofinanciación”, el gasto público que implicó esta obra despertó el de malestar algunos habitantes, un descontento que hasta la fecha

⁷¹ Conferencia de prensa, 10 de marzo de 2005, Monumento megalítico de Sebastián, página del gobierno municipal, www.nezahualcoyotl.gob.mx/index.p...liga=70_05

permanece y que fue expresado por algunos de los entrevistados. Sobre este último punto se discutirá en el siguiente capítulo.

Otra situación que retrasó la obra del Coyote en Ayuno fue que sus dimensiones y peso de 200 toneladas que no sería soportado por el suelo salitroso del que adolece el municipio de Neza (González, 2007). Sumado a la desecación de la fuente de la glorieta, que dejó un suelo aun más pantanoso y requirió de varias planchas de cimentación para ser terreno firme. Vecinos y comerciantes entrevistados recuerdan que las piezas de la escultura estuvieron durante meses arrumbadas en los camellones. Les cayo sol, lluvia, tierra, hasta que un día fueron colocadas. Esto sin duda, afectó y aceleró su deterioro *imagen 71 y 72*, que es muy evidente en la actualidad en especial el del material laminoso, *imagen 73*.

IMAGEN 71, 72 Y 73

IZQUIERDA Y EN MEDIO, PIEZAS ABANDONADAS DE LA ESCULTURA, FUENTE: FLICKR FOTOS, DERECHA, DETERIORO ACTUAL, FUENTE: REGISTRO DE CAMPO



Dentro del convenio entre la Fundación Sebastián y el Ayuntamiento, este último se comprometió a buscar donativos, para darle mantenimiento por siempre. Cuestión que no fue del todo cumplida, ya que sólo se tiene registro de una limpieza y renovación a fondo de la pintura de la base, llevada a cabo en el 2011 (Huerta, 2011).

Otros trabajos que se desarrollaron a la par del Coyote en Ayuno fue el remozamiento del camellón de la avenida López Mateos. Se removieron los eucaliptos que ahí se encontraban y los suplieron por palmas washingtonianas, además cambiaron todas las luminarias y se agregaron unas bancas como mobiliario urbano –un gasto de 2.5 millones de pesos (González, 2007, p.43). En la glorieta del Coyote, construyeron tres grandes jardineras con especies xerófilas: cactus, magueyes y nopales, las cuáles permanecen hasta hoy. En este caso de estudio no se identificó algún personaje que velara por la conservación y dignificación de la escultura. En el siguiente apartado se describe a detalle la conceptualización y aspectos formales que integran a la escultura urbana.

3.2.1 Concepción, Estilo Artístico

*No hay otra ciudad en el mundo como Neza, es única;
por lo que si hay una escultura en el centro de Neza, debe ser única, diferente.
Ex alcalde Sánchez Jiménez, 2008*

Son mínimas las fuentes que describen la escultura del Coyote en Ayuno. Existe material sobre *Sebastián*, más a modo de antología de obras. Además sus publicaciones son anteriores a la época en la que se construyó el Coyote. Se sabe que el encargo fue realizado por el ex presidente municipal Sánchez Jiménez, quién pidió al escultor un distintivo para ciudad Nezahualcóyotl, un símbolo moderno para todo el valle de México, parte de los festejos de 42 aniversario del municipio. A lo que Sebastián se mostró entusiasmado en la conferencia de prensa realizada junto con el ex alcalde Sánchez:

“Para mi Neza significa mucho en el sentido urbano, en el sentido de atrapar un espacio urbano y darle dignidad al entorno. Neza era mi ideal hace muchos años y hoy es una gran oportunidad, es un sueño que vamos haciendo realidad, porque apenas lo estamos fabricando”⁷²

El concepto no podría alejarse tanto de la tradición del gentilicio del municipio, además su colocación cercana la estatua del Rey Poeta, debía guardar una relación. El escultor buscó una solución que diera “sentimiento de honor y respeto a la imagen poderosa, profunda y grande de Nezahualcóyotl”. Una primera idea fue construir un recinto que cubriera al Rey Poeta un museo de sitio en la parte inferior. A modo de símil del “caballero coyote” –como caballero águila o jaguar, parte de la tradición prehispánica. Sería entonces la nueva escultura un tipo de armadura que protegería a la estatua. Propuso utilizar la imagen del coyote y otras formas, el ex alcalde le indicó que tenía que ser el coyote. Entonces se trabajó la cabeza del coyote con una sencillez geométrica, “hacer la evocación de la figura de un coyote que por un lado está triste, por otro inteligente o muy agresivo, una mueca entre agresivo y hambriento así lo explicó el escultor.”⁷³

Parte de la inspiración fue el trabajo Tamayo Y Siqueiros, en varias de sus obras, al momento de representar perros. Posiblemente quiso transmitir una sensación de agresividad, fortaleza, defensa, *imagen 74, 75 y 76*. Con la escultura Nezahualcóyotl-Coyote en Ayuno –así le llaman en la página oficial del escultor; Sebastián quiso retomar la tradición pictórica del arte mexicano y aspiró a

⁷² Conferencia de prensa, 10 de marzo de 2005, Monumento megalítico de Sebastián, página del gobierno municipal, www.nezahualcoyotl.gob.mx/index.p...liga=70_05

⁷³ *Ídem*.

volverse parte de ella: el perro de Tamayo, el perro de Siqueiros y el coyote de Sebastián; conservar la fortaleza de raíz mexicana y mantener su relación con la raíz de Nezahualcóyotl.⁷⁴

IMAGEN 74, 75 Y 76

IZQUIERDA, ANIMALES DE RUFINO TAMAYO 1941, FUENTE: GALERÍA VIRTUAL LATINAMERICANART, EN MEDIO, PERRO DE RUFINO TAMAYO 1973, FUENTE: GALERÍA VIRTUAL LATINAMERICANART, DERECHA, EL GUARDIÁN DE LA PAZ, SIQUEIROS 1945, FUENTE: GALERÍA VIRTUAL PINTEREST.COM



Otro aspecto de la mexicanidad que incluyó en la conceptualización de la escultura fue la esencia de las pirámides prehispánicas, en los módulos que forman el hocico del coyote. Lo que llevo a Carbajal a crear una cabeza grande y agresiva que requirió de un cuello grueso y fuerte para sostenerla.⁷⁵ Además esta nueva investidura representaría un nuevo ciclo, así como los mexicas marcaban un nuevo ciclo cada 52 años, Nezahualcóyotl festejaría su nuevo ciclo ese año al cumplir 42 de la creación del municipio.

El ex alcalde Sánchez opinó que el gesto del coyote tiene dos lecturas, la fuerza por un lado y la amabilidad del otro, además parece que guiña. Al comienzo del estudio se supuso que el parecido entre el perfil del Coyote en Ayuno y algunos escudos de la municipalidad de Nezahualcóyotl era planeado e intencional –*imagen 77 y 78*. De acuerdo al testimonio de Carbajal esto fue sólo una coincidencia, ya que el desconocía los escudos. Lo que es un hecho es que actual municipio retomó el contorno de la escultura urbana en el diseño de su logotipo, *imagen 79*.

⁷⁴ Conferencia de prensa, 10 de marzo de 2005, Monumento megalítico de Sebastián, página del gobierno municipal, www.nezahualcoyotl.gob.mx/index.p...liga=70_05

⁷⁵ *Ídem*.

IMAGEN 77, 78 Y 79

IZQ. JEROGLÍFICO DE NEZAHUALCOYOTL, FUENTE: MONOGRAFÍA MUNICIPAL 1999, EN MEDIO, ESCUDOS 1973 Y 2000, FUENTE: PERFIL MERCADOLÓGICO DEL MUNICIPIO 2002, DER., LOGOTIPO ACTUAL DEL MUNICIPIO, FUENTE: SITIO WEB OFICIAL DEL MUNICIPIO DE NEZAHUALCOYOTL



El estilo de la escultura del Coyote en Ayuno se encuentra dentro de la geometría moderna con una inclinación al nacionalismo figurativo, no existió un gran proceso de abstracción, además el cuello de la escultura actúa como el pedestal. El pedestal desapareció de la escultura urbana desde las corrientes artísticas de vanguardia del siglo XX. Sebastián lo retomó. Puede que haya una reminiscencia de lo que el escultor aprendió de su maestro Goeritz respecto a la arquitectura emocional: emociones geométricas, la transformación de las formas, el movimiento y las vistas que una pieza puede ofrecer.

El autor

Enrique Carbajal (1947)

Se le conoce en el mundo artístico bajo el seudónimo *Sebastián*. Carbajal es un escultor de renombre, con una presencia importante a nivel nacional e internacional. Su origen es de Ciudad Camargo, Chihuahua. Estudió en la Academia de San Carlos, después en ENAP -ahora FAD, de la UNAM. Mathias Goeritz fue uno de sus catedráticos, le introdujo al mundo de la arquitectura emocional y el geometrismo. Durante su juventud, a finales de los sesenta, comenzó el desarrollo de su propio lenguaje escultórico. Incluyó disciplinas como la geometría, la cinética y la matemática. Otras influencias fueron las tendencias artísticas de ese momento, *op-art*, *pop-art*, minimalismo y el cientismo. Sus primeras piezas fueron las llamadas estructuras transformables: modelos matemáticos que se transforman/ doblaban en esculturas. Una década más tarde publicó su manifiesto conceptual, donde describía una escultura con dimensiones inmensas, que superaban el tamaño del globo terráqueo y sólo se asomaban algunas aristas. Carbajal definió su vocación: ser un escultor con proyección urbana y de piezas monumentales, como el les llama, referente a su tamaño.⁷⁶

⁷⁶ Página oficial del escultor Enrique Carbajal, <http://www.sebastianmexico.com/sebastian.html>

En 1979 participó en la creación del espacio escultórico, junto con Helen Escobedo, Mathias Goeritz, Manuel Felguérez, Manuel Hernández Suárez (Hersúa) y Federico Silva. Con los cuáles compartía y aprendía el arte del geometrismo. Su obra más representativa en la ciudad de México es *Cabeza de caballo*, mejor conocida como *El caballito de Sebastián*, ubicada en el cruce de reforma y Bucareli.

Hasta el momento, su producción abarca escultura monumental, escultura de pequeño formato, diseño arquitectónico, pintura, diseño de objetos, mobiliario, diseño de vestuario teatral, escenografías y espectáculos multimedia. Ha realizado aproximadamente 120 exposiciones en distintas partes del mundo y su producción escultórica cuenta con más de 200 obras urbanas de tamaño monumental en distintos estados de la república: ciudad de México, Morelos, Tabasco, Coahuila, Chihuahua, Tamaulipas, Michoacán y países como Japón, Irlanda, China, Estados Unidos, Buenos Aires, España, entre otros.⁷⁷

Actualmente es investigador de tiempo completo en la UNAM, miembro del Consejo Consultivo de Consejo Nacional para la Cultura y las Artes—que con las reformas legislativas del 2016 se convertiría en Secretaría de Cultura. Carbajal creó la Fundación Sebastián en 1997, un espacio cultural y de usos múltiples que alberga exposiciones, talleres, conciertos, festivales, expresiones teatrales, de circo y otras manifestaciones de corte artístico y cultural.⁷⁸ A través de este organismo ha promovido y concursado en contiendas nacionales, es un medio para financiar su obra.

⁷⁷ Página oficial del escultor Enrique Carbajal, <http://www.sebastianmexico.com/sebastian.html>

⁷⁸ Fundación Sebastián, A.C. , Nuestra misión, página oficial <http://www.fundacionsebastian.org/2014/>

3.2.2 Descripción de los aspectos formales del Coyote en Ayuno

El coyote será una referencia urbana, es un hito; va perfectamente con la tradición prehispánica de los cuatro puntos cardinales. Sebastián, 2005⁷⁹

Desde la inauguración de la escultura el Coyote en Ayuno no ha sufrido cambios radicales. En la idea original el propósito era utilizar su interior como museo de sitio o centro de exposiciones, lo cuál nunca se concluyó. En el interior de la base –el pedestal, existe un hueco bloqueado por una puerta de metal cerrada con cadenas y candado. La escultura del Coyote es una sola pieza, conformada por dos grandes bloques: cuello y cabeza. La cabeza se conforma por volúmenes a partir del cuerpo geométrico de un heptaedro, como lo explicó Sebastián en una conferencia de prensa. Posee líneas rectas y unas pocas curvas. En la entrevista con el arquitecto Rodríguez (2016), se comentó que las obras de Sebastián están basadas en la proporción de los prismas de las Torres de Satélite. El arquitecto lo explicó así: “de las figuras de las torres de Satélite, si tu geométricamente giras la parte de arriba de este prisma a 180°, como si tuviera unas ligas, se forma una figura geométrica que se llama dodecaedro, ese dodecaedro, casualmente es la base de todas las esculturas de Sebastián” (Rodríguez, 2016). Es interesante esta suposición ya que podría confirmar la influencia del maestro Goeritz en el trabajo de Carbajal, de algún modo reflejada ya en la esencia geométrica de la escultura y las distintas vistas que surgen de ella.

Dimensiones:

La base de la escultura, entendida como el cuello –y pedestal, mide 15 m de altura, la cabeza del coyote mide 25 m, en conjunto su altura total es de 40 metros. La superficie es de 366m², la base de la cabeza tiene un diámetro de 21 m, *ver gráfico 19*.

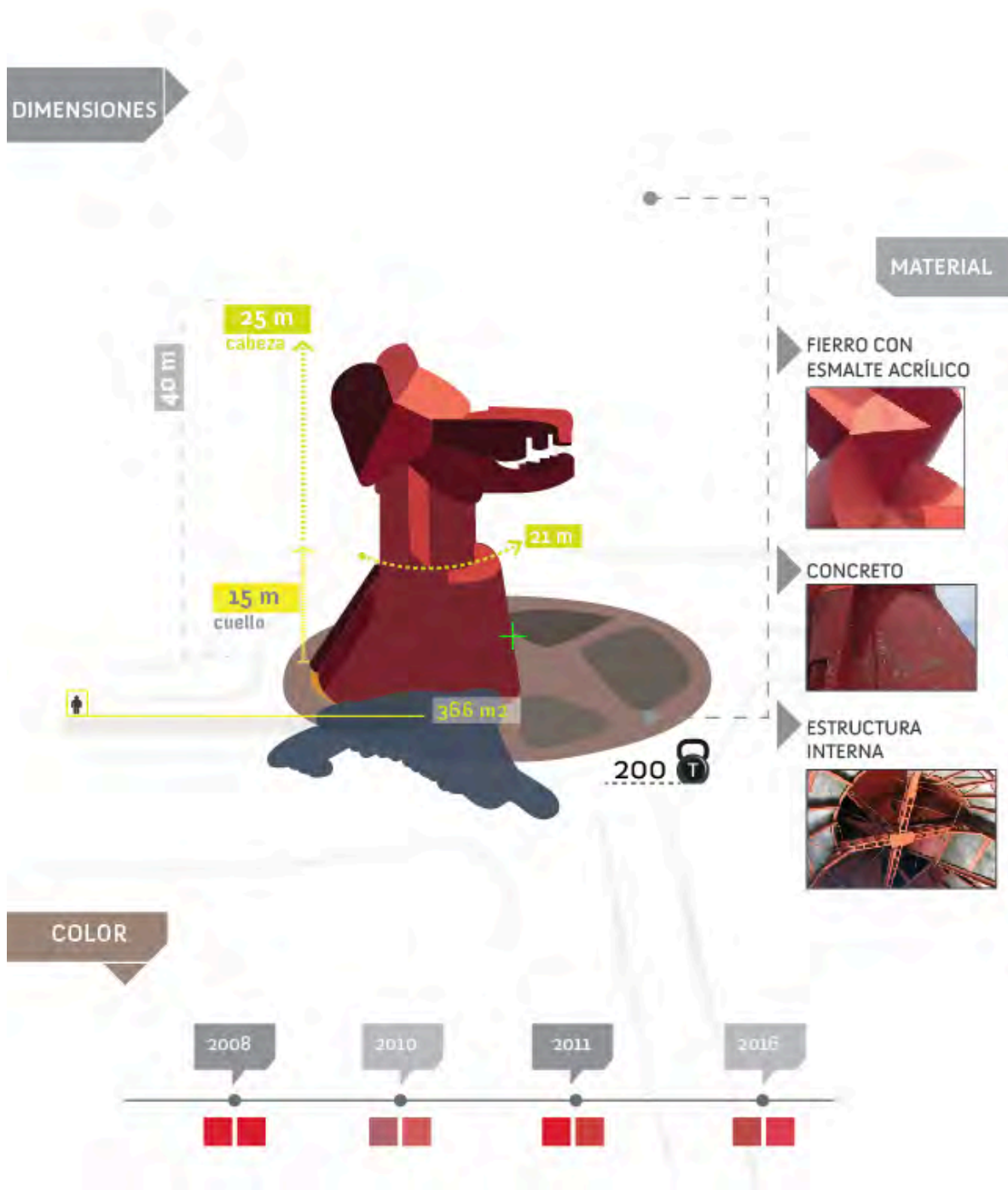
Material:

La cabeza del coyote fue elaborada de placas de distintos calibres de fierro, sus formas geométricas generan un juego de planos con superficie lisa. El cuello-base-pedestal es de concreto con una estructura interna hecha también de hierro. El aplanado es parejo no presenta estriado, aunque el tipo de pintura que utilizó en el recubrimiento se despegue fácilmente y provoca una apariencia descarapelada, *gráfico 19*. La glorieta es de concreto, superficie plana, sin inclinaciones y con 3 jardineras de concreto al frente de la escultura.

⁷⁹ Conferencia de prensa, 10 de marzo de 2005, Monumento megalítico de Sebastián, página del gobierno municipal, www.nezahualcoyotl.gob.mx/index.p...liga=70_05

GRÁFICO 19

ANÁLISIS FORMAL DEL COYOTE EN AYUNO, DE REALIZACIÓN PROPIA



Colores:

El color del Coyote en Ayuno desde su construcción fue rojo. Sebastián eligió el color “rojo brillante” pues de acuerdo a su visión evoca al rojo prehispánico y “representa de alguna manera sangre, la raíz que todos conocemos”.⁸⁰ A lo largo de los años ha sido complicado mantener un solo tono de rojo, por la decoloración debido a la exposición constante al sol y el desgaste del material, *gráfico 19*. Los cambios en los tonos de rojo también se deben al uso de distintos sustratos y la falta de regularidad del repintado. Además se observa fácilmente una diferencia entre el color del concreto y el de las placas de fierro, la pintura es más brillante que el color del metal.

Vista de frente:

De acuerdo a Sebastián, la intención era colocar al Coyote de modo que sus ojos miraran al oriente. Entonces los rayos de sol de una tarde de abril proyectarían la sombra del coyote y cruzarían el orificio del ojo, proyectando un haz de luz. En el área de la proyección se colocaría una placa conmemorativa, donde la población de Neza se podría reunir para festejar los aniversarios de la fundación de su municipio (Núñez, 2008). Al tomar como vista frontal la cara que da la escultura urbana a la avenida López Mateos el Coyote parece voltear en dirección al poniente. El ojo va en la misma dirección, *ver imagen 80*. La pieza no es simétrica pero mantiene un equilibrio visual en este perfil. Destacan los vértices de las dos orejas, que apuntan hacia arriba. El Coyote se ve corpulento por la variación de planos y es evidente la abertura en el hocico. Desde este ángulo no se percibe una actitud agresiva, sino de fuerza y quietud.

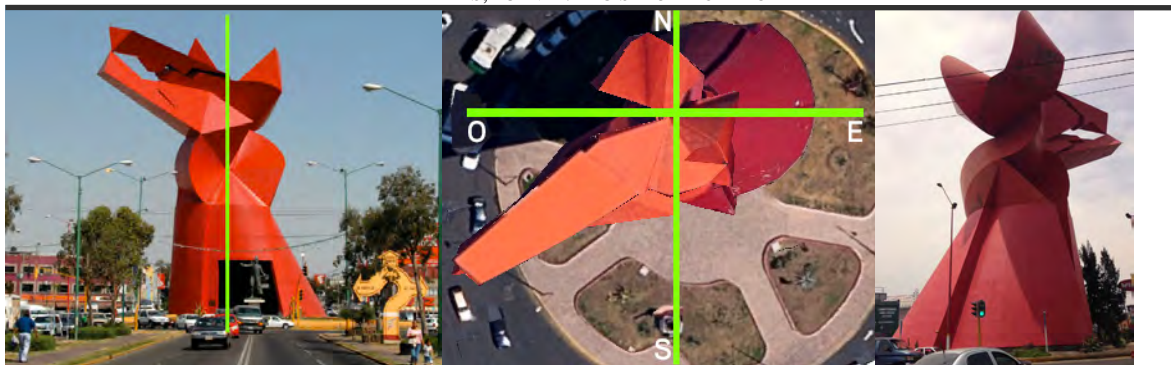
Vista cenital:

Salta a la vista la forma alargada que representa al hocico -apunta al sur poniente y los distintos planos que proyectan a la oreja izquierda -apunta al norte. Al fondo ya no se identifican formas con claridad, sólo un bloque desigual que culmina con la parte inferior del cuello-pedestal. Parece una base a modo de cono truncado oblicuo, no es regular, presenta cambios en su perímetro. Desde esta visual, sería complicado descifrar que la pieza representa a un coyote, *ver imagen 81*. Respecto a su colocación en la glorieta, la escultura esta cargada hacia el norte. La estatua del Rey Poeta no se aprecia claramente en esta vista.

⁸⁰ Conferencia de prensa, 10 de marzo de 2005, Monumento megalítico de Sebastián, página del gobierno municipal, www.nezahualcoyotl.gob.mx/index.p...liga=70_05

IMAGEN 80 , 81 Y 82

IZQUIERDA, VISTA FRONTAL, EN MEDIO, VISTA CENTRAL, FUENTE: SCREENSHOOT PORTAL YOUTUBE, DERECHA, VISTA DESDE ATRÁS; FUENTE: REGISTRO DE CAMPO



No hay un número definido de vistas ya que al rodear la escultura, a cada paso aparece una distinta. La *imagen 82* es otra perspectiva donde se aprecia una curva que puede que represente el pelambre o la transformación. Es posible que ese efecto era el que quería lograr el escultor. El poder de transformar una pieza en muchas, de acuerdo a la distancia y altura de donde se mire, si uno va caminando o abordo de un automóvil. Hay vistas que son armoniosas y otras que no hacen “justicia” a la pieza. No existe límite para la interpretación de esta clase de esculturas, por la variedad de recursos originados por sus formas y por su aparente dinamismo y movimiento.

3.3 Análisis Espacial –*primeros resultados*

Se realizó un recorrido sensible en el entorno inmediato de la escultura del Coyote en Ayuno. El Coyote está colocado en una glorieta en la intersección de dos vialidades principales de ciudad Nezahualcóyotl: avenida Pantitlán y la avenida López Mateos. Durante el recorrido se observaron distintas perspectivas desde cada una de las esquinas, reparamos en las diferencias en los anchos de las banquetas, su deterioro y el tipo de mobiliario urbano así como en la vegetación, que cambia de un punto a otro. A continuación se describen el ambiente y los aspectos principales que se identificaron en el entorno inmediato.

Los 360°

La caminata comenzó a partir de una vista lateral de la escultura, después de descender del transporte colectivo, en el camellón de la av. López Mateos. Al hacer un primer pandeo, las diferencias entre las dos avenidas son muy notorias. La avenida López Mateos, es una calle ancha de aproximadamente 35 metros, con dos camellones de 6 metros cada uno, la trayectoria de los vehículos es en ambos sentidos. Esta vialidad fue remodelada a la par del proyecto del Coyote, presenta acabados de un material distinto y menos deteriorado que el del resto de las calles. Sus

camellones están revestidos de pasto en un 50%, con palmeras de altura media, la mayoría secas. Las condiciones de la Avenida Pantitlán son más decadentes, el ancho de la vialidad es parecido al de la López con un camellón central de una anchura de aproximadamente 18 metros. El área verde está bastante descuidada, la vegetación es variada en especie y manutención. El mobiliario urbano: bancas, alumbrado y señalización se encuentra deteriorado. Aunque es una zona ocupada por habitantes que se encuentran para platicar, otras más sentadas en las bancas y jardineras.

En la rotonda el movimiento vehicular es constante, en una misma dirección. Distintas clases de vehículos se integran al flujo, autos, motocicletas, camiones de carga, camiones y microbuses de transporte público. El ruido de motores y bocinas es estruendoso, una que otra melodía emerge del interior de los mismos. Los vendedores y limpiavidrios caminan entre los autos en cada alto, buscan ganarse su sustento. Las esquinas de intersección varían en ancho y forma. Camino hacia el oeste, justo en el cruce de la av. López en dirección de sur a norte con av. Pantitlán forma una esquina de aproximadamente 16 m. de largo, ocupada por un edificio de 4 locales comerciales en planta baja y una estructura de metal de un sitio de taxis. La banqueta es muy reducida, los peatones circulan uno a la vez. El siguiente cruce, av. Pantitlán en dirección poniente a oriente, forma una esquina a modo de cuneta con un ancho 4 veces mayor a la anterior, *plano 4, B*. Esta sección tiene muchos puestos de comercio informal, que abarcan casi toda la acera y en un punto invaden el arrollo vehicular, es complicado el paso del peatón por tantas estructuras. Hay tres inmuebles de distintos anchos de la misma altura, uno alberga una tienda Elektra y el más grande una zapatería, en esta acera hay un flujo peatonal constante. La forma curva es aprovechada por los automovilistas para estacionarse, pareciera que no importa invadir la vialidad. La gente descende de sus autos, se recarga en sus autos y conversa. Los usos del espacio varían, algunas esquinas presentan mayor cantidad de puestos de comercio informal, el flujo peatonal se distribuye de un modo heterogéneo.

Al caminar en dirección oriente a la siguiente esquina, que es bastante angosta con sólo un edificio que alberga una zapatería, en la banqueta hay 3 o 4 puestos de comercio informal. El flujo peatonal es ligero. Por último, atravieso hacia la última esquina, con forma curva. Encuentro gran cantidad de puestos de comercio ambulante, con estructuras empotradas a la banqueta y deterioradas en distintos niveles. Cuatro inmuebles, con distintas alturas y porcentajes de construcción: una tienda *Radio Shack*, *First Cash*, negocio de empeño y un Burger King. De los locales emerge música a todo volumen que compite con la que se toca en un puesto de discos piratas. En esta banqueta hay un espacio techado con unas bancas de concreto revestidas en azulejo. Parece un antiguo paradero, ahora lo utilizan para estacionar coches y camionetas en formato “batería”. Es un punto de reunión,

la gente conversa recargada en los vehículos estacionados, grupos de mariachis y ranchero tocan una que otra melodía para atraer a algún cliente. La gente se saluda, intercambian algunas palabras y continúan su camino. De la gente que pude observar, note que nadie mira la escultura urbana, se encuentran inmersos en sus actividades, algunos caminan con prisa, otros bajan del transporte y se dirigen a una de las tiendas o caminan apresuradamente a sus casas. Termine la caminata, es posible el recorrido de 360°, aunque hay que sortear los autos que “se pasan el alto”, además hay que resistir al calor que provoca el sol seco. Casi no hay espacios sombríos y los que hay generan un poco de inseguridad. No hay momentos de silencio, tal como en las Torres de Satélite es un ambiente lleno de caos, que no motiva a un momento de contemplación.

3.3.1 Puntos de observación

En este apartado se describe la ubicación de cada punto de observación *plano 4-*, y los elementos que se observan en cada visual.



P1. El cruce de “la López”⁸¹ y avenida Flamingos

Al circular por la López desde la av. Zaragoza, uno nota la figura del Coyote al fondo. Poco a poco la escultura crece, sus formas geométricas difusas a la lejanía se tornan claras y se notan los planos, las caras y las aristas. Ahí es el primer punto de observación. El peso de los vehículos que recorren la vialidad en ambos sentidos atrae la atención. De distintos tamaños y formas, luces de calaveras que prenden y apagan. La circulación es activa y constante en las horas de luz. En los camellones transitan pocos peatones, la mayoría van solos, algunos en pareja.

Vemos hileras de edificios en los dos extremos de la avenida, sus tamaños varían pero ninguno excede a los 4 pisos de altura. Sus estilos constructivos cambian, uno a uno. La mayoría de los inmuebles, en planta baja, albergan negocios de bienes y servicios. Sobresalen los comercios de materiales de acabados, de pisos y azulejos, mobiliario para baños y jardines. Hay bancos, tiendas de electrodomésticos y hasta el fondo del lado izquierdo sobresale el anuncio de Vips, del lado derecho el de Burger King. Sólo vemos un espectacular, las fachadas y muros se utilizan para colocar anuncios comerciales, *imagen 83*.

Desde esta perspectiva, el Coyote se observa justo en el centro de la avenida, las líneas punteadas que dividen los carriles de la vialidad y los bordes de los camellones laterales, apuntan directamente a la escultura. Las palmas y el alumbrado público en los camellones compiten en altura, las palmas más cercanas a este punto de observación parecen más altas que la escultura. Una palma, un poste, una palma, un poste, así es el ritmo de los elementos. Las palmas más cercanas a la escultura tienen una altura similar a ella, parece que emergen de la glorieta. La fauces del Coyote, llaman a la vista, tiene la cabeza girada hacia la izquierda. El cielo se ve al fondo, de un azul decolorado y nubes un tanto grisáceas. La escultura urbana, da la bienvenida al municipio de Nezahualcóyotl, a visitantes y habitantes de este lugar.

P2. La banca en camellón de la López

Sobre el camellón del lado derecho, unos metros antes de llegar al arrollo vehicular, hay una banca detrás de una palmera. Desde este punto se aprecia el cruce de dos vialidades principales y queda de frente la glorieta, ahora conocida como la del Coyote. Desde este punto la escultura sobresale en volumen y altura del resto de los elementos del paisaje urbano. Su color rojo atrae la mirada, los distintos planos le dan profundidad y dinamismo.

⁸¹ Los habitantes se refieren de manera cotidiana a la avenida Adolfo López Mateos, como “la López”

IMAGEN 83 Y 84

IZQUIERDA, PUNTO DE OBSERVACIÓN 1, DERECHA, PUNTO DE OBSERVACIÓN 2, FUENTE: REGISTRO DE CAMPO



Uno puede reparar en sus detalles, en las tonalidades del color rojo y en el deterioro que tiene: la suciedad y el óxido en las láminas de fierro y el desprendimiento de pintura que sufre la base de concreto. Al mover la vista ligeramente hacia abajo, nos encontramos la estatua figurativa del Rey Poeta Nezahualcóyotl, a sus espaldas hay una puerta, siempre cerrada, que lleva al interior del Coyote. Los vehículos giran al borde de la rotonda, transitan frente a las dos piezas y a las jardineras recién pintadas, con una variedad de plantas, se distinguen magueyes y otras xerófitas, *imagen 84*.

El sonido prominente es el que generan los motores de autos, motos y camiones que desfilan sin cesar. Entre tanto estruendo, se logra percibir el canto de los pájaros que habitan en la palma ubicada al frente de la banca. Esta palma enmarca, la visión hacia la escultura. Los postes de luz y del semáforo dificultan apreciar la pieza completa. Del lado izquierdo, un inmueble de tres pisos en color morado parece emerger de la glorieta. Contiguo a este último se encuentra el Elektra, con una altura ligeramente menor. El color amarillo de su fachada y del anuncio enclavado en un poste, contrasta con el tono rojo del Coyote. La ventaja de este punto de observación no sólo es el perfil frontal de la escultura, es en esta esquina donde algunos de los peatones se llegan a detener a observar la escultura, mientras esperan el cambio de color en el semáforo, para seguir su tránsito.

P3. El ex paradero

En el cruce de la López con la Pantitlán, dirección oriente, se encuentra una estructura de concreto y metal que forma un techo, debajo de él hay cuatro bancas de concreto. Aquí establecimos el punto tres. Es el único espacio dentro del ajetreo del entorno inmediato de la escultura del Coyote, en el que uno puede sentarse y escapar del sol y un poco del ruido. Algunas personas lo usan como lugar

de encuentro y se sientan a platicar, beber y comer. Otros se sientan solos durante un rato, tal vez para descansar, esperar a alguien ó simplemente para contemplar la dinámica urbana.

Al sentarse en una banca, se puede ver el transito de gran cantidad de automóviles, uno tras otro. Se escucha el sonar de sus bocinas, se aprecian sus movimientos por ganar un lugar dentro del flujo de la glorieta. Coches y camionetas, se estacionan al borde de la acera. Algunos conductores y pasajeros permanecen en sus vehículos, otros descienden para platicar o compran algo de los locales de comida. Las opciones van desde el puesto clásico de dulces, cigarros y papitas, hasta tacos, crepas, hamburguesas y café en sus diversas presentaciones. Al fondo se escucha una melodía de un grupo de mariachi o de ranchero, quienes intentan conquistar el oído de algún posible cliente. En un volumen más alto suena la selección musical del puesto de discos piratas. La interacción de la gente en combinación con la música, opaca el ruido de los vehículos que transitan. Es el único punto de observación donde se percibe un flujo peatonal duradero, lugares de estar y de intercambio comercial. El efecto del techo sobre los ojos, limita la visión hacia la escultura. El Coyote se observa de un perfil, se nota la forma de sus orejas y su hocico tiene una expresión más relajada que en otras vistas, *imagen 85*. Se aprecia de cerca el deterioro del metal y los juegos de sombras y luz entre sus planos. Desde esta perspectiva, parece que la glorieta se encuentra muy próxima y uno puede extender el brazo y tapar a la escultura con la mano. Este punto de observación se selecciona por la variedad de relaciones sociales que se dan en el lugar, donde la escultura es parte del fondo, junto con la vegetación y los vehículos.

IMAGEN 85 Y 86

IZQUIERDA, PUNTO DE OBSERVACIÓN 3, DERECHA, PUNTO DE OBSERVACIÓN 4, FUENTE: REGISTRO DE CAMPO



P4. La Av. Hombres Ilustres

Con el fin de ampliar el recorrido y alejarse de la glorieta del Coyote se caminó por una de las colonias aledañas: la colonia Modelo. Cerca del centro urbano, equipado con mercado, iglesia y un par de escuelas. La fórmula del centro urbano que se repite una y otra vez a lo largo de ciudad Nezahualcóyotl. Al voltear en dirección al Coyote, sus fauces sobresalen del techo de las casas. El letrero de Elektra empotrado en un poste también es visible y se ve pegado a la escultura, *imagen 86*. En este punto el flujo peatonal es local, algunas personas se encuentran fuera de sus casas conversando o comprando en alguna tienda. Entonces establecimos este punto de observación en el cruce de la av. Hombres ilustres y casi la av. Pantitlán, *plano 4*.

Desde la acera, se ve una fila de casas con distintos colores, no superan los tres pisos, algunas de ellas están en obra negra. Parecen pequeñas cajas, unas sobre otras. Se ven los tinacos de cada una de las azoteas, tinaco, tinaco, así es el ritmo. Los cables invaden la vista al cielo, se juntan en los postes más cercanos y se separan con distintas direcciones. Hay varios autos estacionados al borde de las banquetas, otros van en marcha, el tránsito es ligero en este momento. No se percibe ningún sonido prominente, es un área más tranquila. Aunque se oyen aún las bocinas de los autos que transitan por la vialidad más cercana.

P5. La glorieta

En los primeros recorridos por el entorno inmediato de la escultura, observé que la gente no suele cruzar por la glorieta del Coyote, ni la ocupan. En un recorrido posterior noté que hay quienes sí se reúnen al pie de la escultura urbana. Entonces consideré adecuado establecer un quinto punto de observación en la glorieta misma. Desde este lugar se tiene una perspectiva privilegiada, una panorámica completa. Se observan la mayoría de los elementos que describí en la introducción de este apartado, *ver imagen 87*. En el pie de la escultura hay una saliente, en la que uno se puede sentar. Una gran jardinera con vegetación queda justo enfrente, se puede apreciar que sus bordes están recién pintados y que las plantas tienen un mejor estado de conservación de lo que aparentan a la lejanía.

La figura del Rey Nezahualcóyotl nos da la espalda, obstruye un poco la visión pero crea al mismo tiempo un espacio más íntimo. El sonido que generan los vehículos automotores se reduce ligeramente, el volumen y la altura de la escultura urbana genera un poco de sombra. Desde este punto se percibe el movimiento y la prisa en el entorno pero uno no se siente tan inmerso en la algarabía, parece que aquí el tiempo transcurre mas lento. Se puede conversar, hay un ambiente

agradable para estar. El cantar de los grupos de mariachi se distingue ligeramente, a la lejanía. La puerta, a modo de reja, en la base de la escultura está cerrada y encadenada. Al asomarse por los orificios se ve el interior de la estructura, un gran hueco y un espacio desaprovechado, lleno de basura y con un olor a humedad. Al subir la mirada, resalta el hocico del Coyote, parece que apunta al cielo, se combina con el árbol más alto de la glorieta, *imagen 88*. La avenida que queda de frente es la López. Parece que el flujo de los vehículos se dirigen hacia la escultura, se podrían estrellar pero giran antes de llegar a ella. Algunos peatones giran la vista hacia la escultura cuando esperan cruzar la calle, luego cambia la luz del semáforo y continúan su camino. Se observan los movimientos de los vendedores de las esquinas, su destreza para caminar entre los vehículos, un vendedor de VIVE 100, unos limpiaparabrisas se reparten la propina que les dio un conductor.

IMAGEN 87 Y 88

IZQUIERDA, PUNTO DE OBSERVACIÓN 5-LA PANORÁMICA, DERECHA, PUNTO DE OBSERVACIÓN 5-LA ESCULTURA, FUENTE: REGISTRO DE CAMPO



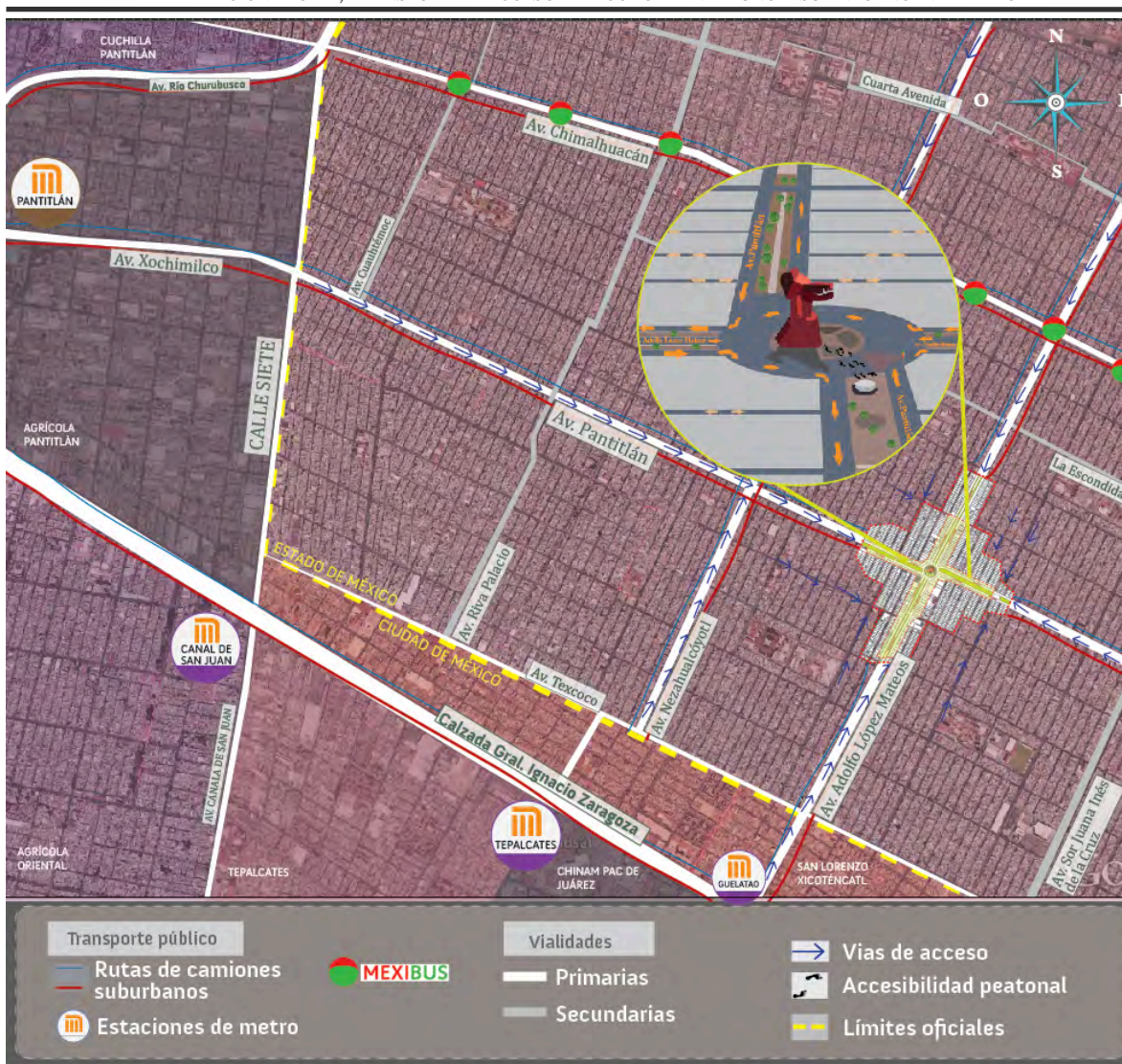
3.3.2 Rutas de acceso, puntos de llegada en vehículo y como peatón

Ciudad Nezahualcóyotl se ubica en el oriente del Valle de México, a una distancia de 24 kilómetros del centro histórico de la ciudad. El traslado para llegar ahí y visitar al Coyote en Ayuno y su entorno inmediato no es fácil, en especial si uno parte desde las colonias centrales de la CDMX. Sin embargo, las rutas son variadas, ya sea en automóvil privado o transporte público. Durante las visitas de campo probé distintos caminos, para conocer el tiempo que toman los recorridos y las dificultades para llegar al municipio. En el *plano 5* remarco las vialidades principales que son la Avenida Pantitlán, Avenida Xochimilco antes del límite oficial, la cual conecta a las delegaciones Iztacalco y Venustiano Carranza con ciudad Nezahualcóyotl. Esta avenida junto con Avenida

Chimalhuacán -también primaria, cruzan de modo transversal al municipio, del poniente al sur oriente.

PLANO 5

DE REALIZACIÓN PROPIA, TRANSPORTE Y ACCESO A EL COYOTE EN AYUNO Y SU ENTORNO INMEDIATO



Otra vialidad primaria es la Adolfo López Mateos –de la que he hablado en repetidas ocasiones. Esta avenida cruza ciudad Nezahualcóyotl de sur a norte, casi por la mitad, surge de la Calzada Ignacio Zaragoza que se encuentra después del límite de la ciudad de México y el Estado de México. La avenida Zaragoza conecta todo el flujo vehicular que proviene de la ciudad de México, sus colonias centrales y se convierte en la Autopista México-Puebla. Dos avenidas clasificadas como secundarias, con afluencia importante, son la Avenida Nezahualcóyotl, Avenida Riva Palacio. Avenida Sor Juana Inés de la Cruz y Avenida J. V. Villada que nacen en la Avenida Texcoco, hasta el Bordo de Xochiaca, cruzan verticalmente al municipio, *plano 5*.

A diferencia de las vialidades a modo de circuitos de ciudad Satélite, las avenidas en ciudad Nezahualcóyotl son totalmente rectas, en concordancia con su trazo reticular. Por lo cuál muchas calles desembocan y/o cruzan con las avenidas primarias y secundarias, lo que incrementa las opciones de rutas a tomar para acceder al entorno inmediato de la escultura urbana. Si se llega al entorno de la glorieta, pero no a un acceso vehicular específico de la escultura. Las opciones principales de estacionamiento son las curvaturas de las dos esquinas más anchas formadas por los cruces de las avenidas.

3.3.3 Transporte público

Ciudad Nezahualcóyotl colinda con la ciudad de México, la estación más cercana del sistema de transporte colectivo metro es Pantitlán, a 6 km de distancia. Del sistema férreo son 3 las estaciones más próximas: Canal de San Juan, Tepalcates y Guelatao -3 km. Desde esta último se podría caminar, tomaría media hora, aunque el rumbo es algo tenso. La opción es tomar desde las distintas estaciones algún camión o combi, que tomen la avenida López, la Pantitlán o la av. Nezahualcóyotl. Desde los dos paraderos principales, Tepalcates y Centro de Transferencia Modal Pantitlán, hay varias rutas de camiones colectivos y combis. Las más frecuentes son las que se dirigen a La Perla, M- Guelatao-Clínica 25 IMSS-La Salle, Estadio Neza y Ciudad Jardín, *imagen 89 y 90*. También se puede llegar por las rutas que transitan por la Calzada Zaragoza o las que vienen del lado de Cabeza de Juárez, aunque habría que transbordar a otro colectivo de los antes mencionados.

IMAGEN 89 Y 90

IZQUIERDA, TREN LIGERO ESTACION GUELATAO, DERECHA, PARADERO PANTITLÁN, FUENTE: REGISTRO CAMPO



Otra ruta posible es el MEXIBUS, inaugurado en el 2013, recorre la vialidad de Avenida Chimalhuacán y en Villada toma el Bordo de Xochiaca. Las estaciones cercanas son Lago de Chapala y Adolfo López Mateos, desde éstas dos toma otro camión, en 10 minutos aproximadamente se llega al entorno inmediato de la escultura.

3.3.4 Accesibilidad física

Recordamos que este término nos indica la facilidad de acceder a un lugar. En el caso del Coyote la accesibilidad es muy limitada. No cuenta con un estacionamiento específico, aunque en el entorno hay varios espacios que la gente suele usar para estacionar sus autos y camionetas. En cuanto a la acceso peatonal, hay un solo semáforo que controla el flujo vehicular alrededor de la glorieta, justo enfrente del kiosco de la Plaza Santa Cecilia, *plano 5*. En ese alto que dura menos de un minuto, uno puede cruzar hasta la escultura sin necesidad de esquivar los automóviles. Sin embargo, es un cruce que se percibe riesgoso y no todos los vehículos hacen un alto total. La gente no suele cruzar, solo cuando hay un evento, como los domingos de paseo ciclista –cierre de vialidades, las marchas o los festejos en la glorieta del Coyote.

3.3.5 Uso de suelo urbano y equipamiento

La mayor parte de los inmuebles del entorno inmediato del Coyote son de uso mixto y de uso comercial. Respecto al equipamiento se clasificó en: salud, educación, comercialización y abasto, cultura, recreación y deporte, administración, seguridad y servicios públicos. Similar al caso de las Torres, el entorno del Coyote está saturado por negocios de comercialización y abasto. Nótese el color morado que resalta en el *gráfico 20*. Gran parte de los comercios son locales establecidos, también existe una fuerte presencia de puestos ambulantes, principalmente de comida: tortas, crepas, tacos de guisado y carne, mariscos, caldos de gallina y pollo, y otros más de puestos de periódico, dulces, discos piratas, chácharas y varios sitios de taxis. Los puestos se concentran en las esquinas más amplias, dadas por los cruces de las dos avenidas primarias. Saturan las banquetas y en algunos casos invaden el arrollo vehicular. Otros puestos se distribuyen en el resto de las banquetas, aunque no todos están activos.

En los locales establecidos hay una oferta diversa, sobresalen aquellos que venden materiales de construcción y acabados. Cuestión que llamó mi atención, pues en muchos se ofrecen productos “de lujo”, pisos de cerámica, tejas de talavera, mobiliario para baños y cocinas de mármol y otros materiales costosos, mosaicos para recubrimiento de muros, a precios elevados. Mi interpretación, es que este tipo de comercios reflejan que ciudad Nezahualcóyotl ya se encuentra en otro momento constructivo. La población no requiere sólo de los materiales básicos, sino de aquellos para “adornar” y/o mejorar su vivienda. Es en la avenida López donde se encuentran la mayoría de estos negocios, algunos con marcas de transnacionales y otras nacionales o de tipo local. En esta misma avenida hay un par de tiendas Elektra y Neto, *RadioShack*; pocos restaurantes pero la mayoría son franquicias como Vips, *Burger King*, *Pizza Hut*, Dominos y Little Caesars Pizza. Hay una

diferencia entre el tipo de comercio ubicado en la López en contraste con la avenida Pantitlán. Las tiendas son más amplias, algunos edificios exceden los 4 pisos. Hay otros servicios como bancos, casas de empeño y laboratorios Médicos de marcas prestigiadas.

En la avenida Pantitlán, sucede lo contrario, la mayoría de las tiendas son pequeñas, en la planta baja de inmuebles que no exceden de los tres pisos. Encontramos restaurantes locales de antojitos, tacos, caldos de gallina, hamburguesas, tienditas abarroteras; talleres mecánicos, pequeños consultorios, materiales y una Bodega Aurrera exprés. Supongo se debe a la diferencia en costos de la renta del suelo -inmuebles y accesorias. Los de la López son mas costosos, en suma es una avenida remodelada en los últimos años y la Pantitlán, al contrario, se encuentra bastante deteriorada.

El equipamiento de cultura se limita al lugar de la Plaza Santa Cecilia, en la que se reúnen mariachis, tríos y músicos de ranchera que ofrecen sus servicios a los automovilistas y transeúntes. Respecto a la recreación y deporte se encuentra el Centro Ponciano Arriaga. De servicios públicos encontramos una oficina del INE, en el extremo poniente del entorno inmediato y en relación a la seguridad hay un módulo de policía enfrente de la glorieta.

En el extremo norte de la López se encuentran tres centros educativos privados. Entre mas lejos se camina de la glorieta, disminuye la saturación de negocios, nótese en el *gráfico 20* los lotes en blanco en la parte superior/norte. No quiere decir que no haya inmuebles con accesorias, éstas existen pero están cerradas o abren esporádicamente. En este entorno inmediato se puede concluir que los negocios de comercialización, abasto y servicios tienen mayor presencia, en concordancia con la ocupación laboral terciaria del municipio. Existe una combinación de franquicias y tiendas locales con una clara diferencia entre la oferta de una avenida primaria y la otra.

Uso del suelo & equipamiento



3.3.6 Actividades

Mapear y analizar el equipamiento es un paso previo a identificar el tipo de actividades que se realizan en el entorno inmediato y en la escultura urbana. La actividad de comprar vender es la que predomina, sucede en los locales establecidos, en las banquetas, en las esquinas y en la calle con los vendedores ambulantes. La actividad de compra-venta mantiene este espacio a un ritmo acelerado, *ver gráfico 21*. Hay que recordar que por todo el municipio hay un centro urbano por cada 4 km², por lo que la gente no suele desplazarse tanto para abastecerse. Pero al entorno del Coyote la gente va ya sea por la oferta de productos o por comer en alguna de las franquicias. Los fines de semana los establecimientos como Vips y Burger King están atestados, también los lugares que venden caldos y antojitos. La escultura urbana fue colocada en un sitio rodeado de comercio, al paso del tiempo, este comercio ha incrementado notablemente. En suma con la afluencia vehicular y peatonal, este espacio se convierte en un centro importante de abasto en donde la escultura actúa como una señal y el punto visible al que hay que acudir para realizar las compras.

Parecido a lo que sucede en el entorno de las Torres, la gente arriba en vehículo o transporte público, se dirige a unos cuantos negocios y se retira del lugar. No es común ver a personas que recorran por completo el entorno inmediato establecido. Tampoco se observó que recorrieran la glorieta en sus 360° grados, suelen caminar unas cuadas y luego toman el transporte o regresan a su vehículo para irse. Por ello, la actividad de esperar es usual, la gente espera en todo punto al transporte colectivo o a alguna persona que descenderá de él. Aunque ocurre más en las esquinas y en las banquetas que circundan la glorieta. El subir y descender al vehículo es la actividad más constante y visible que observe. Nunca cesa, el abrir y cerrar puertas de combis y camiones. No es sólo una zona comercial sino un lugar de paso de cientos de personas que se trasladan a su casa, al trabajo o a visitar a algún familiar.

Existen pocas restricciones para estacionarse, la mayoría de la gente lo hace en todos los bordes de las banquetas. En las avenidas hay mas prohibiciones y /o control, en las calles internas sucede todo el tiempo. En especial, en las esquinas curvas que rodean la glorieta del Coyote y enfrente del módulo de la policía municipal, *gráfico 21*. Se estacionan sin orden, dejan autos abiertos, las camionetas de los grupos musicales atravesadas, son dueños de estos espacios. Algunos negocios cuentan con área de estacionamiento, aunque la gente prefiere la calle y encargan su auto a los franeleros. Entre semana no es tan complicado encontrar un lugar para estacionarse, contrario al fin de semana, en especial domingos, las calles están saturadas de autos. Esto se debe a los tianguis que se instalan en las calles cercanas como el de San Juan, en la Av. Texcoco y el de pacas en Villada.

La gente conversa, come y bebe tanto en sitios establecidos como en espacios públicos, cerca de los puestos ambulantes, en las bancas de los camellones, especialmente en el ubicado sobre avenida Pantitlán. A pesar de que el camellón de la López remodelado, éste se ocupa en menor medida. Muy poca gente acude a la glorieta del Coyote a comer o conversar, mucho menos a contemplar. De las distintas visitas que se realizaron, en una ocasión había un par de hombres platicando, sentados en una jardinera pero no eran visitantes sino los encargados de la limpieza.

En otra ocasión se encontraba un grupo de muchachos, los aficionados al equipo de soccer América, la barra –la Monumental, que se reúnen ahí para emprender juntos el camino hacia el estadio cuando hay juego. Además cada segundo domingo de mes, ocurre el paseo ciclista. El gobierno municipal cierra parte de la avenida López, del Coyote hasta la avenida Chimalhuacán. Las familias asisten con sus bicis, patines y patinetas y conviven con otros vecinos. Esta práctica ciclista surgió en los últimos años, a modo de los paseos que ocurren en otros puntos de la zona metropolitana –el centro histórico y la avenida Reforma. Puede leerse como un momento de utilizar las avenidas que usualmente están saturadas por automóviles. En las horas del cierre el acceso al Coyote en Ayuno es fácil y seguro. También han ocurrido otros eventos en la glorieta, organizados por grupos como la Hermandad LowBike Club, una exhibición de sus motos, bicicletas y coches “tuneados”, *gráfico 21*.

El lugar cotidiano de encuentro es el kiosco de la Plaza Santa Cecilia. Los grupos musicales se instalan, conversan y ofrecen melodías de prueba a los posibles clientes, es más frecuente los fines de semana cuando los vecinos solicitan el servicio para fiestas. Sin embargo pocas personas miran o contemplan a la escultura urbana, al platicar con ellos, comentan que el Coyote es un elemento que ya no suelen notar pues están acostumbrados a que se encuentre ahí y les es invisible, no hay nada que ver. Esta idea se ampliará en el siguiente capítulo.

La escultura urbana esta inmersa en un entorno en constante movimiento, un ritmo que no para de gente que llega y se va, incluso los fines de semana. No es un lugar de paseo ni de contemplación. El ajetreo de las personas en suma al ruido constante de motores y bocinas crean un ambiente saturado, a veces hostil para el estar y el esparcimiento.

GRÁFICO 21
DE REALIZACIÓN PROPIA, ACTIVIDADES



3.3.7 Flujo peatonal y vehicular

El mayor flujo vehicular evidentemente se da por la avenida López y la avenida Pantitlán. La afluencia es constante, cesa un poco por las noches, entre las 11 y las 5 de la mañana. En las primeras horas del día, la afluencia viene del oriente –Los Reyes y Chimalhuacán, por el traslado hacia el CETRAM Pantitlán. Y de la parte norte –Bordo de Xochiaca hacia la calzada Zaragoza y las estaciones de Guelatao y Tepalcates. De las 4 de la tarde hasta las 10 ocurre el flujo contrario, la gente regresa a sus hogares. Sin embargo parece que a toda hora hay tráfico, la saturación alrededor de la glorieta es permanente pero no homogénea. Son dos esquinas las que suelen llenarse de más vehículos automotores. La primera es el cruce de la López, de norte a sur, con la avenida Pantitlán en dirección a las colonias Pantitlán y el CETRAM. A toda hora uno puede observar una lucha entre los camiones colectivos, automovilistas, motos y ciclistas que quieren ganar espacio al otro. En este punto es riesgoso cruzar de la banqueta al camellón, pues no hay semáforo y no hay momento en el que el tráfico pare. Lo curioso es que es uno de los trayectos matriz de los peatones, realizar este cruce, caminar por el borde del camellón y llegar a la otra banqueta, *ver gráfico 22*.

El otro punto saturado es el que se crea por lo vehículos que vienen de la Texcoco y la Zaragoza con los que vienen de la av. Pantitlán, todos se juntan e intentan unos dar vuelta en la misma Pantitlán pero dirección oriente y otros más seguir por la López hacia el norte. Es la cantidad de vehículos la que ocasiona el caos, pero también se debe a las múltiples paradas que realizan el transporte colectivo, obstruye la afluencia y provoca que los conductores se griten y suenen sus bocinas. Al irse alejando del cruce de la glorieta, el tráfico parece ceder, aunque en algunos tramos se satura, es difícil dar una razón, tal vez por el cruce con otras calles o por algún negocio en particular. Como lo es el caso donde se ubican los centro educativos, ahí suele saturarse pues la gente se detiene a dejar o recoger a alguien. El resto de las calles, presentan un flujo bajo, pues es local y por ellas no suele pasar el transporte público. La afluencia aumenta cuando hay algún evento o cierre de las avenidas primarias.

Respecto al flujo peatonal cotidiano no hay aglomeraciones importantes. De modo similar al entorno de las Torres, la gente camina sola o en parejas. Los fines de semana si lo hacen en grupo o en familia. Ya he comentado que observe que no caminan grandes distancias, no pasean ni recorren todo el entorno, lo hacen por tramos. Los trayectos comunes son de una esquina a otra, cruzan la avenida, pasan por el extremo del camellón y alcanzan el otro lado. Toman el transporte o a veces continúan uno o dos cuerdas y dan vuelta para internarse en la colonia. No suelen dar vuelta completa a la glorieta y tampoco cruzan por ella.

GRÁFICO 22
DE REALIZACIÓN PROPIA, FLUJO PEATONAL Y VEHICULAR



Los espacios que concentran mayor afluencia son las banquetas donde hay comercio informal, que coinciden con ser los de banquetas más extensas. Los camellones de la López son poco utilizados, casi nadie camina por ellos. En cambio, el camellón de la Pantitlán si recibe mayor afluencia, en especial desde el oriente hacia la glorieta del Coyote. El flujo peatonal es constante, aunque no mayor que el vehicular.

3.3.8 Percepción ambiental y *affordance*

Para entender el *affordance* del espacio donde se encuentra el Coyote en Ayuno –y su entorno inmediato, se identificaron los elementos y sus cualidades que hacen posible la utilización de el lugar o no. De primera cuenta se podría pensar que la glorieta y la escultura urbana no se creó para ser utilizada. En un apartado anterior explicamos que desde la concepción de Coyote, el plan era crear un centro de exhibiciones y encuentro cultural. El centro nunca se construyó aunque el espacio para éste existe. En la glorieta, la primera falla que apunto es la ausencia de *sitting spaces*, no hay bancas. Hay jardineras que llegan a ser utilizadas de asiento, pero no son suficientemente anchas ni altas para ser confortables. Además no hay árboles que generen sombra con su copa, las especies son de altura media. Un área verde rodea la escultura, no es suficiente para hacer alguna actividad, tiene un fin ornamental. No tiene en mantenimiento constante y es una zona riesgosa por el transitar tan cercano de los autos. La glorieta en sí, se percibe como un sitio peligroso para llegar y estar. No hay alguna protección, reja o banqueta alta, algún auto o camión podría subirse a ella, *ver gráfico 23*.

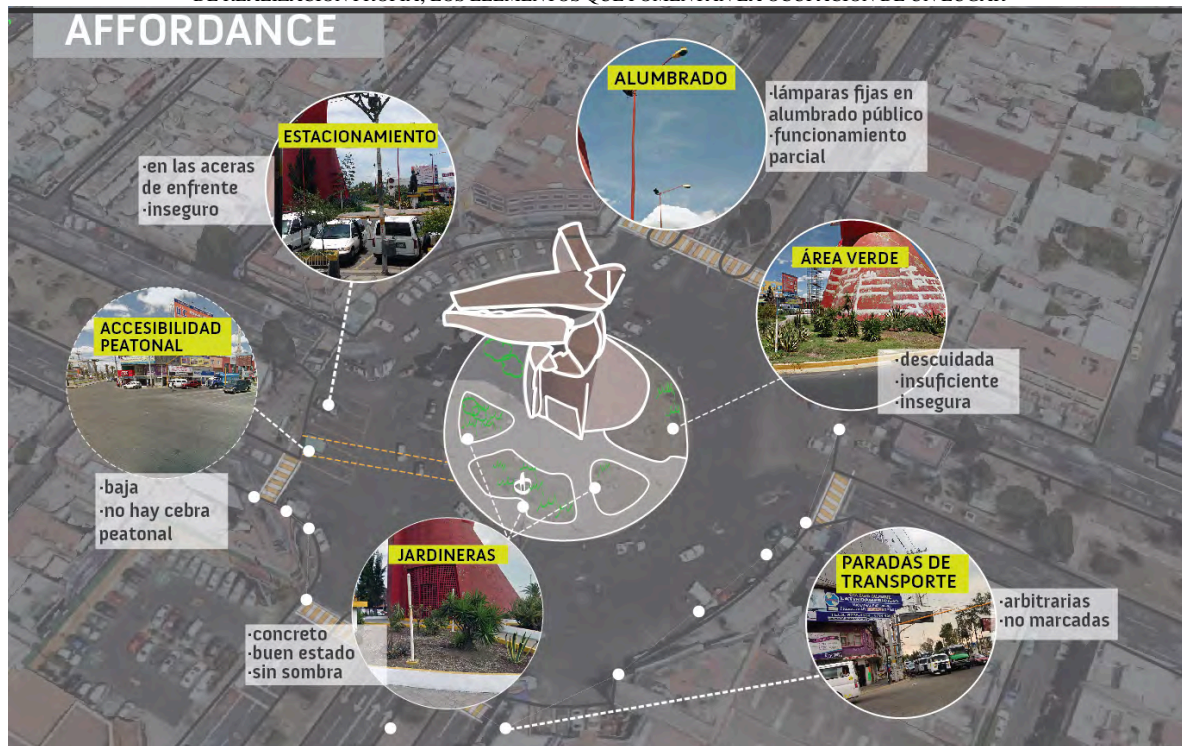
La iluminación es de dos tipos. El alumbrado público común y unas cuantas lámparas – sujetas al alumbrado, que bañan de luz a la escultura, de la parte media hacia la parte alta, a la altura de las fauces. La estrategia, considero es acertada aunque no todas las lámparas suelen funcionar, entonces la escultura parcialmente se ilumina. En suma, cuando el alumbrado público del entorno no prende, el espacio es muy oscuro y la sensación de riesgo aumenta.

Respecto a las paradas de transporte colectivo, son arbitrarias y la gente aborda y desciende de los camiones en cualquier punto del entorno inmediato. No hay ninguna que sea específica a la escultura urbana. Por último, el sitio más próximo para estacionarse –ya mencionado, es frente al kiosco Santa Cecilia, aunque suele estar ocupado por las camionetas de los grupos musicales. El acceso peatonal es posible, pero es confuso ya que no existe cebra que marque el camino del transeúnte y la luz en rojo del semáforo tiene una duración muy corta. En conclusión, la glorieta del Coyote carece de mobiliario adecuado que invite a ser utilizada de modo cotidiano, se percibe como

un espacio perdido, un intersticio, que funciona como indicador de un cruce de avenidas y el paso de vehículos.

GRÁFICO 23

DE REALIZACIÓN PROPIA, LOS ELEMENTOS QUE FOMENTAN LA OCUPACIÓN DE UN LUGAR



CAPÍTULO 4. Usos y apropiación

La experiencia urbana

La manera en que nos acercamos a estudiar la ciudad varía de acuerdo al fenómeno que se quiere explorar, a los actores, sus prácticas sociales, el uso y apropiación del espacio. Una manera de entender la ciudad es vivirla, experimentarla, habitarla y sentirse consciente de la experiencia de hacerlo. García Canclini (1999) plantea que al momento de experimentar la ciudad se remite a dos cuestiones: la gran cantidad de interacciones que se dan y la velocidad en los mensajes que se intercambian. Aplicar los métodos cualitativos de observación, caminatas, entrevistas cortas y semi profundas, fue el medio para experimentar las interacciones y los mensajes en el contexto en donde se encuentra cada una de las esculturas urbanas. Son incontables las posibilidades de experiencias en los distintos espacios urbanos. Duhau y Giglia (2008, p. 103) apuntan que “ni en los imaginarios ni en las prácticas cotidianas, la ciudad constituye un todo con referentes comunes a todos los ciudadanos”, cada ciudadano es quién construye sus referentes. Los construyen de acuerdo al espacio, al lugar pero también al momento (tiempo) en que se “está ahí”. El visitar periódicamente el sitio de las Torres de Satélite y el Coyote en Ayuno, aclararon tres aspectos: el trayecto, el sitio y el entorno. El presente apartado inicia con una síntesis de la experiencia vivida como investigadora en conjunto con comentarios que los entrevistados realizaron respecto a estos tres aspectos. Se consideró pertinente este preámbulo para señalar barreras y motivadores que pueden influir en los modos uso y apropiación de las esculturas urbanas.

El trayecto

Cuando no se es originario ni de ciudad Satélite ni de ciudad Nezahualcóyotl, la acción de ir a visitar las esculturas urbanas se vuelve una travesía que puede ocupar más horas que las previstas. El tiempo que se destinó para hacer trabajo de campo se organizó por horas, horas que en ocasiones se convertían en casi el día entero. El trabajo de campo no se limita al tiempo en el sitio, comienza desde antes. Da inicio cuando se planea y se alistan los materiales, cuando se sale de casa y se toma la decisión de alguna ruta de transporte. Sí uno vive en las colonias centrales, en el sur y poniente de la metrópoli hay variedad de opciones para llegar. Es posible hacerlo en automóvil o utilizar alguna modalidad del sistema de transporte público. Rutas variadas existen, pero en cualquiera de ellas el traslado toma de hora y media a dos horas. La distancia es grande, las dos esculturas urbanas se encuentran en el estado de México. Es por ello que algunos entrevistados mencionaron que si ellos no hubieran vivido cerca de la escultura urbana, nunca se hubieran trasladado al “otro lado de la ciudad” para ir a conocerla. Es más, habitantes originarios de Satélite y/o Nezahualcóyotl que han

migrado, no planean ir a visitar la escultura urbana en ningún momento. La lejanía se vuelve una barrera para el posible visitante.

Se puede llegar a ciudad Satélite vía metro, ya sea a la estación Toreo o la estación Rosario, que son las más cercanas. Paso siguiente se toma una combi o algún colectivo de transporte público que vaya rumbo a Echegaray, Lomas Verdes, Izcalli, Naucalpan. Si se llega por la vía M. Rosario, el trayecto tiene varios momentos. Primero, el caos que se genera para salir del paradero, seguido por un tramo de vía rápida y luego el pequeño recorrido por las calles de Jardines de la Florida y los circuitos de Satélite. La parada es justo al costado de las Torres. Los entrevistados comentaron que prefieren salir y regresar a Satélite en auto, puesto que el transporte público es muy lento, además peligroso. En especial en los últimos meses, se habla mucho sobre asaltos y balaceras a bordo del transporte que se dirige o proviene de Naucalpan. Ir hacia ese rumbo puede ser un riesgo, por la aparente inseguridad, más que por la lejanía. Del lado del Toreo, también se toma una colectiva que después de salir del paradero se incorpora a Periférico, entonces en el camino no da tiempo de apreciar mucho, pues entre puentes y autos, poco se puede contemplar. El trayecto por ambas rutas, provoca algo de cansancio y aturdimiento, si es época de calor es aún más engorroso. Por lo que al llegar al destino, en este caso las Torres de Satélite o ciudad Satélite, el posible espectador no está en condiciones de darse un momento de contemplación.

Es aún más caótico llegar al Coyote de Neza⁸². La zona oriente de la metrópoli tiene un ambiente más seco y parece que hace más calor. Los mismos habitantes comentan que en esas colonias siempre hay sol, “un sol que cala y a veces deslumbra”. En transporte público, llegar vía metro ya sea Pantitlán o Guelatao es lo más conveniente. Es más sencillo hacerlo por Pantitlán ya que la otra ruta implica tomar el tren ligero que en muchas ocasiones tiene problemas técnicos, además es mucho más lento. Del paradero de Pantitlán, se toma una colectiva, una combi que vaya rumbo a Chimalhuacán, hay varias opciones, cualquiera funciona si la ruta transita por avenida Pantitlán. Otra vía es tomar el MEXIBUS, que tiene carril confinado en avenida Chimalhuacán, pero deja en un punto más alejado, hay que caminar hacia la escultura.

En ambas opciones, el panorama que se presenta es de descuido, suciedad, ruido constante y mucho calor. Además algunas colectivas llevan los vidrios bloqueados, lo que aísla al pasajero aún más del entorno que se recorre. No se percibe un ambiente tenso, pero cada vez que sube un pasajero, la

⁸² Coyote de Neza es el modo habitual de nombrar a la escultura, cuyo nombre oficial es Coyote en Ayuno.

gente lo mira, lo examina. Los asaltos en el transporte público en esta zona son frecuentes. “En el coyote” -dice un pasajero, “pasandito... ahí mero en la esquina”. No se logra ver el Coyote desde el interior de la colectiva, pero se sabe que está ahí. Mencionarlo como el punto de destino, ocurre frecuentemente. Uno baja del transporte, lo primero, esquivar los autos y tocar banqueta (el chofer se detiene donde sea), lo segundo caminar. Se llega atareado, a veces malhumorado del trayecto, algunos buscan una sombra para tomar un respiro y seguir su camino.

El sitio, lo que ocurre estando ahí

Después del tiempo de traslado y la energía gastada, es el momento de cruzar hacia las esculturas. Lo que resulta más riesgoso que el mismo traslado -ya se mencionó en el capítulo anterior, es la falta de un cruce peatonal seguro ni hacia la explanada de las Torres ni hacia la glorieta del Coyote. En el caso de Satélite, recordemos, existe la opción de llegar en coche. Ya en la **explanada de las Torres de Satélite**, uno se asombra por la altura de las Torres que se levantan cual muros de distintos anchos, prismas que emergen desde el suelo. Descender por la explanada desde lo alto de la pendiente permite sentir la inclinación que motiva a caminar hasta abajo. Mientras se desciende, se percibe como si las torres caminaran. Al llegar al centro de la plataforma se está rodeado por los prismas, parece éstos resguardan al espectador del ruido incesante de anillo periférico y generan un pequeño vacío sonoro. La luz se refleja en modos distintos en cada una de las Torres, *imagen 91* .

Una de las visitas al conjunto escultórico fue en compañía de un experto en análisis del paisaje, aquí un fragmento que relata parte de su experiencia:

“Las Torres más que volúmenes parecen planos en colores amarillo, blancos, el azul intenso y rojo.. Su traza piramidal apunta el vértice más agudo hacia el sur y la parte más ancha hacia el norte. El sol proyecta largas sombras sobre el pavimento y el suelo cuadrículado por la teja y el rebelde pasto. Las sombras mas grandes corresponden a las torres y las más pequeñas a quien recorre. Las aristas de los volúmenes crean estrechos pasillos para transitar entre las torres, las sombras proporcionan un receso de los rayos solares dejando las caras este sombreadas y las caras oeste iluminadas. Este lugar se convierte en un oasis creado por la presencia de las torres, un oasis que en lugar de desierto está rodeado de autos y sonidos permanentes en lugar de arena ”

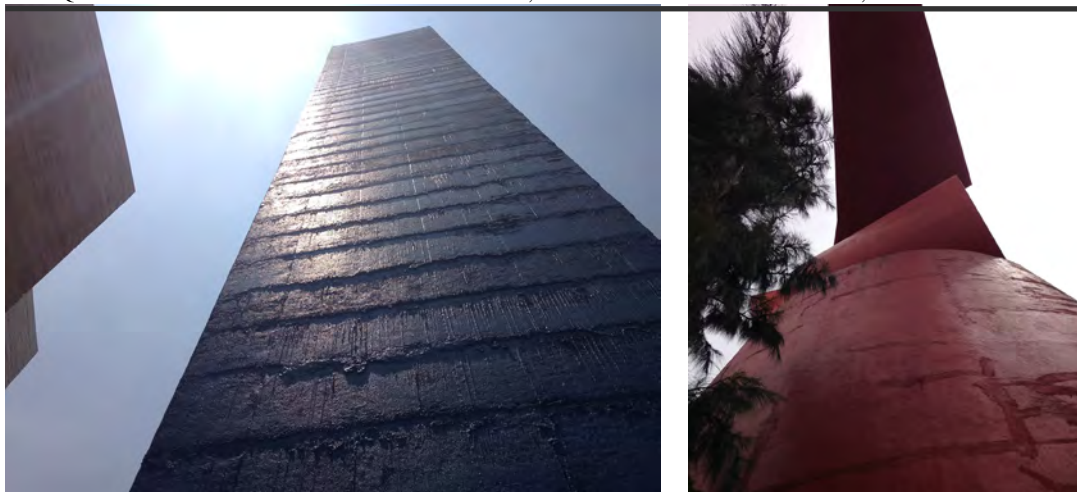
Félix Martínez, Julio 2016.

Una entrevistada que no es originaria de Satélite pero lleva casi 15 años como empleada doméstica, contó que cuando existía el puente peatonal ella frecuentemente bajaba a ver las Torres por unos minutos, “tan bonito que era pasar por las Torres, te decías quién sabe cómo las hicieron pero está muy bonito”, Mujer 50 años. Su amiga, vendedora de dulces, mencionó “Yo sí atravesé a las Torres varias veces, sentí algo padre, yo me acuerdo que se escuchaban menos los autos”. El espacio que

se genera entre las Torres, da una sensación de quietud y de resistencia. En el caos metropolitano son pocos los lugares en los que uno se puede abstraer por unos momentos del ritmo caótico y del exceso de tráfico.

IMAGEN 91 Y 92

IZQ. EN LA EXPLANADA DE LAS TORRES DE SATÉLITE, DER. EN LA GLORIETA DEL COYOTE, FUENTE: REGISTRO DE CAMPO



La glorieta del Coyote, es un espacio mucho menor que la explanada de las Torres. No tiene un mobiliario urbano adecuado, pero uno puede sentarse en el borde de una jardinera o en la guarnición de la parte inferior del cuello del Coyote. El ruido de motores, llantas y bocinas se disipa un poco, se siente menos calor a pesar de la ausencia de árboles que generen sombra. Se percibe algo de calma por la falta de gente en ese espacio, aunque la quietud se combina con una sensación de riesgo o de peligro. Estar en la glorieta no es un asunto cotidiano, sólo ocurre de vez en cuando.

“Uy no, si me meto ahí quien sabe que es lo que le pueda pasar a uno, antes con la fuente estaba más seguro pues había varios que luego jugaban ahí, hasta papas con hijos” Mujer, 40 años.

El entorno de la glorieta y esta última, no crean un lugar donde se estimule a la contemplación de la escultura, es un espacio reducido y sin condiciones amigables. En campo no se recopiló ni un solo testimonio relacionado con el goce o disfrute de esta obra urbana. Sin embargo el estar ahí y levantar la mirada hacia el Coyote, uno encuentra interesante el juego de volúmenes en la parte superior de la escultura, *imagen 92*. Las fauces tienen un trabajo minucioso y si proyectan una sombra al pavimento que pasa desapercibida por quienes transitan alrededor.

“La escultura destaca principalmente por su masividad, altura y color que más que erguirse se afianza, se asienta en el suelo para darle seguridad y estabilidad. Compuesta por dos campos, uno rojo –el concreto- y otro naranja –el acero-; el primero brinda la base, el pedestal hoy en desuso, el segundo busca similitud con el coyote, en parte echado pero atento para morderle los ojos a la luna o brindar su canto-llanto como homenaje a

la luz nocturna. Acompañan a este conjunto macizos de agaves, cactáceas y algunas yucas, intentando imitar un “paisaje prehispánico” que contrasta notoriamente con el claxon y el ruido de motores”. Félix Martínez, Julio 2016.

La glorieta es una islote donde se puede estar por tiempo breve, pues el río de autos a su alrededor saturan el ambiente y surge un deseo de escapar de ahí.

El entorno, lo que se ve desde ahí

Las Torres de Satélite y el Coyote en Ayuno tienen en común el estar rodeados por vialidades, con un intenso tráfico, que genera tanto ruido que éste se convirtió en la característica principal de los dos entornos. Desde la **explanada de las Torres** la mayoría de los edificios se perciben lejanos, el ritmo con el que caminan los peatones es nada en comparación a la velocidad con la que transitan los vehículos sobre anillo periférico. Hay muchos los elementos alrededor, muchos estímulos, espectaculares, marquesinas de los negocios, colores en las fachadas, en autos, *imagen 93*. Al fondo se ve el parque Naucalli, más atrás se ven algunos edificios de la ciudad de México. No se distinguen voces pero se observa a lo lejos el interactuar de quienes llegan al corredor comercial, estacionan su auto e intercambian unas palabras antes de entrar a algún negocio.

“Espacio dominado por el movimiento, el desplazamiento hacia arriba, hacia el norte, que si acaso deja echar una hojeada a las torres. Mirada breve pero suficiente para impregnarse en la memoria. Desde acá predominan los planos y no los volúmenes, dejando intersticios para atisbar, para adivinar el paisaje. Las torres son puertas al paisaje. Félix Martínez, Julio 2016.

En el extremo más angosto de la explanada se ven a los autos de frente, luego toman una pequeña curva para esquivar a las Torres y al espectador. Parece una pequeña isla rodeada por un mar de autos a solo unos pasos de otra porción de tierra, que era parte de un lugar, ciudad Satélite, pero que ahora es un lugar en sí mismo. Se podría estar mucho tiempo más mirando cada plano que se identifica en el paisaje, capas llenas elementos que parecen infinitos.

No se experimenta lo mismo en la **glorieta del Coyote**, uno no se aleja tanto del bullicio, se siente aún inmerso en la multiplicidad de actividades que están sucediendo alrededor. Los vehículos transitan a una velocidad más lenta que en Periférico, pero suficientemente rápida para apoderarse del arroyo vehicular y hacer de riesgo el cruzarlo. Los edificios de alrededor no superan la altura de la escultura, en su mayoría son anchas y sin ninguna uniformidad.

“Construcciones de dos niveles enmarcan y limitan la glorieta sin una arquitectura definida, sin integración formal fuera de los vanos y macizos y los anuncios que dan pie a un caos no de complejidad sino de la simplicidad de formas y expresiones. Félix Martínez, Julio 2016.

En ambos entornos hay multiplicidad de actividades, mucho movimiento, aunque en el caso de Neza se percibe un ambiente más saturado con más presencia peatonal de trayectos cortos, por subir y bajar del transporte colectivo y entrar a algún negocio. Además que hay una fuerte presencia de malos olores, tal vez por el agua estancada, el exceso de puestos comerciales con variedad de alimentos perecederos y la falta de limpieza, *imagen 94*.

IMAGEN 93 Y 94

ARRIBA, DESDE LAS TORRES , FUENTE: REGISTRO DE CAMPO, ABAJO. DESDE EL COYOTE, FUENTE: GMAPS.COM



4.2 El público: posibles espectadores y actores potenciales

La gente que se entrevistó durante la investigación de campo expuso distintas vivencias, puntos de vista respecto a lo que es vivir en Satélite, en colonias aledañas, sus opiniones y su manera de ver al conjunto escultórico urbano. Para entender este conjunto de personas, se elaboró un perfilamiento de ellos, vistos como el posible público o los actores potenciales que podrían interactuar con la pieza o construir algún vínculo simbólico o afectivo con ella.

El fin último es comprender las características de quienes están en contacto con la escultura, su relación con ella y con ciudad Satélite. Se consideraron únicamente a las personas entrevistadas en el entorno inmediato de la escultura, en ningún momento se habla del universo completo de los habitantes y visitantes de la zona. Para esta tarea, se tomó en cuenta que desde la creación del

proyecto de ciudad Satélite, han transcurrido aproximadamente tres generaciones. El uso del suelo pasó de ser primordialmente habitacional a ser un 40% comercial y de uso mixto.

4.2.1 Distintos perfiles y lecturas de las Torres de Satélite

Los “fundadores”, Padres Satelucos⁸³ e hijos

Para este perfil, Satélite fue una colonia totalmente tranquila, en la que no había aparente peligro ni delincuencia. El ritmo de vida que se llevaba se parecía mucho al de estar en “provincia” como ellos le llaman, donde uno se conocía bien con los vecinos, se convivía frecuentemente con ellos, se confiaba en ellos y juntos fortalecían su comunidad. “Todos vivíamos como en provincia, con un ambiente familiar tanto de día como de noche, se ocupaban las calles, los niños jugaban y no nos daba miedo que estuvieran ahí hasta tarde” Mujer, 63 años. Ahora ya no es como antes, los entrevistados repiten constantemente que es una colonia en donde ha aumentado la delincuencia y encuentran complicado confiar en alguien, incluso en sus propios vecinos. Los hijos de los primeros colonos recuerdan una colonia que se podía “recorrer a toda velocidad”, no había topes ni semáforos ni obstáculo para recorrer los circuitos sin parar. Ellos recuerdan con mucha alegría su infancia y adolescencia, dicen haber gozado de libertad para ir a casa de sus amigos, caminar hasta la plaza para ir por un helado o estar sentados en la calle. En la etapa adolescente había pocas actividades que ellos llaman culturales o de ocio, pero no se perdían ninguna de ellas. “Era una extraña sensación, pues era como una cápsula, tenías que ir a lo que ocurría, a los eventos, a los conciertos, porque era a donde todos iban y además no había otra cosa que hacer” Hombre, 42 años. Sus referentes eran el auto cinema, la zona azul, la verde, los comercios, “Depende del circuito donde vives, es tu vida en Satélite, cada quién pensaba que tenía la mejor papelería o tienda, que era la más cercana a casa” Hombre, 52 años.

Los “hijos Satelucos” confirman el gran cambio que ha sufrido la colonia desde el momento en que ellos llegaron a habitarla. “En los últimos 40 años México cambio y Satélite también cambió, llegaron otras personas alrededor de lo que nosotros veíamos que era el oasis, nuestra colonia. el periférico se llenó de tráfico intenso, los comercios se volvieron más grandes y los terrenos se encarecieron” Hombre, 48 años. Los entrevistados recuerdan que no existía el parque Naucalli, este espacio era un terreno con vaquerías donde el ganado pastaba libremente y se estancaba con

⁸³ *Sateluco* es el gentilicio para los oriundos de ciudad Satélite, adoptado con orgullo por algunos y rechazado por otros, pero que al paso del tiempo ha ganado el cariño y aceptación de la mayoría de los colonos.

frecuencia, en especial en época de lluvia. Entonces los vecinos se aventuraban a entrar y buscar ranas. Tenían una sensación de libertad, sin límites, sin riesgos a nada excepto a sentirse solos.

Lectura de las Torres de Satélite

En este perfil donde se encuentran las primeras personas que llegaron a vivir a Satélite y sus descendientes, se identificaron dos modos recurrentes en que ellos leen la escultura urbana.

Forman parte de nuestra historia y de la historia de la ciudad

A modo de discurso que se repite en varias ocasiones, los entrevistados mencionan que las Torres les recuerdan una época pasada de su vida ó la época en que sus padres llegaron a Satélite. Ese momento donde enfrentaron una serie de inconvenientes para hacer de su colonia “la tierra que les habían prometido”. Exigieron a los fraccionadores los servicios de teléfono, comercios y espacios de esparcimiento ante la amenaza de inversores que atentaban un cambio de uso de suelo, que resultaba contradictorio al plan original de ser una colonia primordialmente habitacional.

“Las Torres llegaron antes, cuando llegamos ya estaba ahí para recibirnos. Entonces nosotros nos empezamos a reunir para pedir que las promesas fueran cumplidas pues ya notábamos las irregularidades de los vendedores, en terrenos donde iba a haber parques estaban construyendo, entonces nos quejamos”. Mujer, 63 años. Así como la construcción de una escultura de grandes dimensiones como entrada de un fraccionamiento fue un evento único en su tipo, para los fundadores el llegar a vivir a Satélite, también lo fue. El inicio de una “nueva vida” que les dio gran satisfacción y entusiasmo, un sentimiento de mejora en su estatus económico y social.

Son parte de nuestra propiedad

Al recibir su fracción de tierra o su casa, los nuevos habitantes tuvieron una sensación de posesión que se extendía por el terreno sin un aparente límite. Era Su colonia, sus áreas verdes, sus calles, sus banquetas, sus tiendas, sus espacios vacíos, su cielo, su campo, sus Torres. Todos los elementos legibles eran parte del paquete que habían adquirido, era un todo incluido. A pesar de que la gente no entendía la obra del todo, ya las respetaba y las asumía pertenencia de todos los que vivían allí. “A la gente se le creó la necesidad de que vieran las Torres, pero la gente no entendía qué onda, que eran... aún así la gente creía que ya había pagado por ellas y entonces no había mas que hacer ” Hombre 42 años. Un entrevistado compartió un extracto de un libro suyo en el que habla de una manera de ver a las Torres, el modo en que él lo percibió:

“Los vejets también cuentan que en sus delirios acerca de haber visto caer cadáveres, que lo primero que hicieron los colonizadores, como primeros visionarios, los pioneros que con su obra delimitaron el comienzo de

la utopía de zooburbia, fue marcar el inicio de su nueva ciudad. Así es. Y tal porquería de señal a todos los vientos permanece viva por desgracia. Hablo de la edificación de las fuentes cósmicas, el célebre monumento del escultor pitzeker ustinov echánove, una obra que fuera considerado desde antes de su concepción como un clásico, [...]. Con el levantamiento de esas fuentes cósmicas es que se dio nacimiento a nuestra era de inmundicias en toda la zona de zooburbia, la epopeya satelital, nuestro dorado, el jardín de los terrenos susurrantes de tractores y guías y camiones de volteo, el lugar que nos viera nacer y nos verá morir, el sitio ideal para avecindarse de los santurrones, conservadores y fanáticos religiosos, de las amas de casa maquilladas como payasas, de los padres de familia familiarizados de por vida a la folksvaguén, a las cajas de herramientas, a los supermercados, a las chamarras de los acereros de Pittsburg, los pollos rostizados, las alfombras de colores primarios y los restaurantes de quinta. Hogar dulce hogar⁸⁴, 2012.

No se puede afirmar que eran queridas desde un inicio, al paso del tiempo se hicieron parte de su escenario cotidiano, de su casa, de su propiedad como todo lo demás que existía ahí.

Los nuevos residentes, jóvenes trabajadores

Este perfil se refiere a los residentes que llegaron en la primera década del siglo XXI. Personas que se mudaron a Satélite por querer alejarse del ritmo de la ciudad de México y sus colonias centrales, pero que al mismo tiempo tuviera esa “buena” ubicación con vías rápidas cercanas para trasladarse a sus sitios laborales. En otros casos, se mudaron por ser una opción conveniente por la cercanía a su lugar de trabajo en la zona industrial, en suma de ser una colonia “familiar” con todos los servicios, gran variedad de comercios, escuelas, hospitales y con conexión rápida a otros estados del país. Lo que les gusta del lugar es que sigue siendo una zona tranquila, con poca delincuencia comparada con la que ocurre en otras colonias del mismo municipio naucalpense. El diseño de la traza de ciudad Satélite es apreciado, no conocen otro fraccionamiento que tenga circuitos como los de ahí. Aunque ellos no viven la colonia de manera peatonal, salen a todo lugar en automóvil o taxi –incluso a un restaurante que está a cuadra y media–, muy pocas veces utilizan el transporte público. Los entrevistados comentaron que de día el movimiento es meramente comercial, los habitantes se encuentran en el trabajo o en las escuelas, de noche el ritmo baja pues la mayoría se encuentran en sus hogares “De día las actividades son de consumo, ir a tiendas y demás, de noche es un dormitorio, aunque hay zonas muy fiesteras” Hombre, 35 años. Las opciones de entretenimiento están concentradas en las plazas comerciales: ir a cenar, al cine o hacer compras rápidas. Los parques solo se concurren en eventos especiales. “En Satélite no se puede hacer nada sin un auto, hay que ir lejos para hallar un buen lugar de comida, acá no hay lugares cercanos interesantes”

⁸⁴ Antonio Calera Grobet, quién es originario de Santa Mónica, Naucalpan y colaboro en campo al dar su testimonio, su historia de vida puesto creció cerca de Satélite. El señalo esta referencia a las Torres en su novela “Zopencos” publicada en el año 2012.

Mujer, 36 años. Algunos mencionaron que no suelen pasear en la misma colonia o en las colonias aledañas, los fines de semana prefieren salir a otra ciudad del estado de México, Hidalgo o Querétaro. “Rápidamente uno puede salir de casa, salir de la ciudad y estar en zonas verdes, escapar de lo que vivimos todos los días” Mujer, 39 años.

Lectura de las Torres

Son invisibles, un espacio desaprovechado

En la vida cotidiana los entrevistados que forman parte de este perfil no notan la presencia de la escultura urbana. Recorren diariamente el anillo periférico, pasan a un costado de las Torres pero no las notan. “Las Torres no se ven por la vialidad, mucho menos en la noche, cada día que paso por ahí no se ven, menos si vas manejando” Hombre, 35 años. Comentaron que hace algunos años les colocaron una iluminación especial lo que les daba mayor presencia, los prismas resplandecían y generaban un juego de luces agradable. “Fue hace tiempo, cuando las remodelaron, que les pusieron luz. Yo confieso antes de eso no las había visto, realmente no, entonces un día cuando regresaba las vi y me dio emoción pues parecían fuentes de luz y hasta tuve ganas de tomar una foto” Mujer, 36 años. Actualmente las Torres ya no tienen iluminación por “la desaparición” del cableado y las luminarias.

Por otro lado, los entrevistados consideran que las autoridades nunca han invertido en el conjunto escultórico, lo tienen abandonado y descuidado, no es un lugar disfrutable. Además no se han esforzado integrar a las Torres a un plan cultural y así ampliar su oferta, de cultura y de ocio, que vaya más allá de parques de diversiones. No hay programas o eventos que inviten o motiven a ir a visitar a las Torres o que expliquen algo acerca de ellas. Este perfil no está enterado de la historia de su construcción ni de sus autores. Opinan que el espacio en el que está colocado la escultura podría ser utilizado para algo más. “Las torres fue algo muy desaprovechado porque pudo haberse convertido en un referente, en un lugar que visitar, que motivara a ser visitado tanto por los locales como los extranjeros” Mujer, 39 años.

Estorban

Inmersos en una metrópoli que incentiva el uso del automóvil, algunos entrevistados opinan que las Torres lejos de contribuir a la estética de ciudad Satélite y al paisaje naucalpense, realmente han impedido el avance y la mejora de la vialidad en la que se encuentran. “Para mí físicamente tienen una estética ya superada, es de otra época y ya estamos en otro siglo” Mujer, 39 años. El blvd Ávila Camacho es una vía principal por la que transitan miles de automóviles diariamente, a pesar de tener 7 carriles, presenta estancamientos en varios momentos del día. Este grupo de gente considera que la escultura podría destruirse sin consecuencias graves en pos de el progreso de la metrópoli.

“No es gran cosa, no pasaría nada. De primera se sentiría un vacío pero luego ya la gente se acostumbraría y agradecería tener una avenida más amplia y así ya no estar parado en el tráfico todo el tiempo”.

Población flotante, comerciantes, trabajadores

En el análisis espacial de ciudad Satélite y la Florida se detalló la zona comercial que se concentra en las laterales del blvd, siendo de mayor peso la que va de centro a norte. Existe una amplia variedad de negocios y comercios ya sea establecidos e informales. Por lo cual desde muy temprano, hay movimiento de quienes llegan a laborar a esta zona. Comerciantes y trabajadores entrevistados son los que conforman este perfil. Ellos ven en ciudad Satélite una colonia de un sector económicamente acomodado, en donde pueden ofrecer sus productos o contratarse como prestadores de servicios. Aunque también mencionan que muchos de sus consumidores no provienen precisamente ni de Satélite ni de la Florida ni de las colonias aledañas. Los clientes vienen de sitios más lejanos, de otras colonias de Naucalpan ubicadas más al norte o de Cuautitlán Izcalli. Además es muy común que sus clientes sean los trabajadores de empresas, bancos, centros comerciales, que se encuentran en el rumbo.

Algunos de los entrevistados de este grupo, llevan más de 15 años de vendedores y/ empleados. Han atestiguado los cambios tanto de Satélite como del municipio. Lo han visto expandirse en lo que respecta a la construcción, al aumento de la población, cambios en la clientela, preferencias y exigencias. Dicen no tener una relación afectiva con las colonias donde laboran pero si con su trabajo: con su local o su puesto y con la clientela que se ha mantenido por años. Sólo acuden a trabajar, no suelen visitar los centros comerciales ni los restaurantes ni los parques. Es el grupo que recurrentemente se encuentra cerca de las Torres, posibles espectadores, aunque con una relación aparentemente muy lejana al conjunto escultórico.

Lectura de las Torres

Representan a los de la colonia, a mí no

A pesar de que algunos entrevistados durante numerosos años han realizado sus actividades laborales en el entorno inmediato de las Torres, ellos dicen no sentirse cercanos o representados por la escultura. Al hablar de las Torres, relatan que la obra la construyeron para los habitantes de Satélite, no saben datos exactos pero saben que sucedió antes de que ellos llegaran a trabajar o vender. “Creo que representan a los que viven ahí, las torres son importantes para los de la Florida o colonias como el Molino, para los que vienen luego a las manifestaciones” Hombre, 25 años. Hay vendedores que son originarios de otras colonias de Naucalpan, por lo que toda su vida han

circulado al costado del conjunto escultórico, al que no le tienen un afecto especial. “Pienso que no es el mismo sentimiento para toda la población de Naucalpan, pero la gente de Ciudad Satélite si las ve como una insignia, como un símbolo de identidad” Hombre, 30 años. Estos testimonios son una percepción desde afuera, puesto los entrevistados expusieron lo que ellos creen respecto a los habitantes de la colonia, no significa que hayan dialogado con ellos sobre el tema de las Torres.

Son sólo un fondo

Algunos entrevistados relataron que para tener un puesto en el entorno inmediato de las Torres, hay que esperar bastante tiempo. “Este es un espacio privilegiado, no de primera se llega acá, yo vendo tamales desde hace 8 años y apenas llevo 3 años que me dieron chance de vender en esta esquina. Esta chistoso pero yo vendo con las torres siempre atrás de mí, pues nunca las veo ni las tomo en cuenta hasta ahorita que me preguntas...” Hombre, 28 años. Tal vez se debe a que los trabajadores y vendedores están ya acostumbrados al paisaje que visitan todos los días, a que el ritmo laboral les impide tomarse el tiempo para contemplar y que no perciben de las Torres un mensaje para ellos pues solo están de paso.

La lectura desde afuera, las Torres de Satélite para los de Nezahualcóyotl

Casi un 90% de los entrevistados en el entorno inmediato del Coyote conocen las Torres de Satélite. No todos las han visitado, las han visto en fotografías, en internet o en algún programa de televisión. Repiten el discurso, son un “monumento representativo de la ciudad”, aunque para ellos no hay un significado en concreto. Es una obra que data de los años 60 y que suponen simboliza la modernidad y la urbanidad. “Las he visto si acaso 3 veces en mi vida, son enormes y no se si logren representar algo para los habitantes del lugar, creo que han sido algo totalmente impuesto como el Coyote, que por su tamaño son imposibles de ignorar. Entonces creo que las personas se acostumbraron a ellas como un punto de tránsito del espacio donde habitan” Mujer, 30 años. Las Torres son una obra lejana a su cotidianidad, que remite al pasado y al crecimiento de la ciudad.

4.2.2 Modos de apropiación del espacio: acción - transformación y simbólico

Estudiar la apropiación ayuda a comprender la vinculación de las personas con los espacios. Las personas a través de sus acciones, actividades y comportamientos aportan significados que se transforman al paso del tiempo, por el cambio de generaciones y de dinámicas sociales. Es por ello que no se puede hablar de un solo tipo de uso ni un solo modo de apropiación del espacio. A continuación se sintetizan los hallazgos de apropiación del espacio referentes a las Torres de Satélite.

→ ESCAPARATE

A modo de una vitrina, la explanada de las Torres se convierte en un espacio para exhibir públicamente eventos sociales y políticos que buscan atraer no solo la atención de los moradores de las colonias de Satélite, la Florida y otras aledañas, sino público a nivel regional y estatal. Se identificaron dos categorías:

• Escaparate político

El gobierno municipal no muestra de manera constante un interés en las Torres de Satélite, lo que se ve reflejado en la ausencia de un programa de conservación o revitalización del lugar. Sin embargo, en algunas ocasiones ocupa la explanada para hacer una reunión, un mitin o exhibir logros del gobierno en turno, aprovecha la visibilidad que les puede otorgar la utilización de dicho espacio. El último evento ocurrió cuando en el marco de sus primeros 100 días de gobierno, Edgar Olvera, actual presidente municipal naucalpense, exhibió en las Torres la “nueva flota de patrullas” de recién adquisición. Años atrás también utilizó el espacio para su campaña electoral en la que promovía “la defensa de las Torres”. Después del evento no ocurre acción alguna de parte del municipio en pro del espacio escultórico, *imagen 95 y 96*.

La población civil en numerosas ocasiones ha organizado marchas que comienzan, culminan o se concentran en las Torres de Satélite. Eventos donde manifestaron un No al segundo piso, un ALTO a la delincuencia, a los secuestros, a los asesinatos, a la corrupción y exigieron a las autoridades tomar medidas y aminorar la situación de inseguridad que los vecinos enfrentan día con día. Otras más en las que han mostrado su postura a favor de la diversidad o en contra de ésta, como el reciente movimiento “marcha por la familia”, *imagen 97 y 98*. Los entrevistados mencionaron que se enteran de estos eventos, aunque no suelen participar, el perfil de la población flotante es el testigo más frecuente por estar en las inmediaciones del conjunto escultórico. “Los fines de semana es cuando pasan cosas, de partidos políticos que se juntan, o luego las marchas como los del ABC o por Ayotzinapa” Mujer, 50 años. En ambos casos, sociedad civil o círculo político, ocurre una apropiación física momentánea, al término del suceso abandonan el lugar, dejan rastros de su ocupación, basura o alguna pancarta. En ocasiones pequeñas señas, desgastes, en los primas o en el pavimento y jardineras de la explanada.

IMAGEN 95, 96, 97 Y 98

ARRIBA IZQ., OLIVERA Y SU EQUIPO EN CAMPAÑA ELECTORAL, ARRIBA DER., LA DEFENSA DE LAS TORRES, FUENTE: PERIODICOSUPREMO.COM. ABAJO IZQ., CONCENTRACIÓN POR LA SEGURIDAD, FUENTE: CIUDADSATELITE.TV. ABAJO DER. MARCHA POR LA FAMILIA, FUENTE: MEGANOTICIAS.MX



• Escaparate cívico

La población ha organizado eventos de distinta índole desde que ciudad Satélite se habitó. Los entrevistados recuerdan conciertos de música rock y electrónica, eventos deportivos provenientes de alguna institución educativa: tablas gimnásticas, concursos tipo mini olimpiadas, desfiles, la explanada se utilizaba a modo de parque. Otros cuentan que por la década noventa, se reunía un grupo de jóvenes con gustos por los autos, “hace algunos años en la base de las Torres se juntaban fanáticos entusiastas de los autos modificados en un ambiente festivo”, hombre, 42 años. Algunas de estas actividades ya no ocurren por la dificultad de uso de este espacio y el riesgo que implicaría llevar a infantes a jugar en medio de un mar de automóviles. Durante el tiempo en que se realizó la investigación, ocurrió la concentración de aficionados al equipo de futbol americano *Steelers*, que año con año se reúnen en las torres para celebrar el inicio de la temporada y reiterar el apoyo a su equipo, *imagen 99*. Si su equipo ganara el *super bowl*, comentan algunos fans, también se reunirían en la explanada para festejar.

IMAGEN 99

EN LA EXPLANADA DE LAS TORRES , FUENTE: FAN PAGE STEELERS SATELUCOS EN FACEBOOK



→RECOVECO

Al inverso de ocupar la explanada para hacerse visible, hay quienes realizan actividades más intimas ó ilícitas entre el conjunto escultórico o en el estacionamiento. Un entrevistado relató “ir a las Torres era un lugar para ir con los cuates a chupar sin que te viera la tira, grandes borracheras hasta las 2 de la mañana y la policía ni en cuenta. A lo mejor sigue siendo una zona donde nadie te pela, porque para entrar está complicado” Hombre, 42 años. Es paradójico que al ser un espacio abierto por el que transitan muchos autos, se utilice como un espacio en el que uno puede NO ser visto. No con la frecuencia de antes, pero aún los chicos aún van a las Torres a “escondarse” para beber alcohol o tener encuentros amorosos. En las visitas a la explanada se atestiguó uno de éstos y también se encontraron latas vacías de cerveza y botellas, en diversas ocasiones. Otras huellas físicas, rayones y grafiti, demuestran las visitas en secreto, en especial por la noche debido a la falta de iluminación. “El puente de antes tenía tres descansos y se podía atravesar la vialidad, si se podía pasar a las Torres, la gente lo agarraba de día de campo, cruzaba todo el tiempo, también había muchos chavos que iban a echar relajo” Hombre, 25 años. Una apropiación momentánea, que escapa de las regulaciones sociales y el control de las autoridades. Son acciones que le quitan el aura a las Torres, no se le trata cual obra artística intocable, se transgrede su sacralidad, que a vista de otros, sí posee.

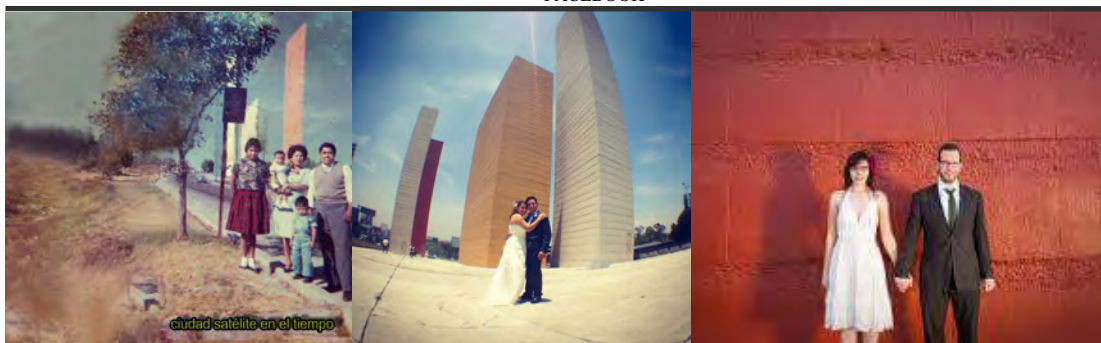
→ESCENARIO SOCIAL

Los entrevistados comentaron que el conjunto escultórico es un buen sitio para tomar fotografías y videos. Con fines de esparcimiento, con los amigos, familia o por acontecimientos especiales tipo bodas, XV años, las Torres brindan un paisaje único en todo el municipio. Por un lado puede ser por las dimensiones de los prismas, los colores, texturas y colores que convierten a las Torres en un foro

que ofrece muchas posibilidades de encuadres y composición. Aunque lo que genera ese atractivo es posiblemente el peso que este conjunto escultórico tiene dentro de los medios masivos y del imaginario de la población, “todo México reconocería en donde estás, es como ir al zócalo” Mujer, 39 años.

IMAGEN 100, 101 Y 102

IZQ. FAMILIA Y TORRES, FUENTE: SATÉLITE A TRAVÉS DEL TIEMPO, EN MEDIO E IZQ. FOTOS DE BODA, FUENTE: FAN PAGE FACEBOOK



Apropiación simbólica

→ ALTAR, un lugar sagrado

Algunos entrevistados ven en las Torres de Satélite una obra de arte única dentro de la historia del arte urbano, el parteaguas. Por aquel valor artístico el conjunto escultórico consideran debe preservarse lo más parecido a la concepción original de sus autores. No se les debe intervenir y es necesario retirar todo elemento –espectaculares, jardineras- que impidan el disfrute de la obra, su accesibilidad visual. Ellos estuvieron en contra de la construcción del segundo piso del periférico y monitorean día con día que nada ni nadie dañe a las Torres. Se sienten identificados con la obra, han construido un vínculo afectivo con ésta, las nombran “mis Torres”.

Recuperan el discurso artístico, que uno de los autores, Goeritz, expresara respecto a ellas. “Las Torres son un monumento urbano de grandes dimensiones, cuya característica principal es provocar una emoción, es la famosa arquitectura emocional. Las Torres son generadoras de energía positiva, pero el poder negativo las quiere destruir. La suma de los colores primarios eléctricos, nos da el color blanco, el color de la luz, la pureza y la verdad. Para la gente que sepa e investigue que sepa que aquí esta la verdad”. Hombre, 55 años. Le otorgan un sentido mágico y esotérico a la construcción, comentan “no cualquiera entiende el significado de 3600 m2 de concreto armado”.

Por lo tanto, la explanada de las Torres es una plaza cultural que no se tiene que utilizar, sólo en contadas ocasiones y bajo la autorización del INBA. “Las Torres hoy son utilizadas para fines que no tienen que ver con la cultura como las recientes manifestaciones relacionadas con temas y

problemáticas de otra índole política o social, para las que el mejor y más adecuado espacio es la explanada del edificio del ayuntamiento (De la Vega, 2016)". Quienes concuerdan con esta idea buscan que se restrinja el acceso a este espacio, que sea exclusivo para la contemplación de la obra artística, la única actividad permitida y digna para este monumento, que además cuenta con la catalogación de patrimonio de la nación.

→ GUARDIÁN DE LA ENTRADA A CASA

Algunas ciudades tienen arcos que dan la bienvenida al lugareño o al visitante. En Satélite, esta el conjunto escultórico que emerge de su explanada, es la imagen que les simboliza el llegar a casa. Las Torres resguardan su territorio y les avisan que ya están en "zona familiar". "A mi me generan sentir que ya llegué a casa, ya sea que venga de un lugar cercano o uno lejano. Es parte de la identidad, y no sólo te dicen que ya estas ahí, también sientes que te cuidan porque han estado ahí desde los inicios, son confidentes, son protectores", Hombre, 33 años. Es un aviso de tamaño monumental, no sólo para los que viven en Satélite y la Florida, también para los de Boulevares, Lomas Verdes, Echegaray, Sta. Mónica, Los Álamos. Hay un vínculo afectivo, un auto reconocimiento con este espacio, es una identificación simbólica real perenne. Varios entrevistados hablan de ello con gran entusiasmo aunque en la actualidad ya no viven en ese rumbo.

→ LO QUE UN DÍA FUE NO SERÁ

El aura de las Torres de Satélite parece ser cosa del pasado. Una retrospectiva donde recuerdan con nostalgia la idea de un mejor futuro, el deseo de ser una ciudad moderna y única. En especial, el perfil de los satelucos padres e hijos, se refieren a las Torres con orgullo, melancolía y añoranza, pareciera que la escultura ya no existe. Ya no existe del modo en que ellos conocieron y vivieron el espacio, con ese espectacular de Corona al costado izquierdo –ya desaparecido-, el cielo azul y los automóviles de otra época. Un atmósfera cotidiana obsoleta, a la que quisieran regresar, al menos por un día. Aún así las Torres no se rinden, siguen resistiendo los cambios aunque nunca vuelva a ser como antes, su público ahora es otro. "Si las Torres hablaran, dirían a todos los que pasan: voltea para acá, tómate en cuenta que aquí estamos, no me olvides, son como un viejito jubilado, Hombre, 52 años.

→ CENTRO DE OPORTUNIDAD ECONÓMICA

Las Torres enmarcan un entorno en el que existe una oferta de bienes y servicios. A su alrededor el uso del espacio es primordialmente comercial, los vendedores consideran que es una zona conveniente para ir a comerciar por la afluencia constante, por la cantidad de gente que asciende y desciende del transporte público. Los consumidores saben que ahí pueden encontrar opciones de lo que requieren adquirir. Es por ello que las actividades más recurrentes son vender y comprar, como se describió en el capítulo anterior.

→ LA FRONTERA

Los entrevistados consideran que durante décadas, el límite entre la ciudad de México y el estado de México estuvo marcado por el tореo de cuatro caminos, ahora extinto. Las Torres ahora marcan esa división del territorio político, al transitar por su costado, indican que ya llegaron al norte de la metrópoli. No es únicamente la cuestión de cruzar al Estado, sino la diferencia en el modo de ser de la gente, el estilo de vida, los modismos, preferencias, gustos y aficiones. Comentan que para ellos hay una clara diferencia entre ser de la ciudad central y ser del norte, incluso para algunos las Torres marcan el comienzo del norte del país. Manifiestan con orgullo, la influencia yanqui que desde la primera época de Satélite los ha permeado, los ha formado y les ha dado identidad. Las Torres son el manifiesto del deseo de ser una sociedad distinta a la de la ciudad de México, una sociedad que aspira a la conformación de una nueva élite.

4.3 El público: posibles espectadores y actores potenciales en Nezahualcóyotl

De igual manera como se hizo en el punto anterior, se identificaron distintos perfiles para el caso de Nezahualcóyotl. Se reitera que este perfilamiento parte de una porción pequeña de la población, los entrevistados en el entorno inmediato del Coyote, no en el universo completo de habitantes y visitantes. Se toma en cuenta que desde el inicio de Nezahualcóyotl con los primeros migrantes, han transcurrido casi cuatro generaciones. Ahora hay una población diversa compuesta por gente que proviene de lugares variados, quienes han construido un municipio en el que se vive, se duerme y también se trabaja en negocios propios o empleados por una empresa.

4.3.1 Distintos perfiles y lecturas del Coyote en Ayuno

Crecieron en Nezahualcóyotl / residencia habitual

En este perfil se encuentran los habitantes que llevan más de 20 años viviendo en el municipio. Nacieron en el lugar o llegaron a corta edad. Sus padres fueron los migrantes, que en la búsqueda de una tierra para vivir, vieron una opción en Neza. Se refieren a sí mismos: “somos hijos de las grandes migraciones”. “Ninguno de mis compañeros ni vecinos tenían la misma procedencia, pues sus padres llegaron aquí desde los 60, 70, 80, venían de varias partes de la república, ahora muchos de ellos ya se fueron, algunos a Ecatepec, Ixtapaluca, otros a Estados Unidos” Hombre, 41 años. En varios casos, a pesar de llevar bastantes años en el municipio no se reconocen a sí mismos como nezatenses, mencionan antes el lugar de origen de sus progenitores o el de su nacimiento antes que afirmar que su origen es Neza. “Yo soy de Hidalgo [...] ah pero vivo desde muy chica en Neza” Mujer, 22 años. Fue constante este modo de respuesta.

Relatan anécdotas que sus padres o abuelos les han contado, del paisaje que tenía el municipio en el momento en que llegaron, de las precariedades que tuvieron que soportar y las dificultades para conseguir los servicios básicos. “Dicen que antes en avenida Pantitlán había una zanja muy grande que se llenaba de agua, de basura y hasta de perros muertos, puras cosas feas, pero así es como estaba todo”. Hombre, 33 años. Recuerdan las calles sin pavimentación e incluso la falta de agua en sus hogares durante su infancia, la ausencia de barda entre su casa y la de los vecinos. Percibían un ambiente tranquilo, la gente era sencilla y solidaria, existía un sentido de comunidad.

Las personas ocupaban las calles, niños y adultos, se reunían en las esquinas o afuera de algún comercio en cualquier momento del día, organizaban las fiestas patronales de las iglesias o el aniversario del mercado, sonideros callejeros, ocurrían festejos cada semana. “Antes me gustaba la atmósfera de la comunidad, el saber que hacían tus vecinos, encontrarte con alguien de tu calle y poder platicar de cualquier cosa, pedir ayuda o algún ingrediente que hiciera falta al vecino de alado. Ahora eso es menos frecuente, la gente desconfía mucho más” Hombre, 35 años. Este grupo de habitantes han experimentado las transformaciones del municipio, varios concuerdan que a finales de la década noventa, Nezahualcóyotl se comenzó a modernizar. Siempre hubo mucho comercio, más local que de empresas trasnacionales, los tianguis eran un paseo obligado, el del lunes en la Cuarta y Villada, el del domingo, de San Juan, en Av. Texcoco. “Los de neza estamos acostumbrados a que se venda en la calle, es normal ir sorteando los mecates de los comerciantes para estirar sus lonas, es normal que las banquetas estén utilizadas, que no haya espacios para estacionarse, que no haya orden en la calle” hombre, 41 años. Notan el aumento de capital privado por los restaurantes, laboratorios médicos, hospitales, el complejo de ciudad Jardín, ciudad deportiva, la escuela La Salle. Muchos de esos negocios fueron construidos en los terrenos que antes albergaban cines, la plaza de toros y otros espacios de entretenimiento. En toda colonia hay opciones comerciales, no es necesario trasladarse mucho para abastecerse de los productos básicos, si lo que se busca son servicios de banco, préstamos y material de construcción, las inmediaciones del Coyote son la opción. Mencionan que el movimiento de día es más acelerado, hay mucha gente que sale y mucha que llega a trabajar, de noche baja el ritmo pero la convivencia familiar y vecinal aumenta, aunque en ambos turnos hay una sensación de inseguridad.

Algunos entrevistados, comprendidos en este perfil, fueron a vivir por cierto tiempo a otra parte de la metrópoli y volvieron, pues a pesar de que evitaban traslados largos a su lugar de trabajo, añoraban el espacio que tenían en su casa en Neza en comparación de un departamento en donde compartían edificio con muchas personas más. Comentan que si ellos pudieran escoger donde nacer de nueva cuenta, elegirían nacer de nuevo ahí.

Lecturas del Coyote en Ayuno

Dos modos recurrentes en que este perfil ve a la escultura urbana:

Una imagen que nos representa

No es por su tamaño o su volumen o su condición de ser una escultura urbana. Es porque replica el significado del nombre del municipio. “Pues es que Nezahualcōyotl significa coyote, es el coyote hambriento. Ya estaba la otra escultura de piedra del Rey Poeta, pero ese es una persona y no significa mucho para todos, el coyote en cambio es más iconográfico referente al coyote y por eso es más fácil identificarse con él. Es fácil reconocerlo, cuando lo ves en otro lado sabes que están hablando de Neza” mujer, 25 años. Algunos entrevistados comentaron que en la escuela les enseñan que la escultura es el ícono del municipio, un símbolo que busca ser común para una población con procedencias tan variadas.

Es en parte un discurso que se ha repetido desde la conformación oficial del municipio, “el coyote es la parte emblemática de Nezahualcōyotl, el resultado del imaginario de los primeros políticos, nunca ellos se imaginaron el sentido cultural, social e histórico que habrían de sentir los habitantes. Hoy muchos jóvenes reivindican el mundo prehispánico, las consecuencias de tener un coyote como representante”, hombre, 55 años. Los entrevistados de este perfil, han adoptado la imagen del coyote, aunque no fue el resultado de la colocación de la escultura, fue un proceso que comenzó años atrás. “la gente le tiene un respeto pues es el coyote que representa a neza, con su trompa abierta, su cuello, y porque además no hay otra cosa, eso es lo que hay” hombre, 24 años.

Un gasto innecesario

Los entrevistados que conforman este perfil experimentaron lo que es vivir sin servicios básicos, con un transporte público arcaico, calles sin cemento, camellones y áreas abiertas en estado total de abandono. Se consideran personas consientes de las necesidades prioritarias para los habitantes del municipio. Entonces ven en el coyote una pérdida de dinero, millones de pesos que pudieron utilizarse en obras públicas que mejorarían directamente el estado físico de la ciudad, “es el abuso de un gobierno que lleva unos 15 años en el poder, gastan lo que no tienen y gastan mal, con ese dinero yo hubiera invertido en poner basureros, más camiones, más seguridad o tal vez un parque, algo que sí mejorara nuestra vida aquí” hombre, 25 años. No comprenden que beneficio trae el Coyote a la comunidad, para ellos sólo un es un objeto que intenta adornar las avenidas.

Además tardaron mucho tiempo en construirlo, las piezas estaban tiradas en los camellones, entonces la gente murmuraba “ya ni lo van a terminar ni nada, fue sólo para robar dinero y fingir

que hacían algo. Y para que querrían ese coyote, qué anunciaba o qué onda?” mujer, 35 años. Una vez terminado, otros más se mostraron indiferentes, mencionaban que preferían la fuente que estaba antes, que no era necesario construir nada más.

Nuevos habitantes

Llegaron al municipio hace un tiempo promedio de 10 años. En algunos casos se mudaron con algún familiar que ofreció venderles una porción de terreno a un precio que lograron costear. Otros se juntaron, se casaron y fueron a vivir a casa de los suegros. Consideraron que era una oportunidad de reducir gastos o acercarse un poco más a la ciudad de México. La vida en Neza no les era ajena, pues realizaban visitas frecuentes. Aunque les tocó llegar a un municipio con calles pavimentadas, remozamiento de avenidas, camellones, nuevos negocios y construcciones. Una ciudad con todos los servicios, pero con una situación de inseguridad con la que tienen que lidiar permanentemente. En el día el municipio es un gran caos, en especial cerca de las avenidas más grandes, la gente se traslada de un lado a otro, no hay calma. Prefieren las noches por ser mas tranquilas, aprecian esa calma aunque no la pueden aprovechar para salir de sus casas pues temen a la delincuencia.

Les agrada que en Neza no existan diferencias tan drásticas como en otros lugares, “no hay contrastes como en Santa Fe, marcados por barrancos o avenidas, todo parece estar parejito, lo que se ve es una casa chida a lado de una en obra negra y luego una más alta y con otros acabados” hombre, 23 años. Les genera una idea de unidad y de tener su lugar en el municipio.

Lecturas del Coyote en Ayuno

Dos modos recurrentes de ver a la escultura urbana:

Un ornamento que ayuda a organizar el espacio

En la rutina del día entre semana, la mayoría de la gente esta fuera de casa. Los niños van a la escuela, hombres y mujeres a trabajar, otras mujeres más tradicionales trabajan en casa, hacen las compras o van a pagar las cuentas. Si alguien necesitan ir a otra colonia, es normal hacer las preguntas: por el pulpito? antes o después del Coyote?. En Neza a veces es difícil ubicar un lugar, pues las colonias y las calles se parecen, la traza es homogénea y hay pocos referentes que marquen las diferencias. “Para los de Neza todo es imágenes, la plaza, la farmacia, el pulpo, el castillito, el barquito..., no importan los nombres de las calles, sólo el de las avenidas grandes” mujer, 29 años. El Coyote se ha integrado a ese grupo de referentes que por años ayudan a la orientación de habitantes y de visitantes también, pues al dar instrucciones a un familiar o amigo de otro lado, lo

más sencillo es indicarles que se bajen cerca del Coyote. “Es un algo que no puedes pasar por alto, si alguien te dice que ahí te ve, pues le dices al chofer que te baje ahí y ya no hay pierde, pues a los que no conocen Neza se les hace complicado llegar a tu casa, mejor les dices, en el Coyote y listo” mujer, 35 años. “Es un toque que identifica dos de las avenidas más útiles y transitadas, la Pantitlán y la López, las hace ver distintas, no tan aburridas como eran antes” encuestado virtual.

Además, los entrevistados que conforman este perfil de nuevos residentes creen que la colocación de la escultura es un intento de darle color al municipio, que se caracteriza por ser gris, con poco color en las casas aunque muchos letreros de tiendas y negocios. “las colonias que está alrededor del Coyote, ahora resaltan más, ya no se ven tan planas como cuando llegue acá, no sé si a los vecinos les guste este armatoste pero les da presencia” mujer, 35 años.

Un punto peligroso

Por estar el Coyote colocado en una glorieta, rodeada de automóviles que transitan a toda hora del día parte de la noche, los entrevistados la califican de ser un sitio al que no hay que ir. Además que lo perciben como un lugar solitario y riesgoso. “He visto muchachos que se juntan ahí, quién sabe para que, yo creo que están tomando o fumando de eso que fuman, igual y son de los que luego asaltan” mujer, 42 años. Algunos de estos entrevistados no experimentaron la fuente que estaba antes de la escultura urbana, por lo que consideran que es un espacio en el que no se puede hacer nada más que fechorías o actos vandálicos.

Comerciantes casi permanentes

De acuerdo a Linares (2013), Nezahualcóyotl actualmente es un polo de desarrollo que genera bastante empleo, lo que atrae a trabajadores de municipios cercanos: Chimalhuacán, los Reyes la paz, Chalco, Ixtapaluca, Ecatepec, entre otros. Esta atracción es un proceso que comenzó hace tiempo ya, dentro de los entrevistados se identificaron a comerciantes y prestadores de servicios que llevan varios años trabajando en Neza -entre 10 o 20- y no son originarios de ahí. Atienden un local de comida, puestos ambulantes de tortas, tacos –son dueños-, ofrecen sus servicios como músicos, parte de un mariachi, trío o un grupo de ranchera. No tienen su casa en el municipio, pero lo han habitado por tanto tiempo, día a día, que se han hecho parte de él. Prefieren trasladarse diariamente que mudarse, pues las condiciones de vida no les agradan. También son testigos de los cambios y las mejoras del estado físico de calles y avenidas.

Este perfil vio en Neza más opciones laborales que en sus propios pueblos o municipios, “la gente de acá tiene dinero, parece que no, pero sí que tienen, les gusta comprar y gastar para hacer una fiesta de la que sigan hablando por meses, me conviene estar aquí aunque nunca me vendría a vivir,

para eso me gusta mi pueblo” hombre, 56 años. Algunos poseen ya varios negocios o puestos ambulantes, contratan a alguien más para atender y sólo van a supervisar ventas o se encargan del abastecimiento de insumos. Otros sólo van los días de tianguis, cuentan con un espacio predeterminado, se conocen con los vecinos de la colonia, han hecho lazos amistosos con algunos de ellos.

Ven en el municipio su lugar de trabajo no de esparcimiento, no salen a divertirse pues no lo encuentran atractivo ni notan una oferta de ocio. “Tengo dos niños, a veces me acompañan a trabajar, pero no paseamos aquí, es un lugar muy inseguro y no se puede andar libremente por las calles, como años atrás. Si queremos ir por un helado mejor vamos al centro o a visitar a un familiar a la ciudad, [...] los parques como el pulpito, el barquito son feos, llenos de gente, creo que son para un sector más bajo que no puede pagar para ir a otro lado”, mujer 35 años. Aprovechan la afluencia de gente, la diversidad de establecimientos y gusto de la población por el consumo.

Lecturas del Coyote en Ayuno

Un monumento más

Durante el proceso de construcción del Coyote en Ayuno, los entrevistados tenían curiosidad por ver de qué trataba, se sorprendían de las estructuras de metal en color rojo intenso. Cuando la obra se detuvo, su curiosidad se convirtió en molestia y queja, las piezas quedaron abandonadas en varios camellones y parecían pedazos de basura, inservibles y obsoletos. Una vez que la obra fue concluida, les impresionó el tamaño, las formas pesadas y toscas que tiene. Al paso de un corto tiempo, el primer impacto desapareció, se volvió un elemento notan cada vez menos. “Es solo una escultura más, como las que hay en otros lados, un monumento como el caballito que está en Reforma, que nadie pela pero ahí sigue” hombre, 38 años. A este perfil le es indiferente si esta la escultura o no, si la quitan mañana o si la pintan de otro color. No se sienten cercanos a la imagen del coyote, a su parecer podría ser cualquier otra forma, “yo sólo recuerdo una enorme cosa roja, en realidad no me importa la figura, podría ser un cubo y nos serviría para lo mismo o para nada”, mujer, 28 años. Además, los entrevistados comentan que si el gobierno municipal quisiera que la gente se interesara con el Coyote, ellos –las autoridades- también deberían de hacerlo y darle entonces un cuidado adecuado y constante. “Sí realmente les importara la escultura como tal, no sólo el ponerla, entonces la tendrían muy cuidada y muy chula para resaltar ese valor que le quieren dar, pero el deterioro con el que está quiere decir que realmente no les importa” hombre, 38 años. El Coyote se reduce a ser un elemento más en Nezahualcóyotl, al que éste perfil esta más que acostumbrados a ver y desinteresados por conocer más.

La lectura desde afuera, *el Coyote para los de Satélite*

Un porcentaje muy pequeño de los entrevistados en el entorno inmediato de las Torres conocen al Coyote en Ayuno. Ninguno de ellos lo han visitado, únicamente lo han visto en internet y saben que fue realizado por el conocido escultor Sebastián. Uno de los entrevistados opinó, “es un intento de hacer un clásico cuando ya es tarde, no tiene el mismo impacto. Una escultura tiene que llegar antes como en el caso de las Torres, pues es la gente quien hace de la escultura algo importante, le da el valor real a la escultura y para ello se necesita que pase tiempo con ella” hombre, 52 años. Además de la idea de que llegó tarde, otro entrevistado apuntó que es una obra que refleja el protagonismo del escultor en el mundo, es una demostración de su propia vanidad y de su falta de tacto hacia la comunidad de Nezahualcóyotl. Es una escultura carente de espiritualidad, de aura, -le llaman los especialistas-, es que resulta llamativa por ser una construcción de grandes proporciones y demasiado obvia en su representación del coyote.

4.3.2 Modos de apropiación del espacio: acción - transformación y simbólico

En el caso del Coyote, también se identificaron distintos modos de uso y apropiación del espacio. A continuación se sintetizan los hallazgos referentes a esta escultura urbana.

Apropiación Acción – transformación

→APARADOR

La glorieta del Coyote en tamaño es mucho más pequeña que la explanada de las Torres, cuenta con 45 metros de diámetro. Varios entrevistados expresaron que es un espacio insuficiente para realizar alguna actividad, mientras otros relataron los momentos en que la glorieta es intervenida por grupos con distintas aficiones. La glorieta de Neza, nombrada así popularmente, puede ser un espacio en donde se expone lo que hacen algunos colectivos de Neza. Low riders y Bikers, muestran sus bicicletas armadas, tuneadas, motos de marca, producto de un esfuerzo, constancia y trabajo, *imagen 103, 104*. La vida en el municipio, dicen los entrevistados, no es fácil, hacer algo que provoque la admiración de los mismos pobladores es más difícil aún. “Mi hermano forma parte de un grupo de *riders*, ellos arman sus propias bicicletas pieza por pieza, una vez al año organizan un evento para mostrarlas a otros, a veces algunos se interesan por tener una bicicleta así pues no se consigue en todos lados, hay que armarla uno mismo” hombre, 13 años. En ocasiones también colocan motocicletas de marcas internacionales, autos tuneados y otros accesorios, playeras o pancartas, *imagen 105*. Para la realización de estos encuentros, es necesario pedir permiso al municipio, no siempre se los otorgan. Con estos eventos, buscan mostrarse, atraer la atención de los locales, también la de otros municipios y delegaciones, comunicar que Neza va mas allá de los

estereotipos, también existen personas que se reúnen para crear, para divertirse, para hacer comunidad, “somos de Neza y somos chidos”, encuestado en línea.

IMAGEN 103, 104, 105 Y 106

ARRIBA, IZQ. Y DER. HERMANDAD, LOWBIKE CLUB DE NEZA, FUENTE: FAN PAGE EN FACEBOOK, ABAJO IZQ., FANTASMAS BIKERS, FUENTE: VICE.COM, ABAJO DER., LETRAS SIN CENSURA, FUENTE: YOUTUBE.COM



Otros grupos que hacen música, especialmente hip-hop, han realizado videos tipo caseros –poca producción, cámaras no profesionales-, en la glorieta del Coyote. Un entrevistado comentó que la juventud de Neza está ávida por espacios en donde puede expresarse, donde pueda relatar sus experiencias de vida, donde puedan sacar la voz, *imagen 106*. Este tipo de apropiaciones reales son momentáneas y no hay una frecuencia clara o calendarizada, de pronto sólo ocurren. A veces dejan rastros en la glorieta basura, pancartas o huellas con algún rayón a la base del Coyote, la materialización del momento se da en el registro visual y el mostrarlo en la web o en las redes sociales.

Por otro lado, aunque el gobierno municipal no utiliza la glorieta de sede de actos políticos, en ocasiones convoca a la población a que ocupe el espacio. Desde hace cuatro años, se encarga de organizar un paseo ciclista para su comunidad, *imagen 107 y 108*. Cada segundo domingo de cada mes, durante 4 horas cierran un tramo de la avenida Chimalhuacán, Pantitlán y López Mateos, lo que facilita el uso del espacio cerca del Coyote. La población asiste en familia, monta sus bicicletas

o patines y disfruta de un rato de esparcimiento. Los entrevistados contaron entusiasmados de esta actividad, aunque pocas veces participan en ella, opinan que es el intento de mostrar “una cara a los medios, una buena imagen del municipio”, la cuál no tiene congruencia con lo que ocurre en la calle el resto del tiempo cuando no hay paseo en bicicleta.

IMAGEN 107 Y 108

IZQ. Y DER. PASEO CICLISTA, FUENTE: COMUNICACIÓN SOCIAL DEL MUNICIPIO NEZA, FRANCISCO GÓMEZ



→ LA GLORIETA DEL ENCUENTRO

Los fraccionadores de ciudad Nezahualcóyotl, responsables del trazado ortogonal, destinaron pocas áreas para la construcción de espacios abiertos con fines recreativos o de reunión. Los habitantes han creado esos espacios al ocupar las calles –múltiples tianguis y puestos ambulantes- las banquetas, los camellones, cualquier otro sitio que no esté ocupado o reglamentado. La glorieta del Coyote, antes de la colocación de la escultura, era muy visitada por la fuente que ahí se encontraba. Ahora, grupos de personas que organizan protestas se reúnen en la glorieta, antes de ir a marchar a las calles, para manifestarse por múltiples razones. Expresar su postura en contra del maltrato animal, a favor de la diversidad o en contra de ella –“movimiento de la familia”-, apoyo al CNTE, solidaridad con Ayotzinapa, decir no al NO circula, entre otras, *imagen 109, 110*. “Aquí no tenemos más lugares, entonces uno se queda de ver en el palacio municipal o en la glorieta, muchos prefieren la glorieta porque toda la gente la conoce y con el Coyote rojo de neza pues no hay pierde” hombre, 48 años.

Además de actos de tinte social y político, también organizan otros eventos con la finalidad de convivir, celebrar y pasar un buen rato. El punto de inicio: el Coyote. Los aficionados del equipo América –la barra Monumental- aquí se reúnen antes de ir a ver a su equipo jugar al estadio azteca, algunos integrantes son de Neza, unos más vienen de otros lados. En una visita de campo se platicó con algunos de ellos, los entrevistados comentaron que “es parte de nuestra rutina vernos en este punto cuando hay partido, nadie nos avisa, no nos ponemos de acuerdo, sólo ya sabemos que aquí

tenemos que llegar, a veces llegamos pocos luego llegamos más, no se sabe” hombre, 19 años. Los entrevistados comentaron que la glorieta ya era un punto de encuentro antes de la llegada del Coyote, no es algo nuevo. La barra, realiza sus fotografías en este espacio, también lo ocupa para celebrar los triunfos de su equipo, *imagen 112*. Con apoyo del municipio, desde hace varios años se organiza la marcha anual “zombie”, la población se caracteriza de muertos vivientes, se dan cita en las glorieta del Coyote y sus inmediaciones, luego salen a desfilar por las avenidas, *imagen 111*. Es un evento que ha logrado reunir más cinco mil asistentes. Por otro lado, los grupos de *bikers* también se dan cita en este sitio antes de ir a rodar los fines de semana. En general estas actividades ocurren sábados y domingos, muy pocas veces la gente se junta entre semana.

IMAGEN 109, 110, 111 Y 112

ARRIBA, IZQ. MARCHA NO + TRACCIÓN ANIMAL, FUENTE: MITINNEZA.COM, ARRIBA, DER. MARCHA APOYO AL CNTE, FUENTE: JORNADA.MX, ABAJO IZQ., MARCHA ZOMBIE, FUENTE: ELSOLDEMEXICO.COM.MX, ABAJO, DER., LA MONU NEZA CON BANDA DE NUEVA YORK, VALLARTA Y SINALOA, FUENTE: HTTP://BARRABRAVA.NET



→ EL FARO DE ORIENTACIÓN

En un paisaje de colores opacos donde el tono grisáceo prevalece, el color rojo/naranja del Coyote en Ayuno, resalta sobre todo lo demás. Los entrevistados usan la escultura para orientarse, por sus grandes dimensiones y su color, la escultura es visible desde muchos puntos del municipio y otros sitios fuera de Nezahualcóyotl, *imagen 113*. “Al ver al Coyote uno sabe que no está lejos de la

avenida Pantitlán, entonces da seguridad y calma de que no estás tan perdido, ya ve que acá todo se parece” mujer, 29 años. “Es la primera referencia al hablar de Neza y de la sección donde vives”, entrevistado virtual. Es muy común dar esa referencia a los visitantes o a personas poco familiarizadas con el lugar, además un gran número de rutas de transporte público circulan alrededor de la escultura. “Es el Coyote un punto de referencia geográfico como los demás monumentos y glorietas del municipio, es lo malo de que Neza sea un lugar monótono, sin esos monumentos referenciales, no habría manera de ubicarse” hombre, 35 años.

Algunos entrevistados comentaron que la escultura les ayuda a calcular cuánto tiempo falta para llegar a su destino, al metro o viceversa, cuanto tiempo hace falta para llegar a casa. “Es parte de nuestra orientación, no me imagino llegar a Neza y no ver al coyote que te avisa que ya estás cerca” entrevistado virtual, *imagen 114*. Unos consideran que el tinaco de agua que estuvo ahí en los años setenta, cumplía la misma función, era fácil de ser visto a la distancia e indicaba el punto en que salían los colectivos. Algunos opinan que esa es su verdadera función, la única, “pero si el coyote no estuviera la referencia sería la glorieta”, mujer 35 años. La escultura fue construida en un punto que ya se utilizaba para orientarse, entonces se hizo parte de ello y explotó sus ventajas de ser legible a la distancia, como un faro. Hasta los días más nublados o con índices altos de contaminación, se logra ver al fondo de la avenida López y Pantitlán, la silueta del Coyote con sus fauces abiertas.

IMAGEN 113 Y 114

IZQUIERDA, COYOTE A LA DISTANCIA, FUENTE: FRANCISCO GÓMEZ, COMUNICACIÓN SOCIAL NEZA. DERECHA, COYOTE AL FONDO, REALIZACIÓN PROPIA



Apropiación simbólica

→ ESTRATEGIA FRACASADA

Los entrevistados exponen de manera convincente que la construcción del Coyote formó parte de un conjunto de acciones que el gobierno municipal realizó con el fin de mejorar la imagen y la percepción del municipio. “Fue con el propósito de buscar un ícono representativo, probablemente

querer hacer la distinción entre el gobierno anterior y el actual, terminó en una expresión de nuestra cultura, lo monumental parte de la soberbia humana y la supremacía” hombre, 55 años. Quieren hacerle creer a los de “afuera” que Neza está modernizado, que ya no es el mismo de antes y a los de “adentro” –locales- que el gobierno está interesado en ampliar la oferta cultural local, al utilizar la vieja estrategia de colocación de “arte en las calles”. Gran parte de los entrevistados creen que esta escultura es un fracaso, es una ofensa y un abuso de poder, pues nunca les preguntaron, se las impusieron. Sin embargo, les causa orgullo que ellos no adoptaron el discurso, “esta escultura fue el capricho de un gobernante del PRD que quería su escultura, como las torres de Satélite, así la pidió, le costó varios años lograrlo, pero ahí está. Pero nosotros no nos la creímos, los de Neza ya no somos los mismos de antes, ahora desconfiamos de lo que dicen los políticos y de lo que hacen, los ponemos a prueba y nos quejamos, ya somos más listos que ellos” mujer, 26 años. La escultura les recuerda que deben cuestionar a sus políticos, criticar sus acciones y distinguir el discurso de la realidad. Hay un auto reconocimiento no con el espacio, sino a partir de él.

→ ORGULLO COMPARTIDO

El trabajo, la lucha y la fuerza que los habitantes de Nezahualcóyotl han demostrado desde los primeros asentamientos, son las verdaderas razones por las que el municipio se ha transformado. Los entrevistados consideran que el gobierno municipal ha colaborado para lograr ser una ciudad urbanizada pero los actores principales fueron la población, al final fue una suma de esfuerzos. El contar con calles pavimentadas al 100%, grandes avenidas, equipamiento, oferta comercial amplia y generación de empleo, los coloca por encima de otros municipios, incluso de algunas colonias de la ciudad de México. Están orgullosos de sí mismos, el Coyote les recuerda que poseen un mejor lugar para vivir, que han superado muchos obstáculos y que deben de mantenerse unidos. Pueden no sentirse atraídos por su estética, pero la escultura es un espacio común compartido, que pertenece a toda la comunidad. “El Coyote es el reflejo del pensamiento de nuestros jóvenes que plantearon la transformación, hoy es la muestra del cambio e imagen de la consolidación de Neza” hombre, 41 años.

→ CORAZON MULTIFUNCIONAL DE NEZA

A lo largo del municipio existen variedad de opciones de negocios y comercios, un mercado por cada kilómetro cuadrado, lugares y puestos para comer, abarroterías, farmacias, etcétera. En el ritmo cotidiano no es necesario trasladarse a otras colonias para adquirir productos, aunque en los momentos en que se requiere satisfacer varias necesidades, la opción más conveniente es trasladarse al cruce de la avenida Pantitlán y la López Mateos. El Coyote marca un centro que aglomera muchas actividades, a su alrededor ocurre de todo, dicen los entrevistados. “A los alrededores del coyote se juntan los mariachis y los tríos que ofrecen sus servicios musicales, hay cafeterías y los

puestos de tacos de toda la vida, muy cerca está un Elektra y un Burger King, muy cerquita un velatorio, los bancos y las casas de materiales y acabados para casas” hombre, 23 años. “Esta parte de Neza –entorno del coyote- es nuestro centro, hay mucho para comprar, para comer, si tienes una fiesta acá contratas a los mariachis y compras cosas en la bodega y listo” hombre, 56 años. Ya no es necesario ir al centro de la ciudad de México, ahora en su municipio logran adquirir la mayor parte de lo que necesitan,. A pesar de que la glorieta del Coyote no está geográficamente en el centro del municipio, para los entrevistados sí lo está, “el Coyote, prácticamente es el lugar más central del municipio”, comentó el presidente del moto club Fantasmas bikers Neza en un entrevista. En la imagen que han construido de “su centro” está la escultura en la glorieta, la plaza santa Cecilia y todos los comercios y puestos de alrededor.

➔ NO PRESENCIA

Varios entrevistados ven el Coyote un sitio hostil que es imposible de ser utilizado. No les parece frecuente ver a personas ahí, es un lugar abandonado y olvidado por los del municipio y por la misma población. Añoran la fuente que estaba antes del Coyote, esa sí se podía utilizar y gozar, “la fuente era un lugar más abierto y libre” hombre, 35 años. El poco uso que se le da al Coyote, lo explican por su falta de accesibilidad y por que no hay acciones suficientes de motiven o sugieran su ocupación. La glorieta es un espacio vacío, que al mismo tiempo quita espacio a los autos y a los puestos y mariachis que sí podrían aprovecharlo

4.4 Conclusiones sobre los modos de apropiación y uso de las esculturas, *los lugares que devienen*

De acuerdo a lo descrito con anterioridad las dos esculturas urbanas son usadas y apropiadas en distintos niveles. Son espacios que presentan distintas facetas conforme a las intenciones de cada grupo de individuos que decide hacerse presente en éstos o relacionarlos con aspectos de su vida personal o colectiva. La frecuencia de uso es muy variada, es complicado dar detalles respecto a ello, aunque se pueden hacer algunas anotaciones. Las Torres de Satélite cuentan con un mayor espacio en su explanada, que posibilita la reunión de un número mayor de personas, además de contar con un estacionamiento que posibilita la llegada del visitante. Aunque debido a la declaratoria patrimonial, existen limitantes en su uso y en un futuro, una posible restricción al acceso. El coyote en Ayuno está en una glorieta reducida en tamaño, a la que es complicado llegar por el intenso tráfico a su alrededor. En ambos casos, su ocupación es mayor los fines de semana que entre semana, en horarios donde hay luz natural. Las actividades se dan más en grupo que de manera individual. El mobiliario urbano es limitado, las esculturas presentan un estado de conservación bajo, están deterioradas, factor que también desmotiva a su uso.

Respecto a los niveles de apropiación, los factores que intervienen se resumen en:

- El tiempo. Cantidad de años que los habitantes y/o visitantes han estado cerca de la escultura urbana. El recuerdo de la escultura en conjunto con las memorias de ciertas etapas de la vida pueden provocar un vínculo afectivo –presente o pasado- en el espectador. Los años de existencia de la escultura, es un indicativo para algunos que es un monumento importante que hay que adoptar, en otros casos inconscientemente se le acoge. Sin embargo, no es un factor determinante, lo vimos con los comerciantes que a pesar de llevar mucho tiempo en el entorno de la escultura no reconocen que exista un vínculo entre ellos y el espacio
- La procedencia. Las personas que se consideran parte ya sea Satélite o Nezahualcóyotl, son más propensas a desarrollar un sentido de pertenencia con la escultura, pues forma parte del espacio construido que califican como su origen, su casa, su hogar. Fue una constante que quienes no son originarios del municipio o de la colonia en donde se encuentran las esculturas, no mostraron interés en el pasado o el futuro de éstas. Aunque también son los que ven en la escultura muchas posibilidades de uso del espacio, sin restricciones, algunos comerciantes si pudieran también pondrían sus puestos en ese espacio.
- La generación. Es común que las personas adultas vean en las esculturas espacios que no funcionan para mucho, excepto para recordarles lo mucho que ha luchado para construir una mejor colonia o un mejor municipio. Los jóvenes tienen mayor apertura a que una escultura urbana pueda ser un espacio de usos múltiples en el que pueden reunirse para realizar distintas actividades recreativas o con fines políticos
- El papel de las autoridades. En muchos casos, las personas señalan la carencia de acciones de las autoridades –gobiernos municipales- en pro de la conservación y uso de las esculturas. El abandono, falta de mantenimiento, de limpieza. Una ausencia en programas públicos que difundan su historia, el propósito de su creación o cualquier otra información que las coloque en la mente del público. A modo de recordatorio de un espacio que le pertenece a la población.

La apropiación del espacio deviene en lugares

Un lugar es el resultado de los vínculos que se establecen entre personas y el espacio, Vidal y Pol (2005) apuntan que la apropiación del espacio deviene en “lugares”. Un lugar es un espacio elegido para ser experimentado, utilizado y cargado de significados. El espacio de las dos esculturas urbanas de modo temporal se ha elegido para albergar distintas actividades, con distintos fines, se da una apropiación en distintos niveles. Entonces en el espacio de las esculturas urbanas sí se originan lugares. Lugares que mutan y a veces desaparecen, muestran un vacío, se convierten en un intersticio. El tipo de lugares se resumen del siguiente modo:

- **Lugar de visibilidad.** Para mostrarse, exhibirse a los otros, atraer la atención, exhibir sus ideales o sus creaciones.
- **Lugar de encuentro.** Fines recreativos, bajo intereses individuales o colectivos. Su ubicación y sus características lo convierte un punto práctico y fácil de hallar.
- **Lugar de olvido.** Representa otro momento de la vida colectiva con la que se tiene empatía o al contrario, no se quiere volver atrás. Se interpreta en el presente con la lectura que sea más conveniente al habitante / espectador.
- **Lugar de consumo.** Variedad de actividades y prácticas sociales en y a su alrededor. Además un sitio conveniente para las relaciones comerciales.
- **Lugar de control.** No hay regulaciones aparentes pero existen, se materializan con la falta de condiciones adecuadas de acceso y de uso –*affordance*–, que restringen su constante utilización. La percepción de ser un lugar inalcanzable, incentiva su ocupación.

Sería muy aventurado en este momento sostener que los espacios de las esculturas urbanas son lugares con sentido social. Se requeriría ampliar la muestra de entrevistados para sustentar no solo de modo cualitativo, sino cuantitativo la variedad en el uso, frecuencias, barreras, motivadores y significados en el uso y apropiación de ambos espacios. Además sería necesario profundizar en otros aspectos de la vida cotidiana, valores culturales colectivos, memoria, conflictos, etcétera.

4.5 Las esculturas urbanas, *apuntes sobre su papel en la configuración del territorio*

Es conveniente recordar el concepto de territorio que se maneja en la investigación. El territorio es más que una delimitación física, es un espacio al que la cultura se inscribe, el cual de modo subjetivo es apropiado como “un símbolo de pertenencia socio-territorial” (Giménez, 1009,p.77). Los individuos por medio de sus prácticas sociales construyen fronteras simbólicas. Uno de los objetivos fue entender que papel tienen las esculturas urbanas en la construcción del territorio. La respuesta no es sencilla de dar, el análisis no llevó a nada definitivo ni estático, hay varias aristas y capas cambiantes en cada una de ellas. Si se toma en cuenta que en la organización del territorio existen distintas líneas de análisis, se puede apuntar:

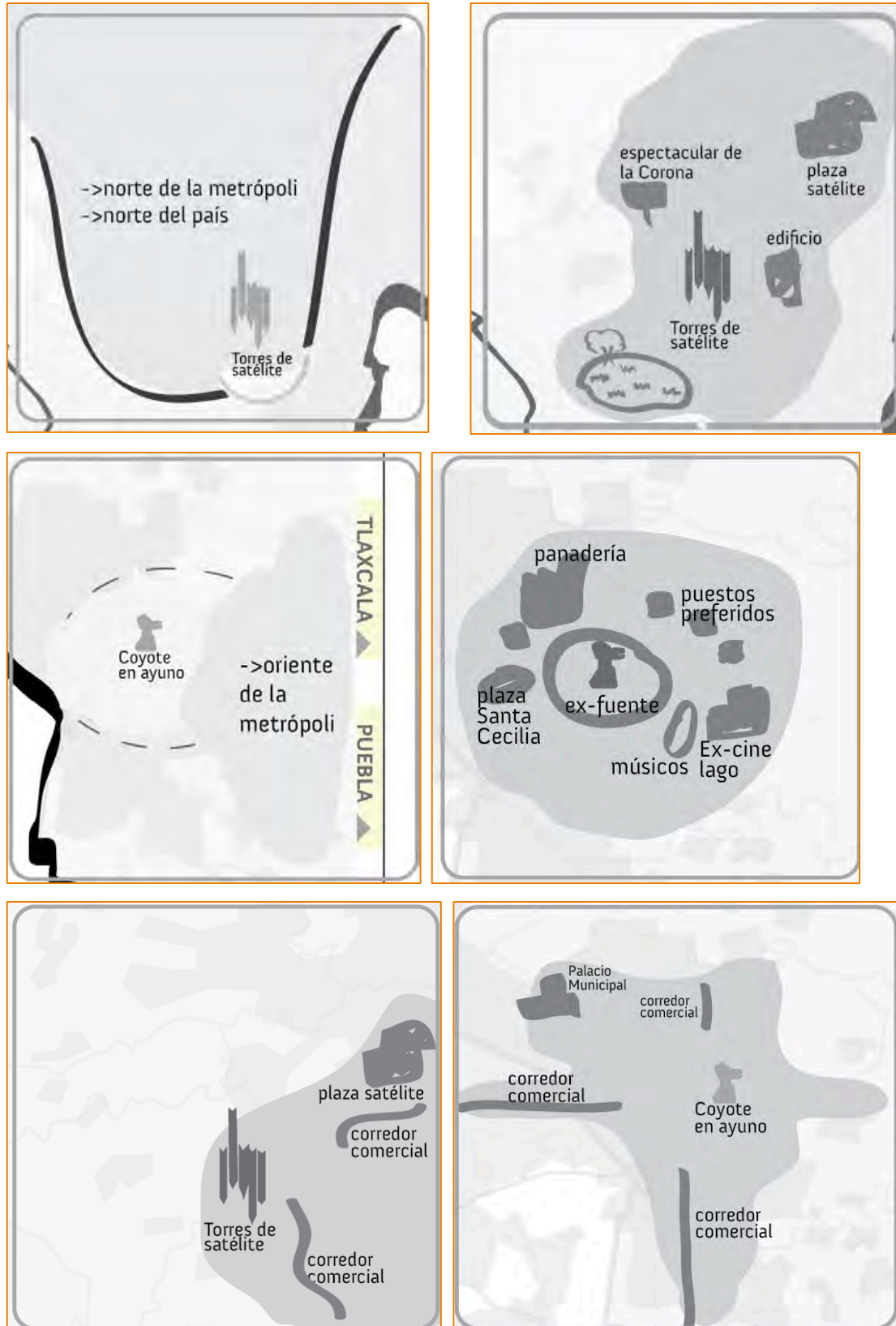
- Lo morfológico, características geográficas. Las Torres de Satélite emplazadas en una pendiente que dota de carácter a toda una región, posibilita su legibilidad en varios puntos del municipio de Naucalpan. No todos los naucalpenses tienen apego afectivo al conjunto escultórico, pero consideran que las Torres marcan la región donde habitan, el norte de la metrópoli. Es un límite imaginario donde termina la ciudad de México y también el centro del país. La gente mencionó

que no se trata de sólo un cambio en la fisonomía del terreno –inclinaciones y barrancos-, éste se ve reflejado en el comportamiento y la preferencia de movilidad, dirigirse hacia el norte en lugar del centro y sur, *gráfico 23*. En el caso del Coyote, emplazado en un terreno plano que es característico de colonias aledañas como la Agrícola Pantitlán, la Oriental, parte de Chimalhuacán –antes de llegar a los cerros- no crea límites. Es una marca que anuncia la parte oriente de la metrópoli, aunque ya es un oriente que se acerca poco a poco a ser considerado centro. La expansión de la mancha urbana de Ixtapaluca, Chimalhuacán, los Reyes y Chalco, lleva en su crecimiento la etiqueta del nuevo oriente de la metrópoli.

- Las etapas del paisaje. Existe un recuerdo recurrente en los entrevistados de Satélite y colonias aledañas: la imagen de los prismas, clavados en la explanada, con un edificio de 4 plantas del lado derecho, el espectacular de corona del lado izquierdo, el parque Naucalli al frente izquierdo, plaza Satélite, al costado derecho del fondo. Para ellos este es el territorio que marcan las Torres, el espacio donde la gente realizaba sus actividades recreativas y de consumo en las últimas décadas del siglo XX. Algunos de estos componentes ya no existen, el territorio se ha disuelto en lo físico pero no en la memoria. En Nezahualcóyotl, ocurre que la mayoría de los habitantes recuerdan con afecto a la fuente situada en la glorieta, antes que la escultura del Coyote. En esa época la vida cotidiana en el entorno de la fuente tenía un ritmo más lento, con fines más recreativos que comerciales. Se encontraba el Cine Lago –por lo que se le llamó fuente o glorieta del Lago-, los grupos musicales se juntaban en el kiosco de Santa Cecilia y se escuchaba el sonar de una que otra melodía. Estaba la panadería más grande del rumbo y a su alrededor puestos de comida: esquites, postres, tamales, que atraían a los locales en las tardes y los fines de semana. No sólo era el acto de comprar, la gente se reunía cerca de los puestos para platicar y comer. Era un entorno mas amigable para los peatones, la gente atravesaba a la fuente, a jugar y socializar.

GRAFICO 24

LA CONFIGURACIÓN DEL TERRITORIO, DISTINTAS CAPAS, DE REALIZACIÓN PROPIA



- Lo dinámico –prácticas actuales y ritmos. En una escala local, con base en las observaciones y entrevistas, se puede decir que las Torres segmentan ciudad Satélite en dos. El extremo del lado oriente es territorio de las Torres, la gente de ese entorno está envuelta en el día a día en una dinámica de consumo, de trabajo, de intercambio comercial y social. Ese ritmo decrece al cruzar al lado poniente de Satélite, donde la oferta comercial es menor, el movimiento vehicular persiste pero peatonal es mínimo. Es más frecuente que la gente del lado poniente se integre a la dinámica del lado oriente, aspecto que no sucede de manera inversa.

En ciudad Neza: el tránsito vehicular en el cruce de las avenidas, la concurrencia en el corredor comercial de avenida López principalmente en su tramo sur, una pequeña parte hacia el del norte; el corredor de avenida Pantitlán en su sección poniente y el camino rumbo al palacio municipal, conforman un ambiente denso y caótico que se difumina al alejarse de estos elementos. Un territorio que reúne principalmente prácticas de intercambio comercial.

Se reitera que estas anotaciones sobre la influencia de la escultura urbana en la configuración del territorio son capas imaginarias que se superponen y que se transforman de la mano de los cambios en dinámicas y percepciones de quienes experimentan el espacio.

5. Conclusiones y recomendaciones finales

El Coyote en Ayuno y las Torres de Satélite son piezas gestionadas por dos personajes centrales: el gobierno en turno y los empresarios. Como figuras de autoridad estos dos personajes han concebido las piezas como objetos de explotación. El estado concibió la escultura urbana como un lugar donde replicar el discurso de un municipio consolidado en cuestiones de urbanización y el personaje empresarial lo planteó como un punto de venta comercial. Actualmente la gestión está a cargo de los gobiernos de cada municipio quien administra los usos que se generan en el espacio de la obra, también tienen una fuerte influencia en su entorno. Desde la inauguración de las piezas, la gerencia y vigilancia de las autoridades ha sido una constante. Sin embargo, como se ha señalado en la investigación, las esculturas han pasado por diversos momentos. De los cuales se destacan la **concepción de parte de los creadores, la construcción de la escultura, su inauguración, el declive, el olvido y el uso y apropiación del espacio de las esculturas para propósitos que no estuvieron planteados desde el inicio.**

En el caso de las Torres de Satélite, el encargo de la construcción de un acceso principal por parte de los desarrolladores del fraccionamiento de ciudad Satélite se convirtió en una oportunidad de crear una obra que reflejara las tendencias plásticas y arquitectónicas de la segunda mitad del siglo XX. Los creadores Goeritz y Barragán en su proyecto original concibieron un conjunto escultórico de grandes dimensiones que fuera factible de utilizarse como un espacio público para la comunidad que viviría a su alrededor. Es por ello que se propuso la construcción de una plaza con área verde, diversas escalinatas y un espejo de agua. Sin embargo por razones de presupuesto el proyecto quedó reducido a una plataforma a modo de glorieta con pequeños espacios verdes, un mobiliario urbano básico y un área de estacionamiento. Goeritz sustentó que la obra estaba elaborada para ser vista a bordo del automóvil, resaltaría desde la distancia y sería una pieza con una diversidad de vistas y movimiento, a través de ellas difundiría su concepto de arquitectura emocional pues buscaba generar un impacto en aquél que las experimentara ya sea en la plataforma o a distancia. El proceso de construcción antecedió a la llegada de los pobladores, por lo que éstos no experimentaron este momento, tampoco tuvieron participación en la concepción de la obra. Las Torres de Satélite se concluyeron rodeadas de un paisaje rural, extensas áreas verdes, sin gente, ni automóviles. Marcaron una señal el extremo norte de la zona metropolitana. Cuando la gente llegó a ciudad Satélite las Torres les dieron la bienvenida a la utopía de vivir en una ciudad moderna. Los primeros habitantes vieron en las Torres un objeto ornamental que servía como un señalamiento de su nueva casa. La pieza generó un impacto visual para la gente debido a sus características monumentales, aunque desconocían la intención de los empresarios y el valor plástico de los creadores, éstos últimos se

plantearon que la contemplación de la pieza era uno de sus objetivos. En poco tiempo la escultura urbana fue retratada por diversos medios de comunicación para hablar sobre el nuevo proyecto urbano que marcaría el comienzo de una nueva etapa de urbanización, también como una imagen comercial para atraer a más compradores e inversionistas hacia la zona. Diversos eventos como la carrera de ciclismo en las Olimpiadas del 86 y las tomas para la película la Montaña Sagrada de Jodorowsky difundieron esta estampa a nivel mundial. Los habitantes vieron en las Torres un lugar de reunión, un punto de referencia para encontrarse o para retratarse del modo en que lo veían en las revistas. El declive de las Torres lo adjudico al olvido de los empresarios y del Estado hacia la obra. En ese momento la escultura urbana se seguía apreciando a la distancia, a pesar de la transformación del entorno. Se construyeron gran cantidad de fraccionamientos, la población acrecentó notablemente, los vehículos saturaron las vialidades, el paisaje rural desapareció y las Torres enmarcaron el nuevo paisaje urbano. Entonces se crearon diversas opciones de entretenimiento y reunión para el habitante de ciudad Satélite y los fraccionamientos aledaños: cines, bares, pista de hielo, parques y juegos mecánicos. El uso activo del espacio en el que se encontraban las Torres de Satélite se redujo a actividades “ilícitas” como reuniones para beber, esconderse e irse de pinta.

El conjunto escultórico cayó en el olvido por varios años aunque se mantuvo como el gran señalamiento que anunciaba la llegada a ciudad Satélite pero al acercarse a la obra se podía ver el abandono. El cambio en el uso de suelo en el entorno inmediato de las Torres acrecentó la oferta comercial, se diversificaron los tipos de construcciones y aumentó la afluencia de población flotante que acudía a este espacio con fines de intercambio. Las Torres de Satélite no tomaron parte dentro de esta nueva dinámica, aunque sí se podía acceder a ellas por medio de los puentes peatonales. La gente aún podía transitar por este espacio, encontrarse y convivir. El momento de quiebre se dio cuando la construcción del segundo piso de periférico resultó una amenaza para los colonos, quienes se opusieron a que la visual de las Torres de Satélite fuera opacada. La población se manifestó en las inmediaciones de las Torres para protestar contra el proyecto y lograron modificar el plan de la vialidad. Entonces el conjunto escultórico de nuevo se visibilizó para diversos actores: los habitantes de ciudad Satélite, de la colonia Florida, de Naucalpan, los empresarios, el gobierno municipal, los medios de comunicación, los simpatizantes del arte escultórico. Se creó el Fomento Cultura Torres de Satélite para gestar un proyecto de remozamiento del conjunto escultórico y de su plataforma, a la par se removió el paso peatonal bajo el argumento que interrumpía la vista de las Torres desde la distancia. Considero que bajo esta acción se buscó el control del espacio al regular su acceso. Sin embargo el uso del espacio de las Torres de Satélite se diversificó, la gente lo

comenzó a ocupar más para encuentros cívicos, deportivos, marchas, grabaciones, tomas fotográficas, entre otras actividades que se han descrito anteriormente. El beneficio hacia el conjunto escultórico fue el mejoramiento en su estado de conservación, aunque de modo regular no hay un programa constante de conservación y mantenimiento del espacio. La aparente reactivación del valor de las Torres de Satélite y la apropiación del espacio se da cuando los habitantes u otros personajes comienzan a usar el lugar para otros fines, para nuevas actividades que no estaban pensadas en el momento de la concepción de la pieza.

La declaratoria como Monumento Artístico de la Nación a las Torres de Satélite marca un nuevo momento para la escultura urbana, no sólo se rescata su valor artístico sino como un elemento en la historia urbana y parte de la memoria colectiva. Así también representa una nueva regulación para el uso y apropiación del espacio ya que las actividades que se deseen realizar en el sitio deben de estar previamente autorizadas por el gobierno municipal y en algunos casos por el INBA. A pesar de que los habitantes sí reclaman el uso y la ocupación de las Torres, la normativa de la declaratoria no se puede hacer de lado. Como se detalló anteriormente, el entorno de la escultura es un ambiente saturado por negocios comerciales, vehículos automotores de todo tipo que generan un gran caos, por lo que la acción de contemplación que buscaron los creadores y que retoma en cierto sentido la declaratoria tampoco es factible de llevarse a cabo.

Respecto al Coyote en Ayuno el encargó se realizó por parte del gobierno municipal en turno como parte del programa de remodelación de espacios públicos, mejora de la imagen urbana y equipamiento con fines culturales. Para el alcalde del municipio era sustancial generar nuevos puntos de encuentro y acercar a los habitantes a las “bellas artes” con el fin de crear una nueva identidad alejada de la etiqueta de pobreza y delincuencia bajo la que han sido calificados durante décadas. Se buscaba la construcción de obras que generaran orgullo y comunidad. Sebastián materializó un obra que rindiera honor al gentilicio del municipio, al pasado prehispánico, a la imagen del coyote. El escultor retomó la tradición pictórica del arte mexicano y creó la síntesis del Coyote bajo la línea de la geometría moderna aunque con una clara presencal del nacionalismo figurativo. En la concepción original, se planteó el uso de la escultura como un museo de sitio o un centro de exposiciones que se encontraría en su interior. Durante este proceso no existió la consulta ciudadana, todas las decisiones fueron tomadas por las autoridades. En un municipio donde la voz de la comunidad y la fuerza colectiva fue el medio para construir su propia habitabilidad, puede resultar un primer tropiezo dentro del proceso de gestión. El espacio elegido por el gobierno fue una glorieta representativa para la comunidad, ya que en ella estuvo colocada un tinaco de agua

durante las primeras décadas del municipio. Años más tarde en esa glorieta se erigió la escultura de Rey Poeta Nezahualcóyotl, creada por el escultor nezatlense H. Peraza y acompañada de una fuente. Se le conocía como la glorieta del Cine Lago, pues se encontraba enfrente del cine del mismo nombre, a la glorieta acudían los habitantes a conversar y a tener un momento de esparcimiento, en especial acompañados por sus hijos durante los fines de semana. En el entorno inmediato en esa época existía comercio meramente local, opciones de entretenimiento como el cine, los grupos de mariachi y ranchero siempre presentes y la gente se reunía en ese entorno para convivir. La destrucción de la fuente ocasionó malestares entre la población, aunque nunca se opusieron a ello por la expectativa de la construcción del nuevo símbolo del municipio, discurso que se manejaba desde el gobierno. El proceso de construcción fue lento desde un inicio pues la cimentación tuvo que reforzarse en diversas ocasiones debido a las características del terreno. La expectativa se mantuvo durante el armado del cascarón de la escultura, pero se disipó cuando la obra se detuvo. Bajo el pretexto de la falta de presupuesto la obra estuvo parada durante dos años, varias de las piezas se abandonaron en los camellones, parecían desechos. La población externo su malestar ante estos hechos, reclamó la mala utilización de los recursos municipales ya que consideraron había que atender otras cuestiones antes que la construcción de una escultura de tamaño monumental. Este momento representa el primer obstáculo para vincularse con una escultura que intentaba posicionarse como el símbolo representativo de la comunidad de Neza”. Para la gente era el reflejo de una mala gestión, engaño y corrupción.

La obra concluyó tras tres años de haber iniciado, el resultado fue una escultura urbana que ocupaba gran parte de la glorieta con un gran hueco en su interior, pues la idea del museo de sitio o centro de exposiciones nunca se concretó. Su apariencia no era el de un objeto nuevo, pues el material ya se veía deteriorado por el tiempo que pasó abandonado, otra barrera para la población en el intento de crear vínculos con la obra. Además el antiguo espacio público de esparcimiento desapareció y en su lugar se erigió una estructura que al inicio los sorprendió pero el impacto poco a poco pasó. Lo que surgió de primera fue una nueva marca en su territorio que les fue de utilidad para orientarse dentro del municipio. Su gran tamaño y color sobresalía de todas las construcciones de Neza y era fácil de verse a la distancia. Con el aumento de la afluencia vehicular por el tránsito proveniente de otros municipios, pues ciudad Neza es un lugar de conexión con la ciudad de México, la escultura se posicionó como una imagen de bienvenida al municipio. El aumento de la inversión privada, la tercerización de servicios, acrecentó a la población flotante y la saturación vehicular en las vías principales, dos de ellas rodean la escultura del Coyote. Entonces la pieza quedó sumergida en un espacio difícil de acceder, carente de mobiliario urbano que invite a su ocupación. En este caso el

gobierno municipal también reguló el uso y apropiación del lugar al limitar el espacio libre y al no facilitar el acceso a la glorieta. Sin embargo la gente vio en la glorieta del Coyote un punto de encuentro, pues destaca dentro del ambiente saturado del entorno inmediato donde la gente constantemente acude a los distintos negocios y comercios, sube y baja del transporte público, se reúne en el kiosco de los músicos, transita sin parar por las vialidades.

El Coyote en Ayuno ha recibido mantenimiento en contadas ocasiones, se limpia y se remoja el espacio sólo para la celebración del aniversario del municipio, pero la pintura que se utiliza es de una baja calidad y dura poco tiempo intacta. Aún así la población ha visto en la escultura urbana un espacio que puede ocupar para hacerse visibles, para que las autoridades, la comunidad y los habitantes de otras municipalidades los volteen a ver. Es importante enfatizar que sólo en los eventos gestionados y autorizados desde el municipio, la ocupación de la glorieta del Coyote y de las avenidas la rodean son posibles (marcha zombie, paseo ciclista) y ocurren de modo seguro y sin riesgos. La diversificación en los usos y apropiaciones de la escultura también se puede relacionar a las carencias y demandas de un municipio. Ciudad Neza cuenta con pocos espacios públicos, lugares seguros para estar y reunirse, por lo que la gente ve en los camellones y las glorietas un lugar libre factible de ser ocupado. Los habitantes consideran que no existe una oferta de entretenimiento, ocio y cultura suficiente y atractiva para ellos, por lo que prefieren trasladarse a otros lugares de la zona metropolitana para aprovechar su tiempo libre. El Coyote no logra su cometido de ser un objeto representante de las bellas artes, digno de ser contemplado, admirado y adoptado afectivamente por la comunidad que lo rodea. Sin embargo, la escultura urbana le recuerda a la población que el municipio se encuentra en un etapa distinta, que son un municipio urbanizado en su totalidad y la pieza es un algo que todos poseen sea cual sea su procedencia.

Se puede concluir que la falta de la opinión pública dentro del proceso de creación de las piezas escultóricas crea el primer distanciamiento hacia ellas, además del desconocimiento de las intenciones de las autoridades, sí va más allá de la acción de colocar una ornamentación. La población que convive en los alrededores de la escultura urbana decide de acuerdo a sus necesidades, en que momento el espacio de la escultura le es útil dentro de sus prácticas sociales, a pesar de que dicho espacio se encuentre descuidado, se perciba hostil y sea un riesgo el ocuparlo. El acceso aparentemente es libre, pero carece de accesibilidad y de modo constante se encuentra bajo la vigilancia de las autoridades quienes regulan las actividades que se llevan a cabo y las que no. Entonces la colocación de esculturas urbanas es parte del ordenamiento y control del territorio, en estos dos casos no hay una intención de generar espacios públicos para ser usados y disfrutados.

Ambas esculturas son un hito, son un recordatorio no sólo del municipio o colonia en la que se encuentran, son puntos de ubicación y orientación que facilitan leer la zona metropolitana. Las Torres de satélite son la referencia del norte, la llegada al estado de México, el camino hacia la carretera que conduce a Querétaro. El Coyote en ayuno, marca la cercanía a la carretera hacia la ciudad de Puebla y próximamente al nuevo aeropuerto internacional, que se encuentra en construcción.

A modo de recomendaciones, el primer paso sería la realización de una consulta pública para identificar las necesidades que estos espacios contenedores de esculturas podrían resolver, las preferencias entre ser un espacio para ser ocupado o un elemento para ser contemplado. La escultura pública debe ser parte de una producción social y cultural basada en necesidades y motivaciones concretas. Si bien en la investigación se había planteado la idea de convertir estos lugares en espacios públicos activos o como parte de una oferta cultural y de ocio, no son las soluciones definitiva. Aún así, se apuntan algunas cuestiones que se podrían trabajar para hacer de la escultura urbana un espacio abierto, disponible, útil y común que favorezca su apropiación por parte de la comunidad.

Perspectiva ambiental. Mejorar el mobiliario urbano, áreas verdes, árboles que generen sombras, tamaño de banquetas, alumbrado funcional y mantener los espacios limpios. Considerar los siete elementos que propone Whyte (1980) 1.Lugares para sentarse, 2.Calles, 3. Sol, 4.Comida, 5.Agua, 6.Árboles, 7. Triangulación si lo que se busca es fomentar la ocupación del espacio.

Accesibilidad. Se puede trabajar en accesos que no impliquen un riesgo para la vida del peatón o el automovilista. Un paso seguro para el peatón en el caso del Coyote en Ayuno al marcar el paso de cebra y usar el semáforo que ya se encuentra ahí. Para las Torres es imposible pensar en la misma solución por el tipo de vialidad que habría que atravesar, se podría empezar con una señalización clara del acceso al estacionamiento con el que cuenta el conjunto escultórico.

Seguridad. Un alumbrado eficiente es el primer elemento que se podría trabajar hacer favorecer la visibilidad dentro de los espacios de las esculturas urbanas y a la par se mantiene su función como señal y punto de orientación.

Actividades de reactivación. De acuerdo a la opinión ciudadana se podría definir si se busca potenciar el espacio de las esculturas urbanas como un lugar de expresión, de encuentro, de contemplación, de comunicación, etcétera. A partir de ello construir programas en los que la gente proponga y participe.

Políticas públicas. Transparencia en los procesos de gestión de escultura urbana pública.

Sobre el trabajo de campo

Al comienzo de la investigación se eligieron más de 5 técnicas de corte etnográfico para ser aplicadas. Durante el desarrollo del estudio se acortaron las metodologías y los instrumentos, pues el trabajo de campo muestra las limitaciones y alcances que uno puede tener como investigador en un sitio específico. En el intento de hacer entrevistas a profundidad, la gente se mostraba bastante incómoda por el exceso de preguntas y porque en las dos zonas de estudio se percibe un gran caos, las personas van con prisa de un lugar a otro, así es como viven y es complicado sacarlos de su rutina y su ritmo. Sin embargo la aplicación de historias de vida fue menos complicada, por tener un formato más cercano a ser una charla, pocas preguntas y mayor escucha al entrevistado. La técnica que me fue más útil en sitio, fue la entrevista corta, pues ocupaba poco tiempo de las personas, se puede explorar de modo directo sobre el objeto de estudio, al pedirles que volteen a ver la escultura y hacer observaciones de su reacción. Muchos de los entrevistados mencionaron que tenía tiempo que no la “veía bien”. La metodología que me sorprendió en cuanto a resultados fue la encuesta en línea, pues las mayoría de las respuestas que se lograron recopilar no se limitaron a contestaciones monosílabas o enunciados de 4 palabras, los participantes se tomaron el tiempo para compartir pensamientos, sus experiencias y hasta uno que otra anécdota. Si hay una técnica que podría cambiar o agregar en la continuación de esta investigación, sería grupos de discusión, abarcando todas las edades desde los 10 años. Pláticas con formato de taller, donde además de escuchar a los pobladores, se puedan crear estrategias de reactivación de los espacios urbanos en los que se encuentran las esculturas. Por último, mi experiencia personal en la realización del campo, por las visitas frecuentes a la zona de estudio formó parte de las fuentes de información.

Sin embargo, en ningún momento fue la voz primordial, los resultados son el reflejo de los pensamientos de la gente entrevistada, la intención siempre fue el comunicar las otras voces, las voces del posible espectador.

Bibliografía

- Aguilar, Miguel A.. (2005). *Maneras de estar: aproximaciones a la identidad y la ciudad*. En Identidades Urbanas(pp.141-164). México: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Bastida, Edén. (2012) *Intervenciones Audiovisuales dentro del espacio público. Una forma de arte público crítico*, Tesis de Doctorado, México: UNAM.
- Benjamin, Walter. (2003) *La obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica*. Traducción de Andrés E. Weikert, México: Itaca
- Blanco, Paloma, Claramonte, Jordi & Expósito, Marcela. (2001). *Modos de hacer. Arte crítico, esfera pública y acción directa*. España: Ediciones Universidad de Salamanca
- Bojórquez, Yolanda. (2011) *Modernización y nacionalismo de la Arquitectura Mexicana en cinco voces: 1925-1980*, México: Universidad de Guadalajara.
- Borja, Jordi & Muxi, Zaida. (2000) *El espacio público, ciudad y ciudadanía*, Barcelona.
- Bozzano, Horacio (2009). *Territorios posibles. Procesos, lugares y actores*, Argentina: Lumiere.
- Camacho, Fernando M. (2008). *El proceso de urbanización e industrialización de la zona metropolitana de la ciudad de México en el siglo XX. El caso de los municipios de Nezahualcóyotl y Naucalpan*, Tesis de licenciatura. México: UNAM.
- Cano, Fernando. (2006). *Naturaleza y especulación. La actitud ante la naturaleza en el arte actual*, Tesis de Doctorado, Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Córdova de la Rosa, Verónica. (2006) *Más allá de la idea de arte público, desarrollo cronológico y práctica artística en la Ciudad de México como forma de investigación*, Tesis de Maestría. México: UNAM.
- Cisneros, Armando. (2006) *El sentido del espacio*, México: Miguel Ángel Porrúa.
- De Anda, Enrique. (2006). *Historia de la arquitectura mexicana*. México, Gustavo Gil, 2008.
- Delgado, Javier, Espinosa, Enrique & Sánchez, M. Esther. (2010). *Historia de la centralidad; de los círculos concéntricos a los ejes viales* . En La ciudad que hoy es centro(pp.115-140). México: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Díaz Arellano, Guillermo. (2007) *Arte Público como equipamiento en la historia. La obra de Mathias Goeritz en el espacio público*, Tesis de Doctorado, México: UNAM.
- Diario Oficial de la Federación (2012)
- Duque, Félix, (2001) *Arte público y espacio político*. Madrid: Akal.
- Duhau, Emilio & Giglia, Ángela. (2008). *Las reglas del desorden, Habitar en la metrópoli*, México, Siglo XXI, UAM-Azcapotzalco.
- Esquivel Hernández, María T. (2005). *Vida cotidiana e identidad*. En Tamayo, Sergio y Wildner, Kathrin (coordinadores). Identidades Urbanas. México: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Fernández, Blanca, (2004). *Nuevos lugares de intención: Intervenciones artísticas en el espacio urbano como una de las salidas a los circuitos convencionales: Estados Unidos 1965- 1995*, España: Publicaciones de la Universitat de Barcelona.
- García, Oscar. (2004) *Arte, espacio público y comunicación urbana: De la intervención quirúrgica a la activación interna*, Tesis de Doctorado. Venezuela: Universidad Central de Venezuela.
- Galindo, Luis. (1998) *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación*. México: Addison Wesley Longman.
- Geertz, Clifford. (1986). *La interpretación de las culturas*, España: Gedisa.
- González, Fernando. (2014). *Las Torres de Ciudad Satélite*, México: Arquine S.A. de C. V..
- Guigou, Nicolás L. & Álvarez, Eduardo. (2011) *Espacios etnográficos y comunicación urbana*, Montevideo, Universidad de la República, Comisión Central de Educación permanente.
- Giglia, Ángela (2007). *Orden Urbano, Espacio público y comercio en Ciudad Nezahualcóyotl*. En Espacios públicos y prácticas metropolitanas. México: Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología y UAM-Iztapalapa.
- Hiernaux, Daniel. (2013). *Tensiones socavadas y conflictos abiertos en los centros históricos: imaginarios en conflicto sobre la plaza Santo Domingo, Ciudad de México*. En Las disputas por la ciudad. Espacio social y espacio público en contextos urbanos de Latinoamérica y Europa. México, UNAM.
- Huamán, Elías & Espinosa, Elizabeth. (2014), *Análisis del Sitio*, México: UAM-A.

- Krauss, Rosalind. (1979) *Sculpture in the Expanded Field*, Estados Unidos.
- Lefebvre, Henri. (1968) *El derecho a la ciudad*. Paris
- Jaime Linares Zarco (2013), *Nezahualcóyotl, de ciudad dormitorio a polo de desarrollo de la región Oriente del Valle de México*, México: FES Aragón-UNAM
- Majluf, Natalia. (2014). *Escultura y espacio público, Lima 1850-1879*, Perú: Instituto de Estudios Peruanos.
- Padilla, Silvia. (2014). *Breve historia educativa y cultural del municipio de Nezahualcóyotl (1963-2013)*. México: Plaza y Valdes Editores
- Ramírez, Patricia. (2013). *Las disputas por la ciudad. Espacio social y espacio público en contextos urbanos de Latinoamérica y Europa*. México, UNAM. Instituto de Investigaciones Sociales. Coedición con Instituto de Geografía, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades, Programa Universitario de Estudios sobre la Ciudad, Programa de Maestría y Doctorado en Urbanismo, Universidad Bauhaus de Alemania, Universidad Autónoma de Querétaro y Miguel Ángel Porrúa, 2013.
- Rojas, Mauricio (2001) *Hacia nuevas configuraciones de lo público y lo privado en espacios urbanos*. En Las disputas por la ciudad. Espacio social y espacio público en contextos urbanos de Latinoamérica y Europa. México, UNAM. Instituto de Investigaciones Sociales. Coedición con Instituto de Geografía, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades, Programa Universitario de Estudios sobre la Ciudad, Programa de Maestría y Doctorado en Urbanismo, Universidad Bauhaus de Alemania, Universidad Autónoma de Querétaro y Miguel Ángel Porrúa.
- Reyes G, Juan C. (2010). *Historia de la escultura pública en el estado de Colima*, Gobierno del Estado de Colima: Secretaría de cultura, Dirección de Investigaciones Históricas.
- Rosales, Oscar. (2007), *La fenomenología en la escultura contemporánea*, Tesis de Maestría en Artes Visuales, México: UNAM.
- Sánchez, Gerardo. (1999), *La ciudad de México en el periodo de las Regencias 1929 a 1997*, México: UNAM.
- Sánchez, María. (2010). *Historia de la centralidad; de los círculos concéntricos a los ejes viales*. En La ciudad que hoy es centro, México: UAM.
- Senie, Harriet. (1992) *Contemporary Public Sculpture, Tradition, Transformation, and Controversy*, Inglaterra: Oxford University Press Inc..
- Sosa, Mario. (2012). *¿Cómo entender el territorio?*, Guatemala: Editorial Cara Parens de la Universidad Rafael Landívar.
- Martínez, Félix (2005). *La imagen como representación del paisaje urbano. Caso Mexicali, B. C.* Tesis de Maestría. México: Universidad Autónoma de Baja California.
- Satélite el libro. (2011). *Historias suburbanas en la ciudad de México*, México, UAM.
- Vidal, Tomeu & Pol, Enric. (2005). *La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares*. En Anuario de Psicología (pp. 281-297). Barcelona: Facultat de Psicologia.
- Wildner, Kathrin, *La plaza mayor, ¿centro de la metrópoli? Etnografía del Zócalo de la ciudad de México*, México, UAM, 2005.

Otras fuentes. Archivo

- Pinto mi Raya. (2005) *Hurgando en el archivo, compilado de Arte Público, Raya*. México.
- Springer, José. (2005). *El caballito llegó para quedarse*. La Jornada, 2, 32. Septiembre15, 2011, De Hurgando en el archivo Base de datos.
- Springer, José. (2005). *Opiniones sobre el trabajo de Sebastián*, La Jornada, 7 de febrero 1992. Septiembre15, 2011, De Hurgando en el archivo Base de datos..
- Spinger, José. *Obra pública*., La Jornada 30,1993. Julio, 2011. De Hurgando en el archivo Base de datos.

Revista.

- Eggener, Keith L.. (2013). Escenarios para la historia y el olvido en el México moderno 1942-1958, La ciudad imaginada por Juan O´Gorman, Luis barragán, Mathias Goeritz y Mario Pani. *Bitácora*, 25, pp- 68-90.
- González, Fernando. (2001). *Bitácora*, 26, p.58.

- *Revista de la Escuela Nacional de Arquitectura*. 1060. México, UNAM
- Barrios, José Luis. (2014). El derrumbe de la estatua, hacia una crítica del arte público (1952-2014). *MUAC*, Material de la exposición de la colección del MUAC y sus colecciones asociadas, pp. 7-38
- Kassner, Lily. (1960). Mathias Goeritz, *Revista de la Escuela Nacional de Arquitectura*, No 8/9

Recursos electrónicos

- Aguilar, Yanet & Sierra, Sonia. (2014). *El negocio de Sebastián es la infraestructura*. Marzo 24, 2015, de El Universal Sitio web: <http://archivo.eluniversal.com.mx/cultura/2014/impreso/-8220el-negocio-de-sebastian-es-la-infraestructura-8221-75830.html>
- Aguirre, Manuel. (2015). El Paseo de la Reforma, 1864-2015. Noviembre 4, 2014, de México Máfico Sitio web: <http://www.mexicomaxico.org/Reforma/reforma.htm>
- Cervantes, Enrique. (2009). *El Desarrollo de la Ciudad de México*. Abril, 2015, de UNAM Sitio web: http://www.posgrado.unam.mx/publicaciones/ant_omnia/11/03.pdf
- De la Vega, Antonio. (2016). *Torres de Satélite, Plástica oración*. Septiembre 3, 2016, de Indicios Metropolitanos Sitio web: <https://indiciosmetropolitanos.blogspot.mx/2016/06/torres-de-satelite-plastica-oracion.html>
- Enrique Carbajal, Sitio web oficial, <http://www.sebastianmexico.com/sebastian.html>,
- Garza, Daniel. (2009) *Las Torres de Satélite: ruina de un proyecto que nunca se concluyó*. Marzo, 2017. De Facultad de Filosofía y Letras, UNAM Sitio web <http://www.analesiie.unam.mx/index.php/analesiie/article/view/2287/2626>
- Gómez, Fernando. (2004). *Arte, Ciudadanía y Espacio Público*. Marzo 18, 2015, de on the w@terfront Sitio web: http://www.ub.edu/escult/Water/N05/W05_3.pdf
- Huerta, José (2011) El coyote de Neza recibe su manita de gato, Julio 2016, de El universal Sitio web <http://www.eluniversaledomex.mx/nezahualcoyo/nota19914.html>
- Favela Fierro, María Teresa. (2006). *Escultura integrada a la arquitectura y escultura monumental urbana en las Bienales Nacionales*, Enero, 2016 en <http://discursovisual.net/dvweb04/agora/agofavela.htm>
- INEGI. sitio web, <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion>
- Kassner, Lily. (2009). *La escultura monumental en México y el cambio en el paisaje urbano a partir de 1950*. Febrero 15, 2016, de Porto Alegre Sitio web: <http://www.seer.ufrgs.br/PortoArte/article/viewFile/18182/10694>
- Lippard, Lucy R. (2014). *El arte público y su rol socio-político*. Noviembre 15, 2014, de Círculo de estudios en Psicología del Arte y Cultura Contemporánea Sitio web: <http://psicologiadelarte.com/2014/05/el-arte-publico-y-su-rol-socio-politico/>
- Martín, Patricia. (2015). *¿Arte público o imposiciones gubernamentales?*. Marzo 24, 2015, de El Financiero Sitio web: <http://www.elfinanciero.com.mx/opinion/arte-publico-o-imposiciones-gubernamentales.html>
- Morante, Daniela. (2013) *Mitos del pedestal*, Agosto, 2016, de El siglo de Torreon Sitio web <https://www.elsiglodetorreon.com.mx/noticia/869114.mitos-de-pedestal.html>
- Obras de Mathias Goeritz en el abandono, http://fotos.eluniversal.com.mx/coleccion/muestra_fotogaleria.html?idgal=20263
- Patronato Ruta de la amistad, consultado en <http://www.mexico68.org/es/esculturas/i01.html>
- PérezGay, Rafael. (2014). *Breve recuerdo del progreso humano*. Noviembre, 2014, de el Universal Sitio web: <http://www.eluniversal.com.mx/columnas/61097.html>
- Reyes, Pedro. (2016) *Las batallas en defensa de la escultura pública*. Agosto 3, 2016, de el Universal. Sitio web <http://www.eluniversal.com.mx/articulo/cultura/patrimonio/2016/08/2/las-batallas-en-defensa-de-la-escultura-publica>
- Sierra, Sonia. (2016). *Las batallas en defensa de la escultura pública*. Agosto 3, 2016, de El Universal Sitio web: <http://www.eluniversal.com.mx/articulo/cultura/patrimonio/2016/08/2/las-batallas-en-defensa-de-la-escultura-publica>
- Silva, Armando. (1993). *Arte Público y Ciudad*, Simposio Nacional: Ciudad y Comunicación. Mayo, 2016 De Universidad Javeriana. Sitio web revistas.utp.edu.co/index.php/chumanas/article/view/885/461

- Tercero, Magali. (2015). *¿Quién defiende a Sebastián?*. Marzo 24, 2015, de Milenio Cultura Sitio web: http://www.milenio.com/cultura/Guerrero_chimalli-milenio_laberinto-Enrique_Carbajal-escultura_Chimalhuacan_0_438556294.html
- Transcripción de la conferencia de prensa, 10 de marzo de 2005, Monumento megalítico de Sebastián, página del gobierno municipal, www.nezahualcoyotl.gob.mx/index.p...liga=70_05
- Valera, Sergi, Pol, Enric & Vidal, Tomeu. (2014). *La percepción ambiental*. Octubre, 2016, de Universitat de Barcelona Sitio web: http://www.ub.edu/psicologia_ambiental/uni2/2234.htm

ANEXOS

Encuesta en línea

Torres de Satélite

Los habitantes

Esta es una pequeña encuesta con la finalidad de conocer tu opinión y tus experiencias personales, no hay respuestas correctas o incorrectas, todas son buenas!! Gracias por participar

1. Breve historia de cómo llegaste a Satélite

2. ¿Qué es lo que más te gusta de tu colonia/barrio?

3. ¿Qué pasa en Satélite de día y qué es lo que pasa de noche?

4. ¿Qué lugares son los que más frecuentas en tu colonia? ¿qué actividades realizas en dichos lugares?

5. Si cierras los ojos y piensas en las imágenes que te remiten a tu colonia/barrio, ¿cuáles serían?

Siguiente

Torres de Satélite

6. ¿Conoces las Torres de Satélite?

☐ Sí

☐ No

☐ Sí, las he visitado

☐ Sí, he escuchado sobre ellas

7. Para ti, ¿qué representan las Torres de Satélite? ¿Y para la comunidad?

8. ¿Has ido a realizar alguna actividad cerca de las torres?, ¿qué actividades se llevan a cabo a su alrededor? ¿Alguna anécdota o historia relacionada con la escultura

9. ¿Qué crees que pasaría si moviéramos a las Torres de lugar?

10. Por último, ¿Conoces la escultura del Coyote hambriento? ¿Cuál es tu opinión sobre éste?

Anterior Listo y enviar

Coyote Hambriento

Sobre la escultura urbana

6. ¿Conoces el Coyote Hambriento?

☐ Sí

☐ No

☐ Sí, lo he visitado

☐ Sí, he escuchado sobre él

7. Para ti, ¿qué representa el Coyote hambriento? ¿Y para la comunidad?

8. ¿Has ido a realizar alguna actividad cerca del Coyote?, ¿qué actividades se llevan a cabo a su alrededor? ¿Alguna anécdota o historia relacionada con la escultura

9. ¿Qué crees que pasaría si moviéramos al Coyote de lugar?

10. Por último, ¿Conoces la escultura de las Torres de Satélite? ¿Cuál es tu opinión sobre ellas?

Coyote Hambriento

Los habitantes

Esta es una pequeña encuesta con la finalidad de conocer tu opinión y tus experiencias personales, no hay respuestas correctas o incorrectas, todas son buenas!! Gracias por participar

1. Breve historia de tu estancia en Nezahualcóyotl

2. ¿Qué es lo que más te gusta de tu colonia/barrio?

3. ¿Qué pasa en Neza de día y qué es lo que pasa de noche?

4. ¿Qué lugares son los que más frecuentas en tu colonia? ¿qué actividades realizas en dichos lugares?

5. Si cierras los ojos y piensas en las imágenes que te remiten a tu colonia/barrio, ¿cuáles serían?

Instrumentos para aplicación de entrevistas

Guía de preguntas/ Entrevista contextual

■ Permanente- habitantes "quién vive cerca de la escultura"/ Torres de Satélite y Coyote hambriento.

Pregunta filtro: Disculpa, eres de Satélite / Neza?

Sobre el lugar

- Breve historia, tiempo que lleva viviendo en Satélite/Nezahualcóyotl. Cuando y porque llego a esta colonia—*acercarse a la historia de vida*
- Lo que más le gusta, lo que no le agrada tanto
- Lo que pasa de día y lo que pasa de noche
- Los lugares que más frecuenta en la colonia
- Las actividades que realiza en cada uno de los lugares
- Mencionar aquellas características o imágenes que son básicas para describir la colonia/barrio

Sobre el paisaje urbano

Desde el punto de observación ____

- Descripción, que elementos resaltan a su vista
- Colores, olores, ruidos
- Actividades relevantes en la zona

Indagar sobre historias o anécdotas relacionadas al lugar

Sobre la escultura urbana

- Lo que sabe sobre la escultura u
- Lo que cree que representan la escultura, para sí mismo y para la comunidad -*vivencia personal*
- Si las ha visitado y actividades que ha ido a realizar cerca de la escultura
- Alguna anécdota, historia, relacionada a la escultura
- Otras actividades que se realizan en las inmediaciones de la escultura
- Si la escultura u (torres/coyote) pudiera hablar, a que publico elegiría (jóvenes, ancianos, señoras, niños), que es lo que diría, que mensaje
- Lo que pasaría si tuviéramos que mover la escultura, como reaccionaría la gente
- Algún punto al que les gustaría mover la escultura y el porqué

Por último, si conoce otras esculturas de este "tipo" y si conoce la del Coyote hambriento / Torres de Satélite.

Comentarios finales

Demográficos

Nombre _____

Rango de edad _____

Ocupación _____

Procedencia _____

Colonia de residencia _____

1 de 1

Guía de preguntas/ Entrevista a *semi* profundidad

■ Permanente- habitantes / Torres de Satélite – Coyote hambriento

Warm-up | Duración aproximada 5 min.

Presentación:

Buenos días/ tardes. Soy estudiante del Posgrado en estudios urbanos de la UAM-AZC y estoy haciendo un trabajo sobre Satélite/Nezahualcóyotl y sus elementos importantes en la mirada de los habitantes. La información que me proporcione en esta entrevista es totalmente confidencial y se utilizará sólo con fines académicos. Se grabará en audio la charla, para contar con un registro de que esta entrevista se realizó y para tener la oportunidad de regresar a ella en caso de necesitar corroborar algún dato o frase que usted haya mencionado. Sus respuestas no se califican, ninguna es incorrecta, lo que deseamos obtener de esta entrevista a modo de charla es su punto de vista y su experiencia personal.

Sobre el entrevistado | Duración aproximada 5 min.

Demográficos

Nombre _____

Rango de edad _____

Ocupación _____

Procedencia _____

Observaciones

Actividades realiza en su vida diaria. Un día típico.

R= _____

Actividades en familia

R= _____

Aficiones personales, tiempo libre.

R= _____

Integrantes de la familia

R= _____

Sobre el entrevistado y su colonia | Duración aproximada ____ min.

Temáticas guía

- Tiempo que lleva viviendo en Satélite / Nezahualcóyotl—*acercarse a la historia de vida*
- Recuerdos más antiguos
- La infancia y la adolescencia
- Los vecinos
- Lo que le gusta más, lo que disfruta más
- Lo que le gusta menos
- Las actividades de día y las actividades de noche
- Los lugares que más frecuenta de la colonia
- Las actividades que realiza en los distintos lugares
- Adjetivos relacionados a la colonia
- Si cierras los ojos, que imágenes te remiten a tu colonia, barrio.
- Momentos/cambios importantes para el municipio (cambios físicos, sociales)
- Momentos/cambios importantes para la colonia-barrio

1 de 2

Guía de preguntas/ Entrevista a profundidad

■ Permanente- habitantes / Torres de Satélite – Coyote hambriento

Sobre el paisaje urbano | Duración aproximada ____ min.

Imagina que nos situamos en el cruce de T: boulevard Manuel Ávila Camacho y boulevard de las Misiones ó N: Avenida López Mateos y Avenida Pantitlán...

- Describir el espacio, los elementos que resaltan a la vista: tipo de edificios, tipo de tiendas, vegetación, personas
- Describir otras características del espacio como los colores, olores, ruidos, sonidos...
- Indagar sobre alguna historia o recuerdo relacionado a ese espacio

Sobre la escultura urbana | Duración aproximada ____ min.

Explorar lo que recuerda y opina el entrevistado de las Torres de Satélite / Coyote Hambriento

- Recordar la primera vez que las observó
- Un poco de descripción en cuanto color, altura, dimensiones y cualquier otra característica
- Lo que sabe del proceso de colocación de escultura, lo que le han contado
- Si sabe que había en ese lugar, antes de que colocaran la escultura
- Lo que cree que representa la escultura, para sí mismo—*vivencia personal*
- Lo que cree que representa para la comunidad
- Si ha visitado la escultura, (preguntar si se ha tomado fotos o no) —*si las hay, solicitarlas*
- Actividades que ha ido a realizar cerca de la escultura
- Alguna anécdota, historia, relacionada a la escultura
- Otras actividades que se realizan en las inmediaciones de la escultura

Se le mostrarán al entrevistado una serie de fotografías

- Si la escultura u (torres/coyote) pudiera hablar, a que público elegiría (jóvenes, ancianos, señoras, niños), que es lo que diría, que mensaje
- Lo que pasaría si tuviéramos que mover la escultura, como reaccionaría la gente
- Algún punto al que les gustaría mover la escultura y el porqué

Por último, si conoce otras esculturas de este "tipo" y si conoce la del Coyote hambriento / Torres de Satélite.

Comentarios finales

2 de 2

Guía de preguntas/ Historia de Vida

■ Permanente- habitantes y h clave/ Torres de Satélite – Coyote hambriento

Warm-up | Duración aproximada 5 min.

Presentación:

Buenos días/ tardes. Soy estudiante del Posgrado en estudios urbanos de la UAM-AZC y estoy haciendo un trabajo sobre Satélite/Nezahualcóyotl y sus elementos importantes en la mirada de los habitantes. La información que me proporcione en esta entrevista es totalmente confidencial y se utilizará sólo con fines académicos. Se grabará en audio la charla, para contar con un registro de que esta entrevista se realizó y para tener la oportunidad de regresar a ella en caso de necesitar corroborar algún dato o frase que usted haya mencionado. Sus respuestas no se califican, ninguna es incorrecta, lo que deseamos obtener de esta entrevista a modo de charla es su punto de vista y su experiencia personal.

Sobre el entrevistado | Duración aproximada 5 min.

Demográficos

Nombre _____

Rango de edad _____

Ocupación _____

Procedencia _____

Observaciones

Actividades realiza en su vida diaria. Un día típico.

R= _____

Actividades en familia

R= _____

Aficiones personales, tiempo libre.

R= _____

Integrantes de la familia

R= _____

Sobre el entrevistado y su municipio | Duración aproximada ____ min.

Temáticas guía

- Tiempo que lleva viviendo en Satélite / Nezahualcóyotl
- Recuerdos más antiguos, lejanos

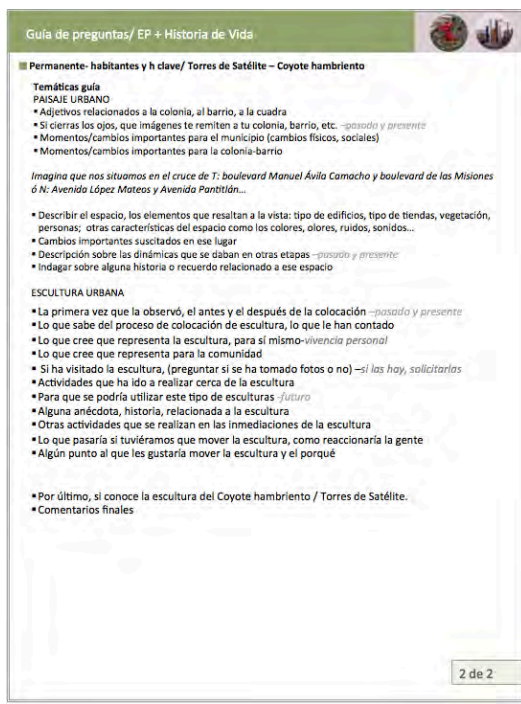
ETAPAS DE VIDA

- La infancia: juegos, la calle, la escuela *pasado*
- La adolescencia: la calle, los amigos *pasado*
- La juventud: los amigos, la familia *pasado*
- La etapa adulta: la familia, los hijos, los padres *pasado*
- La vejez *presente*

LA COMUNIDAD

- Los vecinos *pasado y presente*
- Las distintas colonias /zonas que distingue dentro del municipio
- Los lugares que más frecuenta de la colonia *pasado y presente*
- Las actividades que realiza en los distintos lugares
- Las actividades de día y las actividades de noche
- Lo que le gusta más, lo que disfruta más
- Lo que le gusta menos
- Lo que cambiaría *futuro*

1 de 2



Semblanza

Gabriela Acevedo Castillo, licenciada en Diseño de la información por la Universidad de las Américas-Puebla. Especialidad en Gestión museográfica por Casa Lamm. Experiencia en el desarrollo de proyectos integrales de diseño y realización de materiales gráficos funcionales y efectivos para comunicar resultados de proyectos e investigaciones. Experiencia en la investigación cualitativa sobre productos, servicios y opinión pública, enfocados en la experiencia del usuario en pro de la mejora de productos y servicios. Coordinación de proyectos de salvaguarda del patrimonio, gestión de colecciones y propuestas museográficas. Interés en las artes visuales, la intervención y rehabilitación de espacios públicos, el mejoramiento de los mismos con el fin de generar comunidad y mejores ciudades. El desarrollo de proyectos culturales y museográficos con el fin de crear nuevas maneras de difundir conocimiento sobre temáticas actuales y obras de artistas emergentes y urbanos.